

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Кулинченко Виктор Васильевич  
Должность: Директор  
Дата подписания: 16.02.2019 09:24:21  
Уникальный программный ключ:  
735d42842dd216f40de62a96e22a5064769e33a8

**КУБАНСКИЙ ИНСТИТУТ СОЦИОЭКОНОМИКИ И ПРАВА  
(ФИЛИАЛ) ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПРОФСОЮЗОВ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»**



**С.А. ЛОБОВ**

**ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ  
УГОЛОВНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
И НАКАЗАНИЯ**

**Электронное учебное пособие**



**Краснодар  
2018**

**КУБАНСКИЙ ИНСТИТУТ СОЦИОЭКОНОМИКИ И ПРАВА  
(ФИЛИАЛ) ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПРОФСОЮЗОВ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»**

**С.А. ЛОБОВ**

**ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
И НАКАЗАНИЯ**

**Электронное  
учебное пособие**

**Краснодар  
2018**

УДК 343.985.1  
ББК 67.542.1  
Л 68

*Рекомендовано к изданию  
Ученым советом КубИСЭП (филиала) ОУП ВО «АТиСО»  
(протокол № 10 от 14.05.2018 г.)*

**Рецензенты:**

*Кольчурин А.Г.* - заместитель начальника кафедры криминалистики Краснодарского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент

*Мартынова Т.В.* – заведующая кафедрой государственно-правовых и общетеоретических дисциплин, кандидат юридических наук, доцент

**Лобов С.А.**

**Освобождение от уголовной ответственности и наказания:**  
Электронное учебное пособие /С.А. Лобов. Краснодар: КубИСЭП (филиал) ОУП ВО «АТиСО», 2018. - 52 с.

*В электронном учебном пособии рассматриваются общие и специальные вопросы освобождения от уголовной ответственности и наказания в Общей части уголовного права.*

*Предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.*

© С.А. Лобов, 2018  
© КубИСЭП (филиал)  
ОУП ВО «АТиСО», 2018

## Введение

Одним из важнейших вопросов в теории современного уголовного права является проблема освобождения от уголовной ответственности и наказания за совершенное преступление. С давних времен к данной проблеме применялся дифференцированный подход: выделялись категории лиц, которые могут быть освобождены от уголовной ответственности.

По общему правилу уголовная ответственность реализуется в наказании, применяемом судом к лицам, виновным в совершении преступления. Однако достижение целей борьбы с преступностью в ряде случаев возможно и без привлечения виновных в совершении преступления лиц к уголовной ответственности или же при их осуждении, но с освобождением от реального отбывания наказания, или при досрочном освобождении от наказания, или путем замены, не отбытой части наказания другим, более мягким наказанием.

Уголовное наказание не преследует цели возмездия виновному. Основное его предназначение в том, чтобы исправить, перевоспитать правонарушителя, предупредить совершение им новых преступлений. Если для достижения этих гуманных целей нет необходимости применять строгие меры уголовно-правового воздействия, закон предусматривает возможность смягчения участи осужденного вплоть до полного освобождения его от наказания. Под освобождением от наказания понимается отказ государства от применения к виновному предусмотренных уголовным законом наказаний.

Основания такого освобождения различны. В частности, оно допускается, если осужденный исправился и перевоспитался, и потому цели наказания могут быть достигнуты без его реального исполнения, либо если имеются иные обстоятельства, свидетельствующие о нецелесообразности применения к нему наказания.

## 1. Понятие освобождения от уголовной ответственности

Согласно ст. 8 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом. Однако это вовсе не означает, что она всегда будет нестись. В главе 11 УК РФ отражена возможность освобождения от уголовной ответственности.

В русском языке слово «освобождение» означает разрешение не делать, не выполнять чего-нибудь. Что разрешается не делать, не выполнять при освобождении от уголовной ответственности, вытекает из ее определения.

Уголовная ответственность – это обязанность лица, совершившего преступление, подвергнуться наказанию. Таким образом, при освобождении от уголовной ответственности должно даваться разрешение не выполнять обязанность подвергнуться наказанию.

Итак, отличительные признаки освобождения от уголовной ответственности установлены. Осталось на их основе сформулировать определение: освобождение от уголовной ответственности это даваемое лицу, совершившему преступление, разрешение не выполнять обязанность подвергнуться наказанию.

Виды освобождения от уголовной ответственности названы не только в главе 11 УК РФ. Они имеются также в главах 13 и 14. К их числу относится освобождение в связи:

- с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ);
- примирением с потерпевшим (ст. 76);
- истечением сроков давности (ст. 78);
- применением принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним (ст. 90);
- по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст.

76.1);

- по амнистии (ч. 2 ст. 84).

Приведенный перечень видов освобождения от уголовной ответственности, содержащихся в Общей части Уголовного кодекса, является исчерпывающим (закрытым).

Как любую совокупность, виды освобождения от уголовной ответственности можно классифицировать. Группы зависят от основания деления.

По характеру освобождения различаются

- формально-определенные;
- ситуативно-определенные.

Формально-определенными являются виды освобождения от уголовной ответственности, применение которых не зависит от обстоятельств дела. Они отражены в ст. 75, 76, 76.1, 78 (кроме ч. 4) и 84 УК РФ.

Ситуативно-определенными являются виды освобождения от уголовной ответственности, применение которых зависит от обстоятельств дела. В ч. 4 ст. 78 УК РФ установлено, что «вопрос о применении сроков давности к лицу, совершившему преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы, решается судом». В ч. 1 ст. 90 УК РФ сказано, что несовершеннолетний «может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия».

По степени освобождения различаются виды освобождения от уголовной ответственности:

- не связанные с обременениями;
- связанные с обременениями.

Виды освобождения от уголовной ответственности, не связанные с

обременениями, самодостаточны. Их применение не влечет никаких лишений или ограничений прав и свобод. Таковых большинство.

Виды освобождения от уголовной ответственности, связанные с обременениями, несамодостаточны. Они подкрепляются лишениями или ограничениями прав и свобод. В соответствии со ст. 90 УК РФ несовершеннолетние освобождаются от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

По допустимости поворота решения об освобождении от уголовной ответственности его виды делятся на:

- безусловные;
- условные.

Безусловные виды освобождения от уголовной ответственности окончательны. Они исключают отмену решения в зависимости от последующего поведения лица. Их большинство.

Условные виды освобождения от уголовной ответственности неокончательны. Они допускают отмену решения в зависимости от последующего поведения лица. В соответствии с ч. 4 ст. 90 УК РФ «в случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется, и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности».

По сфере применения виды освобождения от уголовной ответственности делятся на:

- общие;
- специальные.

Общими видами освобождения от уголовной ответственности являются те, применение которых не зависит от вида преступления. К ним относятся все классифицируемые виды освобождения от уголовной ответственности.

На вторую группу, казалось бы, ничего не остается, но это не так. Дело в том, что последняя классификация специфическая. Она делит не виды освобождения от уголовной ответственности, установленные Общей частью Уголовного кодекса, а все виды освобождения от уголовной ответственности, отраженные в нем. Поэтому специальными видами освобождения от уголовной ответственности являются те, применение которых зависит от вида совершенного преступления. Они вытекают из ч. 2 ст. 75 УК РФ, предписывающей, что «лицо, совершившее преступление иной категории, освобождается от уголовной ответственности только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса». Речь идет о примечаниях к ст. 122, 126, 127.1, 178, 184, 198, 199, 200.1, 204, 205, 205.1, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 210, 212, 222, 222.1, 223, 223.1, 228, 228.3, 275, 282.1, 282.2, 282.3, 284.1, 291, 291.1, 307, 322.2, 322.3, 337, 338 УК РФ.



## 2. Виды освобождения от уголовной ответственности

**Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием** предусмотрено в ч. 1 ст. 75 УК РФ. Основанием освобождения от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 75 УК РФ является утрата лицом общественной опасности.

Лицо перестает быть общественно опасным «вследствие деятельного раскаяния», которое включает:

- явку с повинной;
- способствование раскрытию и расследованию преступления;
- заглаживание вреда, причиненного в результате преступления.

Как указано в п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение «возможно при условии выполнения всех перечисленных в ней действий или тех из них, которые с учетом конкретных обстоятельств лицо имело объективную возможность совершить (например, задержание на месте преступления объективно исключает возможность явиться в правоохранительные органы с сообщением о совершенном преступлении, однако последующее способствование лицом раскрытию и расследованию преступления, возмещение им ущерба и (или) заглаживание вреда иным образом могут свидетельствовать о его деятельном раскаянии)».

В русском языке слово «добровольный» означает совершаемый по собственному желанию, без принуждения. Не вызывает сомнений добровольность деятельного раскаяния, происходящего по инициативе самого лица, совершившего преступление. Ничего не меняется и тогда, когда к деятельному раскаянию данное лицо пришло вследствие предложений, просьб, обращений других лиц, в том числе родственников, потерпевших, сотрудников правоохранительных органов. Главное для добровольности не то, кто проявил инициативу к деятельному раскаянию, а свободно ли лицо

стало его осуществлять.

Заголовок «Явка с повинной» имеет ст. 142 УПК РФ. На основании ее ч. 1 «заявление о явке с повинной – добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении».

Способствование раскрытию и расследованию преступления состоит из двух обязательных действий. Под ними понимается оказание помощи в доказывании совершения преступления данным лицом, а также в собирании доказательств.

На основании п. 6 постановления от 27 июня 2013 г. № 19 ущерб «может быть возмещен в натуре (в частности, предоставление имущества взамен утраченного, ремонт или исправление поврежденного имущества), в денежной форме (в частности, возмещение стоимости утраченного или поврежденного имущества, расходов на лечение) и т. д.», а под заглаживанием вреда «следует понимать денежную компенсацию морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего».

Применение ч. 1 ст. 75 УК РФ исключено при отсутствии условий освобождения от уголовной ответственности. Они характеризуют преступление как совершенное впервые и небольшой или средней тяжести.

Впервые совершившим преступление по п. 2 постановления от 27 июня 2013 г. № 19 «следует считать, в частности, лицо:

- совершившее одно или несколько преступлений вне зависимости от квалификации их по одной статье, части статьи или нескольким статьям УК РФ, ни за одно из которых оно ранее не было осуждено;
- предыдущий приговор, в отношении которого на момент совершения нового преступления не вступил в законную силу;
- предыдущий приговор в отношении, которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые

последствия привлечения лица к уголовной ответственности, например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости);

– предыдущий приговор в отношении, которого вступил в законную силу, но на момент судебного разбирательства устранена преступность деяния, за которое лицо было осуждено;

– которое ранее было освобождено от уголовной ответственности.

Кроме того, очевидно, что впервые совершает преступление лицо, ранее не совершавшее преступления.

Преступления небольшой и средней тяжести предусмотрены соответственно в ч. 2 и 3 ст. 15 УК РФ. При совершении тяжких или особо тяжких преступлений применение ч. 1 ст. 75 УК РФ не разрешается.

**Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим** предусмотрено в ст. 76 УК РФ.

Основание освобождения двуедино. Оно включает примирение с потерпевшим и заглаживание причиненного ему вреда. Соответственно условиями освобождения от уголовной ответственности являются совершение преступления впервые и небольшой или средней тяжести.

Нельзя не заметить, что многое из отмеченного совпадает с освобождением от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Отсюда достаточно осветить только то, что специфично для ст. 76 УК РФ.

Во-первых, потерпевшим признается физическое лицо, которому причинен вред при совершении преступления. Тем самым никакие другие лица не способны быть стороной примирения.

Во-вторых, в русском языке примирять – то же самое, что мирить, а последнее означает прекращать вражду, восстанавливать согласие, мирные отношения. Поскольку потерпевший и виновный ранее могут быть незнакомы, примирение с потерпевшим – это появление или восстановление

с ним согласия.

В-третьих, примирение с потерпевшим в принципе не исключено в любой момент. В то же время освобождение от уголовной ответственности по ст. 76 УК РФ допустимо лишь в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства, причем в последнем случае – только до удаления суда в совещательную комнату.

В-четвертых, кто станет инициатором примирения, не имеет никакого значения. Для освобождения от уголовной ответственности главное, чтобы оно состоялось.

В-пятых, какой вред, в каком объеме и в какой форме может заглаживаться при примирении с потерпевшим, не играет никакой роли. Существенно лишь то, что вред преступлением причинен и заглажен по согласованию с потерпевшим.

В-шестых, заглаживание вреда потерпевшему в соответствии с п. 3 постановления от 27 июня 2013 г. № 19 может быть произведено «не только лицом, совершившим преступление, но и по его просьбе (с его согласия или одобрения) другими лицами, если само лицо не имеет реальной возможности для выполнения этих действий (например, в связи с заключением под стражу, отсутствием у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества)».

В-седьмых, уголовный закон для освобождения от уголовной ответственности ничего, кроме примирения с потерпевшим и заглаживания, причиненного ему вреда, не требует. Между тем в п. 9 постановления от 27 июня 2013 г. № 19 указано, что «при разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует также учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства,

смягчающие и отягчающие наказание».

**Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности** предусмотрено в ст. 76.1 УК РФ. В ней выделяется три группы преступлений в сфере экономической деятельности.

Первая группа отражена в ч. 1 анализируемой статьи. Она небольшая и включает преступления, предусмотренные ст. 198–199.1 УК РФ.

Вторая группа приведена в ч. 2 ст. 76.1 УК РФ. Она более обширная и состоит из преступлений, отраженных ч. 1 ст. 171, ч. 1 ст. 171.1, ч. 1 ст. 172, ч. 2 ст. 176, ст. 177, ч. 1 и 2 ст. 180, ч. 3 и 4 ст. 184, ч. 1 ст. 185, ст. 185.1, ч. 1 ст. 185.2, ст. 185.3, ч. 1 ст. 185.4, ст. 193, ч. 1 ст. 194, ст. 195–197 и 199.2 УК РФ.

Общее для приведенных групп заключается в том, что освобождение от уголовной ответственности допустимо при одном и том же условии. Им является совершение соответствующего преступления впервые.

Специальное для приведенных групп заключается в том, что освобождение от уголовной ответственности предполагает несовпадающие условия. Они различаются по содержанию и числу.

Для освобождения от уголовной ответственности лиц, которые совершили преступления, входящие в первую группу, достаточно выполнения одного специального условия. Оно сформулировано в словах «если ущерб, причиненный бюджетной системе Российской Федерации в результате преступления, возмещен в полном объеме». По п. 14 постановления от 27 июня 2013 г. № 19 «под возмещением ущерба, причиненного бюджетной системе Российской Федерации...», следует понимать уплату в полном объеме до назначения судом первой инстанции судебного заседания:

- недоимки в размере, установленном налоговым органом в решении о привлечении к ответственности, вступившем в силу;
- соответствующих пеней;
- штрафов в размере, определяемом в соответствии с Налоговым

кодексом Российской Федерации».

Для освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления, входящие во вторую группу, специальных условий больше. Причем они зависят от того, причинен ли деяниями ущерб или получен доход.

Освобождение от уголовной ответственности при причинении преступлениями соответствующего ущерба происходит при двух условиях:

- лицо возместило ущерб, причиненный гражданину, организации или государству в результате совершения преступления;
- лицо перечислило в федеральный бюджет денежное возмещение в размере пятикратной суммы причиненного ущерба.

Освобождение от уголовной ответственности при получении от преступлений соответствующего дохода осуществляется также при двух, но иных условиях: если лицо перечислило в федеральный бюджет доход, полученный в результате совершения преступления, и денежное возмещение в размере пятикратной суммы дохода, полученного в результате совершения преступления.

При этом в любом случае в соответствии с п. 15 постановления от 27 июня 2013 г. № 19 «возмещение ущерба, а также перечисление в федеральный бюджет дохода и денежных возмещений должны быть произведены в полном объеме».

Третья группа приведена в ч. 3 ст. 76.1 УК РФ. В нее введены деяния, содержащие признаки составов преступлений, предусмотренных ст. 193, ч. 1 и 2 ст. 194, ст. 198, 199, 199.1, 199.2 УК РФ. Причем, кроме некоторых преступлений, остальное в ч. 3 ст. 76.1 УК РФ, весьма специфично:

- во-первых, отсутствует требование совершения преступления впервые;
- во-вторых, деяния должны быть связаны с приобретением (формированием источников приобретения), использованием либо

распоряжением имуществом и (или) контролируруемыми иностранными компаниями, информация о которых содержится в специальной декларации, и (или) с открытием и (или) зачислением денежных средств на счета (вклады), информация о которых содержится в специальной декларации;

– в-третьих, деяния должны быть совершены до 1 января 2015 г;

– в-четвертых, деяния должно совершить лицо, которое является декларантом или лицом, информация о котором содержится в специальной декларации, поданной в соответствии с Федеральным законом «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

– в-пятых, не применяются положения ч. 1 и 2 статьи в части возмещения ущерба, перечисления в федеральный бюджет денежного возмещения и полученного дохода.

**Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности** предусмотрено в ст. 78 УК РФ. В отличие от ранее раскрытых видов в отношении рассматриваемого законодатель выдвинул лишь одно условие. Им является истечение соответствующего срока со дня совершения преступления до момента вступления приговора суда в законную силу (ч. 2 ст. 78 УК РФ).

Днем совершения преступления на основании п. 17 постановления от 27 июня 2013 г. № 19 считается «день совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий (часть 2 статьи 9 УК РФ)».

Приговор суда вступает в законную силу по истечении десяти суток со дня его постановления, если он не был обжалован, или с момента провозглашения апелляционной инстанцией (ст. 389.4 и 390 УПК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 78 УК РФ сроки давности связаны с категорией совершенного преступления. Чем опаснее категория, тем продолжительнее сроки давности. Причем, как разъяснено в п. 18

постановления от 27 июня 2013 г. № 19, «сроки давности привлечения к уголовной ответственности оканчиваются по истечении последнего дня последнего года соответствующего периода».

На сроки давности не оказывает влияния совершение лицом другого преступления. Как сказано в ч. 2 ст. 78 УК РФ, «в случае совершения лицом нового преступления сроки давности по каждому преступлению исчисляются самостоятельно».

Течению сроков давности препятствуют три обстоятельства. В соответствии со ст. 78 УК РФ ими являются:

- а) уклонение от следствия или суда (ч. 3);
- б) совершение преступления, наказуемого смертной казнью или пожизненным лишением свободы, если суд не сочтет возможным применить давность (ч. 4);
- совершение некоторых преступлений (ч. 5).

Под уклонением от следствия или суда, согласно п. 19 постановления от 27 июня 2013 г. № 19, «следует понимать такие действия подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, которые направлены на то, чтобы избежать задержания и привлечения к уголовной ответственности (например, намеренное изменение места жительства, нарушение подозреваемым, обвиняемым, подсудимым избранной в отношении его меры пресечения, в том числе побег из-под стражи)». При этом «отсутствие явки с повинной лица в случае, когда преступление не выявлено и не раскрыто, не является уклонением от следствия и суда».

При уклонении лица, совершившего преступление, от следствия или суда течение сроков давности приостанавливается. Приостановление их течения означает, что они временно прекращают исчисляться. Прекращение течения сроков давности ограничено лишь периодом уклонения от следствия или суда. Они не текут до задержания лица или его явки с повинной.

При задержании лица или явке его с повинной сроки давности возобновляются. Они начинают течь не с самого начала, а с учетом отрезка,



прошедшего до уклонения от следствия или суда. При совершении преступления, наказуемого смертной казнью или пожизненным лишением свободы, освобождение от уголовной ответственности зависит от решения суда. Он может применить или не применить давность в зависимости от поведения лица после совершения преступления. Чем оно лучше, тем больше шансов для освобождения. Чем оно хуже, тем таковых меньше. Если лицо не будет освобождено от уголовной ответственности, применение смертной казни или пожизненного лишения свободы в данной ситуации исключено. Остальные наказания определяются на общих основаниях. При совершении преступлений ст. 205, 205.1, 205.3, 205.4, 205.5, ч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. 353, 356, 357, 358 УК РФ, а равно сопряженных с осуществлением террористической деятельности преступлений, предусмотренных ст. 277, 278, 279 и 360, освобождение от уголовной ответственности запрещается независимо от времени, прошедшего с момента совершения данных преступлений. Причем в отношении назначения наказания никаких ограничений нет. Любые наказания могут определяться на общих основаниях.

### 3. Понятие освобождения от наказания

Освобождение от наказания специально регулируется в главе 12 УК РФ. Что при этом разрешается не делать, не выполнять, вытекает из определения самого наказания.

Понятие наказания дается в ч. 1 ст. 43 УК РФ. Важнейшим признаком наказания в плане установления искомого является то, что оно заключается «в предусмотренных уголовным законом лишении или ограничении прав и свобод» лица, совершившего преступление. Только их непретерпевание и можно разрешить при освобождении от наказания. Таким образом, при нем должно даваться разрешение не выполнять обязанность претерпевать лишение или ограничение прав и свобод.

Итак, отличительные признаки освобождения от наказания выявлены. Осталось на их основе сформулировать определение: **освобождение от наказания – это даваемое лицу, совершившему преступление, разрешение не выполнять обязанность претерпевать лишение или ограничение прав и свобод.**

Виды освобождения от наказания названы не только в главе 12 УК РФ. Они имеются также в главах 10, 13 и 14 УК РФ. К их числу относятся:

- условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ);
- замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80);
- освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1);
- освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81);
- отсрочка отбывания наказания (ст. 82);
- отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1);
- освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков

давности обвинительного приговора суда (ст. 83);

- сокращение наказания (ч. 2 ст. 10);
- полное освобождение от отбывания наказания (ч. 5 ст. 72);
- условное осуждение (ст. 73 и 74);
- освобождение от наказания, сокращение назначенного наказания, замена его более мягким видом наказания, освобождение от дополнительного вида наказания по амнистии (ст. 84);

– освобождение от дальнейшего отбывания наказания, сокращение назначенного наказания, замена его более мягким видом наказания в порядке помилования (ст. 85);

- освобождение от наказания несовершеннолетних (ст. 92);

Приведенный перечень видов освобождения от наказания исчерпывающий (закрытый).

Как любую совокупность, виды освобождения от наказания можно классифицировать. Группы зависят от основания деления. Прежде всего, виды освобождения от наказания различаются по моменту применения. По данному основанию выделяются виды освобождения от наказания, применяемые:

- до его назначения;
- до его отбывания;
- в процессе его отбывания.

В первую группу входят виды освобождения от наказания, предусмотренные ст. 80.1, 81, ч. 1 ст. 90 УК РФ. Их можно именовать освобождением от назначения наказания.

Во вторую группу входят виды освобождения от наказания, предусмотренные ч. 5 ст. 72, ст. 73, 82, 82.1, 83, 84, ч. 2 ст. 92 УК РФ. Их можно именовать освобождением от отбывания наказания.

В третью группу входят виды освобождения от наказания, предусмотренные ч. 2 ст. 10, ст. 79, 80, 81, 82, 82.1, 84, 85 УК РФ. Их можно

именовать освобождением от дальнейшего отбывания наказания.

Попадание одних и тех же видов освобождения от наказания в разные группы не случайно. Причина – комплексность данных видов.

Другое основание классификации – характер освобождения от наказания. Оно позволяет выделять формально-определенные и ситуативно-определенные виды освобождения.

Формально-определенные виды освобождения от наказания, применение которых не зависит от обстоятельств дела. К ним относятся сокращение наказания (ч. 2 ст. 10 УК РФ), освобождение от дальнейшего отбывания и отбывания наказания в связи с болезнью (ч. 1 и 2 ст. 81) и освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности (ст. 83, кроме ч. 3, по которой «вопрос о применении сроков давности к лицу, осужденному к смертной казни или пожизненному лишению свободы, решается судом»), все виды освобождения от наказания по амнистии и в порядке помилования (ст. 84 и 85).

Ситуативно-определенные виды освобождения от наказания, применение которых зависит от обстоятельств дела. К ним относятся все оставшиеся виды.

Еще одно основание классификации – степень освобождения от наказания. По нему выявляются виды связанные и не связанные с обременениями.

Виды освобождение от наказания, связанные с обременениями, несамодостаточны. Они подкрепляются лишением или ограничением прав и свобод. В их число входят условное осуждение и условно-досрочное освобождение (ч. 5 ст. 73 и ч. 2 ст. 79 УК РФ), замена неотбытой части наказания (ст. 80) и отсрочки отбывания наказания (ч. 3 ст. 82, ч. 1 ст. 82.1), освобождение от наказания и от дальнейшего отбывания наказания в связи с болезнью (ч. 1 и 3 ст. 81) и освобождение от наказания несовершеннолетних (ст. 92).

Виды освобождения от наказания, не связанные с обременениями,

самодостаточны. Их применение не влечет никаких лишений или ограничений прав и свобод. К ним относятся те, которые не приведены выше.

Последнее основание классификации – допустимость поворота решения об освобождении от наказания. Оно разграничивает безусловные и условные виды.

Безусловные виды освобождения от наказания окончательны. Они исключают отмену решения об освобождении в зависимости от последующего поведения лица. Их большинство.

Условные виды освобождения от наказания неокончательны. Они допускают отмену решения об освобождении в зависимости от последующего поведения лица. Таковы условное осуждение (ст. 74 УК РФ), условно-досрочное освобождение (ч. 7 ст. 79) и отсрочки отбывания наказания (ч. 2 ст. 82, ч. 2 и 5 ст. 82.1).

#### 4. Виды освобождения от наказания

**Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки** предусмотрено в ст. 80.1 УК РФ. Оснований освобождения два, причем они двуедины. Ими являются утрата лицом общественной опасности вследствие изменения обстановки и утрата деянием общественной опасности вследствие изменения обстановки.

Условий освобождения тоже два. Ими признаются совершение преступления впервые и небольшой или средней тяжести. Они раскрывались при рассмотрении освобождения от уголовной ответственности.

В связи с тем, что в обоих основаниях присутствует изменение обстановки, сначала нужно определиться с ее пониманием. В контексте ст. 80.1 УК РФ обстановка – это условия существования человека, общества или государства. Соответственно изменение обстановки – перемена указанных условий. Лицо утрачивает общественную опасность вследствие изменения обстановки при попадании в условия, при которых исключена или существенно затруднена возможность совершения новых преступлений. В отношении общеуголовных преступлений изменением обстановки может быть призыв на военную службу.

Применительно к воинским преступлениям, наоборот, увольнение со службы. Аналогичную роль способна сыграть перемена места работы, учебы или жительства. Однако для освобождения от наказания по ст. 80.1 УК РФ мало изменения обстановки. Необходим еще результат в виде утраты лицом общественной опасности. Говоря иначе, в любом случае должны исчезнуть факторы, способствовавшие совершению преступления. Например, не просто перемена места работы, но и уход с руководящего поста, не просто перемена места учебы, но и разрыв преступных связей, не просто перемена места жительства, но и ведение безупречного образа жизни.

Деяние утрачивает общественную опасность вследствие изменения обстановки при отпадении после совершения преступления необходимости

охраны соответствующих объектов. Скажем, не исключена ситуация, когда после незаконной рубки лесных насаждений, установленной ст. 260 УК РФ, местность, где это произошло, включается в зону строительства, предполагающего уничтожение всей находящейся на ней растительности.

Вместе с тем нужно иметь в виду, что освобождение от наказания в связи с изменением обстановки регулируется и в Особенной части Уголовного кодекса. Оно закреплено в примечании к ст. 134 УК РФ «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста». В законе предусмотрено, что «лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное частью первой настоящей статьи, освобождается судом от наказания, если будет установлено, что это лицо и совершенное им преступление перестали быть общественно опасными в связи со вступлением в брак с потерпевшим». В данном примечании отражен специальный случай освобождения от наказания в связи с изменением обстановки, а в ст. 80.1 УК РФ – общий.

**Освобождение от наказания в связи болезнью** предусмотрено в ст. 81 УК РФ. Правда, освобождение от назначения наказания содержится только в ч. 1 названной статьи. В то же время его самостоятельный анализ вряд ли целесообразен. Иначе будут разорваны взаимосвязанные предписания закона. В ст. 81 УК РФ отражено три заболевания. Они порождают различные разновидности освобождения от наказания.

Во-первых, освобождение от наказания или дальнейшего его отбывания влечет психическое расстройство, лишающее возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ч. 1 ст. 81 УК РФ). Оно в соответствии со ст. 21 УК РФ бывает хроническим и временным. Между тем при любом из них лицо утрачивает понимание смысла наказания. Поэтому оно и освобождается от наказания или дальнейшего его отбывания. Освобождение от наказания или дальнейшего его отбывания по ч. 1 ст. 81 УК РФ происходит, если соответствующее психическое расстройство наступило

после совершения преступления. В противном случае на основании ст. 21 УК РФ лицо признается невменяемым и не подлежит уголовной ответственности. Лицо освобождается от наказания, если психическое расстройство наступило и выявлено после совершения преступления, но до назначения наказания. Лицо освобождается от дальнейшего отбывания наказания, если психическое расстройство наступило после совершения преступления, но выявлено во время отбывания наказания или наступило во время отбывания наказания. В законе отсутствуют ограничения на освобождение от наказания или дальнейшего его отбывания по кругу преступлений или наказаний. В ч. 1 ст. 81 УК РФ оговорено, что освобожденным «лицам суд может назначить принудительные меры медицинского характера» (гл. 15). Если лица, освобожденные по ч. 1 ст. 81 УК РФ, выздоравливают, они на основании ч. 4 той же статьи «могут подлежать уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности, предусмотренные статьями 78 и 83 настоящего Кодекса».

Во-вторых, освобождение от отбывания наказания влечет иная тяжелая болезнь, препятствующая отбыванию наказания (ч. 2 ст. 81 УК РФ). Для такой болезни важно, что она не относится к соответствующему психическому расстройству и опасна для жизни. Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, утвержден Постановлением Правительства РФ от 6 февраля 2004 г. № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью». В нем, в частности, значатся острый лейкоз, энцефалиты, полная слепота, ишемическая болезнь сердца, бронхиальная астма, цирроз печени, лучевая болезнь. Освобождение от отбывания наказания в связи с иной тяжелой болезнью урегулировано в основном так же, как в связи с соответствующим психическим расстройством. Исключение по понятным причинам составляет отсутствие возможности применения принудительных мер медицинского характера.

В-третьих, освобождение от дальнейшего отбывания наказания влечет



заболевание, делающее военнослужащего негодным к военной службе (ч. 3 ст. 81 УК РФ). Для такого заболевания важен не вид, а то, что оно делает военнослужащего негодным к военной службе. Перечень заболеваний, делающих военнослужащего негодным к военной службе, отражен в Приложении к Положению о военно-врачебной экспертизе, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 25 февраля 2003 г. № 123 «Требования к состоянию здоровья граждан, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет, граждан, подлежащих призыву на военную службу (военные сборы), граждан, поступающих на военную службу по контракту, граждан, поступающих в училища, военно-учебные заведения, военнослужащих граждан, пребывающих в запасе Вооруженных Сил Российской Федерации». В нем, в частности, названы ВИЧ, хронические алкогольные психозы, хронический алкоголизм, наркомания и токсикомания с выраженными изменениями личности, интеллектуально мнестическими нарушениями, эпилепсия, болезнь Паркинсона, ишемия и инфаркт мозга.

В ч. 3 ст. 81 УК РФ ограничений по кругу преступлений не предусматривается, но содержатся ограничения по наказаниям. Ими являются лишь арест и содержание в дисциплинарной воинской части. Правда, ст. 174 УИК РФ, вмешиваясь в уголовно-правовое регулирование, добавляет к этому перечню ограничение по военной службе. При заболевании, делающем военнослужащих негодными к военной службе, допускается не только освобождение от дальнейшего отбывания наказания. В законе оговорено, что «неотбытая часть наказания может быть заменена им более мягким видом наказания», о чем речь пойдет позже. В то же время в отличие от предыдущих случаев освобождения от наказания в связи с болезнью выздоровевший военнослужащий уже не подлежит отбыванию оставшейся части наказания.

**Условное осуждение** предусмотрено в ст. 73 УК РФ. В ч. 1 сказано, что суд постановляет считать назначенное наказание условным, если «придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания

наказания». Это основание условного осуждения. При его выявлении «суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства» (ч. 2 ст. 73 УК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 73 УК РФ условное осуждение не назначается:

– осужденным за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста. Причем в примечании к рассматриваемой статье оговорено, что к таким преступлениям относятся лишь деяния, предусмотренные статьями 131–135, 240, 241, 242.1 и 242.2 УК РФ;

– осужденным за преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 205, ч. 1 и 2 ст. 205.1, ст. 205.2, ч. 2 ст. 205.4, ч. 2 ст. 205.5, ч. 1–3 ст. 206, ст. 360 УК РФ;

– при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления в течение испытательного срока при условном осуждении, назначенном за совершение умышленного преступления, либо в течение неотбытой части наказания, назначенного за совершение умышленного преступления, при условно-досрочном освобождении;

– при опасном или особо опасном рецидиве.

Применение условного осуждения подчинено нескольким правилам. Они прямо предусмотрены в законе или вытекают из него.

Первое – условное осуждение применяется при назначении исключительно исправительных работ, ограничения по военной службе, содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы на срок до восьми лет.

Второе – «условным может быть признано лишь основное наказание», как сказано в постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» от 22 декабря 2015 г. № 58.

Третье – условное осуждение применяется к основному наказанию в

целом.

Четвертое – «при условном осуждении... могут быть назначены дополнительные виды наказаний» (ч. 4 ст. 73 УК РФ).

Пятое – «при назначении условного осуждения суд устанавливает испытательный срок» (ч. 3 ст. 73 УК РФ), в течение которого «условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление». Размеры испытательного срока дифференцированы в зависимости от вида наказания и срока лишения свободы. «В случае назначения лишения свободы на срок до одного года или более мягкого вида наказания испытательный срок должен быть не менее шести месяцев и не более трех лет, а в случае назначения лишения свободы на срок свыше одного года – не менее шести месяцев и не более пяти лет». Особняком решен вопрос об испытательном сроке применительно к содержанию в дисциплинарной воинской части. В соответствии с ч. 3.1 ст. 73 УК РФ он «устанавливается в пределах оставшегося срока военной службы на день провозглашения приговора». Испытательный срок «исчисляется с момента вступления приговора в законную силу». Более того, «в испытательный срок засчитывается время, прошедшее со дня провозглашения приговора».

Шестое – «суд, назначая условное осуждение, возлагает на условно осужденного... исполнение определенных обязанностей» (ч. 5 ст. 73 УК РФ). Формулировка недвусмысленно свидетельствует, что они должны возлагаться судом. В законе названы следующие обязанности: «не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, трудиться (трудоустроиться) либо продолжить обучение в общеобразовательном учреждении». Причем в ч. 5 ст. 73 УК РФ содержится положение о том, что «суд может возложить на условно осужденного исполнение и других обязанностей, способствующих его

исправлению». В соответствии с п. 61 постановления от 22 декабря 2015 г. № 58 другими могут быть, например, обязанности не покидать место своего жительства в ночное время, если это не связано с выполнением трудовых обязанностей, обязанности в установленный судом срок загладить вред, причиненный преступлением. Далее отмечено, что «в силу части 4 статьи 188 УИК РФ все условно осужденные обязаны отчитываться перед уголовно-исполнительными инспекциями или командованием воинских частей о своем поведении, исполнять возложенные на них обязанности, являться по вызову в уголовно-исполнительную инспекцию, поэтому в приговоре дополнительно возлагать на осужденных указанные обязанности не требуется». Возложение на условно осужденного конкретных обязанностей зависит от обстоятельств дела. Во всяком случае, это делается «с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья» (ч. 5 ст. 73 УК РФ).

Седьмое – в соответствии с п. 62 постановления от 22 декабря 2015 г. № 58, если «суд придет к выводу о возможности постановления приговора об условном осуждении лица, совершившего два или более преступления, такое решение принимается не за каждое преступление, а при окончательном назначении наказания по совокупности преступлений».

Поведение условно осужденного в период испытательного срока бывает различным. В ч. 6 ст. 73 УК РФ отражено, что контроль «осуществляется уполномоченным на то специализированным государственным органом, а в отношении военнослужащих – командованием воинских частей и учреждений». Уполномоченным специализированным государственным органом ч. 1 ст. 187 УИК РФ называет уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства условно осужденных. В законе установлено несколько последствий того или иного поведения условно осужденного.

Во-первых, «в течение испытательного срока суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, может отменить полностью или частично либо дополнить ранее

установленные для условно осужденного обязанности» (ч. 7 ст. 73 УК РФ). Основанием является, прежде всего, характер выполнения (невыполнения) уже возложенных обязанностей. В п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» разъяснено: «Суд вправе отменить полностью или частично возложенные на условно осужденного обязанности, если установит, например, что условно осужденный добросовестно выполняет возложенные на него судом обязанности, положительно характеризуется по месту жительства, работы, учебы или службы, жалобна его поведение не поступало, а также, если установит иные обстоятельства (беременность или рождение ребенка, достижение пенсионного возраста, инвалидность и др.). Дополнить ранее установленные для условно осужденного обязанности суд вправе, если придет к выводу, что условно осужденный не отчитывался перед уголовно-исполнительной инспекцией или командованием воинской части о своем поведении, не исполнял возложенные на него судом обязанности, не являлся по вызову в уголовно-исполнительную инспекцию, а также, если установит иные обстоятельства, свидетельствующие о целесообразности возложения на условно осужденного других обязанностей (часть 2 статьи 190 УИК РФ)».

Во-вторых, суд может отменить условное осуждение и снять судимость (ч. 1 ст. 74 УК РФ). Основанием признано то, что» условно осужденный своим поведением доказал свое исправление». Исправление доказывается соблюдением правовых норм и норм нравственности и выполнением возложенных обязанностей.

В качестве условий предусмотрено: истечение не менее половины установленного осужденному испытательного срока и возмещение вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, и в) представление органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного. В отношении первого условия в п. 63 постановления от 22 декабря 2015 г. № 58 разъяснено, что «по смыслу

ч. 1 ст. 74 УК РФ, условное осуждение может быть отменено со снятием с осужденного судимости... лишь после отбытия им дополнительного наказания». В отношении второго условия понятно, что оно может действовать лишь тогда, когда вред был причинен и принято решение суда об его возмещении. В отношении последнего условия в Определении Конституционного Суда РФ от 4 ноября 2004 г. № 342-О «По жалобе гражданина Сидорова Степана Анатольевича на нарушение его конституционных прав ч. 1 ст. 74 УК РФ и ч. 1 ст. 399 УПК РФ указано, что «положения ч.1 ст. 74 УК РФ... в их конституционно-правовом истолковании... не препятствуют условно осужденному обращаться в суд с ходатайством об отмене условного осуждения и снятии судимости и предполагают обязанность суда рассмотреть это ходатайство по существу, независимо от наличия представления органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, по данному вопросу».

В-третьих, суд может продлить испытательный срок (ч. 2ст. 74 УК РФ). Условием является представление контролирующего органа.

Оснований три: уклонение осужденного от исполнения возложенных на него судом обязанностей, уклонение от возмещения вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, и совершение им нарушения общественного порядка, за которое он был привлечен к административной ответственности. Следует обратить внимание на различия приведенных оснований.

Для первого основания необходимо, чтобы, с одной стороны, на лицо было возложено не менее двух обязанностей, а с другой – от такого же числа обязанностей оно уклонялось. В противном случае допустимо исключительно дополнение возложенных обязанностей (ч. 7 ст. 73 УК РФ).

Для второго основания не играет роли, когда лицо начало уклоняться от возмещения ущерба. Уклонения не образует лишь уважительность причины, например, тяжелая болезнь.

Для третьего основания достаточно единичного нарушения

общественного порядка. Важно лишь, чтобы за его совершение лицо было привлечено к административной ответственности.

Испытательный срок может быть продлен «не более чем на один год». При этом допустим выход за максимальный его размер.

В-четвертых, суд может отменить условное осуждение для исполнения наказания, назначенного приговором. Условием является представление контролирующего органа. В ч. 2.1 ст. 74 УК РФ предусмотрено одно основание – систематическое уклонение от возмещения вреда, причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда. Главное, чтобы оно имело место в течение продленного испытательного срока в связи с тем же самым.

В ч. 3 ст. 74 УК РФ названо три основания: систематическое нарушение общественного порядка, за что осужденный привлекался к административной ответственности, систематическое неисполнение возложенных судом обязанностей и сокрытие от контроля. По ч. 5 ст. 190 УИК РФ «систематическим нарушением общественного порядка является совершение условно осужденным в течение одного года двух и более нарушений общественного порядка, за которые он привлекался к административной ответственности. Систематическим неисполнением обязанностей является совершение запрещенных или невыполнение предписанных условно осужденному действий более двух раз в течение одного года либо продолжительное (более 30 дней) неисполнение обязанностей, возложенных на него судом». В ч. 6 той же статьи «скрывающимся от контроля признается условно осужденный, место нахождения которого не установлено в течение более 30 дней».

В-пятых, суд может отменить условное осуждение и назначить наказание по правилам совокупности приговоров. Основание к тому – совершение нового преступления. Причем отмена зависит от его категории и является факультативной (ч. 4 ст. 74 УК РФ) или обязательной (ч. 5). Факультативная отмена заключается в том, что «в случае совершения

условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом». Ему, как разъясняется в п. 66 постановления от 22 декабря 2015 г. № 58, «необходимо учитывать характер и степень общественной опасности первого и второго преступлений, а также данные о личности осужденного и его поведении во время испытательного срока». Причем, «установив, что условно осужденный в период испытательного срока вел себя отрицательно, не выполнял возложенных на него обязанностей, нарушал общественный порядок и т. п., суд в силу части четвертой статьи 74 УК РФ может отменить условное осуждение...». В иной ситуации, естественно, условное осуждение сохраняется и постановляется самостоятельный приговор.

Обязательная отмена заключается в том, что «в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока умышленного тяжкого или особо тяжкого преступления суд отменяет условное осуждение». Последнее не зависит от обстоятельств дела. При этом назначается наказание «по правилам ст. 70 УК РФ». По ним же назначается наказание при отмене условного осуждения в соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ. Причем в соответствии с тем же пунктом постановления от 22 декабря 2015 г. № 58 и в том и в другом случае наказание «должно быть реальным».

Наконец, в развитие положений ч. 3 ст. 73 УК РФ отмена условного осуждения распространена на совершение новых преступлений «до вступления приговора, предусматривающего условное осуждение, в законную силу». Особенностью является то, что «судебное разбирательство в отношении нового преступления может состояться только после вступления приговора, предусматривающего условное осуждение, в законную силу» (ч. 6 ст. 74 УК РФ).

**Отсрочка отбывания наказания** предусмотрена в ст. 82 УК РФ. При ней осужденный может быть освобожден как от отбывания, так и от дальнейшего отбывания наказания. Между тем самостоятельный их анализ



вряд ли целесообразен. Иначе будут разорваны взаимосвязанные предписания закона. Условия предоставления отсрочки делятся на две группы. Одна из них включает положительные, которые должны быть в наличии, а другая отрицательные, которые должны отсутствовать. Однако все они названы в ч. 1 ст. 82 УК РФ.

Положительными условиями являются: беременность, наличие у женщины ребенка в возрасте до четырнадцати лет или наличие у мужчины, являющегося единственным родителем, ребенка в возрасте до четырнадцати лет и назначение или отбывание наказания.

Получается, что предоставление отсрочки зависит от пола осужденного. Отсрочка предоставляется при назначении не любого наказания. Оно должно быть только срочным. Исключение составляют обязательные, исправительные и принудительные работы, которые не назначаются женщинам, беременным и имеющим детей в возрасте до трех лет (ч. 4 ст. 49, ч. 5 ст. 50 и ч. 7 ст. 53.1 УК РФ).

Необходимость отбытия какого-либо срока наказания для предоставления отсрочки в уголовном законодательстве не установлена. Вместе с тем по ч. 9 ст. 175 УИК РФ «в случае наступления беременности женщина, осужденная к обязательным работам, исправительным работам, принудительным работам, в праве обратиться в суд с ходатайством об отсрочке ей отбывания наказания со дня предоставления отпуска по беременности и родам».

Отрицательными условиями являются осуждение:

- к ограничению свободы;
- к лишению свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие или особо тяжкие преступления против личности;
- к лишению свободы за преступления, предусмотренные ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, ч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, и сопряженные с

осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные ст. 277, 278, 279 и 360 УК РФ.

Преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, названы в примечании к ст. 73 УК РФ. Тяжкие и особо тяжкие преступления определены в ч. 4 и 5 ст. 15 УК РФ. Преступления против личности представлены в разделе VII УК РФ. По смыслу закона осуждение к пожизненному лишению свободы или к смертной казни как более строгим наказаниям также исключает отсрочку. Основания отсрочки в Уголовном кодексе не установлены. В то же время, в п. 25 постановления от 21 апреля 2009 г. № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» разъяснено, что «судам надлежит учитывать мнение администрации учреждения, исполняющего наказание, об отсрочке отбывания наказания указанному осужденному, его характеристику, сведения о согласии родственников принять осужденного с ребенком, предоставить им жилье и необходимые условия для проживания либо сведения о наличии у него жилья и необходимых условий для проживания с ребенком, справку о наличии ребенка (либо медицинское заключение о беременности – для осужденной женщины), а также другие данные, содержащиеся в личном деле осужденного». Кроме того, «надлежит учитывать условия жизни осужденного на свободе, его поведение в период отбывания наказания, совокупность других данных, характеризующих его до и после совершения преступления».

При предоставлении отсрочки время, на которое откладывается отбывание наказания, устанавливать нет необходимости. По смыслу закона она распространяется на период беременности и (или) течет до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.

Время окончания отсрочки при наличии у осужденного нескольких

детей в уголовном законодательстве не указано. Между тем по ст. 398 УПК РФ она предоставляется «до достижения младшим ребенком возраста четырнадцати лет». На положение лица, к которому применена отсрочка, влияет его последующее поведение.

Во-первых, суд может отменить отсрочку и направить осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда (ч. 2 ст. 82 УК РФ).

Основаниями отмены выступают отказ от ребенка и продолжение уклонения от обязанностей по его воспитанию после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за поведением осужденного. Согласно абз. 1 п. 26 постановления от 21 апреля 2009 г. № 8 такое основание возникает и «в случае, если... осужденная женщина умышленно без медицинских на то показаний прервала беременность...».

По абз. 2 того же пункта и ч. 3 ст. 178 УИК РФ «осужденного следует считать уклоняющимся от воспитания ребенка, если он оставил его в родильном доме или передал в детский дом либо ведет антиобщественный образ жизни и не занимается воспитанием ребенка и уходом за ним, без уважительной причины оставил ребенка родственникам или иным лицам, скрылся либо совершает иные действия (бездействие), свидетельствующие об уклонении от воспитания ребенка». Отсюда отказ от ребенка должен быть лишь официальным.

Отмене обязательно должно предшествовать предупреждение осужденного. В соответствии со ст. 178 УИК РФ контроль за соблюдением условий отсрочки отбывания наказания осуществляет уголовно-исполнительная инспекция.

Во-вторых, суд может принять решение о сокращении срока отсрочки и об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости (ч. 4 ст. 82 УК РФ). Основанием выступает соблюдение осужденным условий отсрочки отбывания наказания и его исправление.

Условиями сокращения срока отсрочки названы истечение до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста срока, равного сроку наказания, отбывание которого было отсрочено, и представление органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного. Причем первое условие не зависит от вида наказания.

В-третьих, суд может назначить наказание по совокупности приговоров (ч. 5 ст. 82 УК РФ). Основанием выступает совершение любого нового преступления.

Уголовный кодекс не дает решения по поводу смерти ребенка. Согласно ч. 4 ст. 178 УИК РФ «...в случае смерти ребенка уголовно-исполнительная инспекция по месту жительства осужденного с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, поведения осужденного, его отношения к воспитанию ребенка, отбытого и неотбытого сроков наказания направляет в суд представление об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания либо о замене оставшейся неотбытой части наказания более мягким видом наказания». Если ничего отмеченного выше не произойдет «по достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста суд освобождает осужденного... от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости, либо заменяет оставшуюся часть наказания более мягким видом наказания» (ч. 3 ст. 82 УК РФ). Говоря иначе, назначенное по приговору суда наказание уже отбываться не будет.

**Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией** предусмотрена в ст. 82.1 УК РФ. При ней осужденный может быть освобожден как от отбывания, так и от дальнейшего отбывания наказания. В то же время самостоятельный их анализ вряд ли целесообразен. Иначе будут разорваны взаимосвязанные предписания закона.

Прежде всего, о терминах. Они определены в ст. 1 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»: «больной наркоманией – лицо, которому по

результатам медицинского освидетельствования, проведенного в соответствии с законом, поставлен диагноз наркомания»; «наркомания – заболевание, обусловленное зависимостью от наркотического средства или психотропного вещества»; «наркотические средства – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года». Ими являются гашиш (анаша, смола каннабиса), героин (диацетилморфин), каннабис (марихуана), маковая солома, масло каннабиса (гашишноемасло), опий (свернувшийся сок мака снотворного) и т. д.; «психотропные вещества – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года» К ним относятся амфетамин и его производные, амобарбитал (барбамил), камазепам, пиназепам и т.п.

Отсрочка предоставляется «до окончания лечения и медицинской реабилитации, социальной реабилитации, но не более чем на пять лет». Для применения отсрочки необходимы три условия. Одно из них относится к преступлению, другое – к наказанию, а третье – к изъявленному желанию. Преступление, допускающее отсрочку, должно быть совершено впервые и предусмотрено ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 или ст. 233 УК РФ. Как разъяснено в п. 35.2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», «в случае совершения лицом иного преступления,

помимо преступления, указанного в части 1 статьи 82.1 УК РФ, отсрочка не предоставляется».

В целях реального применения отсрочки только при совершении впервые соответствующего преступления в ч. 4 ст. 82.1 УК РФ сформулировано особое последствие «установления судом факта совершения осужденным, признанным больным наркоманией, отбывание наказания которому отсрочено, преступления, не указанного в части первой настоящей статьи». В таком случае суд «отменяет отсрочку отбывания наказания, назначает наказание по правилам, предусмотренным ч. 5 ст. 69 УК РФ и направляет осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда».

Причем суд вправе отменить отсрочку лишь по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного. В ч. 4 ст. 178.1 УИК РФ сказано, что его осуществляет уголовно-исполнительная инспекция.

Наказание, допускающее отсрочку, должно быть только в виде лишения свободы на определенный срок. Сам срок наказания роли не играет. Изъявленное желание, допускающую отсрочку, должно включать добровольное прохождение курса лечения от наркомании, медицинскую реабилитацию, социальную реабилитацию. Для исключения голословности изъявления такого желания в ч. 2 ст. 82.1 УК РФ установлено негативное последствие его неосуществления в виде отмены отсрочки и направления осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

Основание к отмене отсрочки и направления осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда, альтернативное. Оно заключается или в отказе от прохождения курса лечения от наркомании, а также медицинской реабилитации, социальной реабилитации, или в уклонении от лечения.

Отказом от прохождения курса лечения от наркомании, а также медицинской реабилитации, социальной реабилитации считается прямо

выраженное намерение не осуществлять ранее изъявленное желание. По ч. 7 ст. 178.1 УИК РФ «осужденный считается уклоняющимся от прохождения курса лечения от наркомании, а также медико-социальной реабилитации, если он, не отказавшись от их прохождения, не посещает или самовольно покинул лечебное учреждение и (или) учреждение медико-социальной реабилитации, либо два раза не выполнил предписания лечащего врача, либо продолжает употреблять наркотические средства или психотропные вещества, систематически употреблять спиртные напитки, одурманивающие вещества, занимается бродяжничеством или попрошайничеством, либо скрылся от контроля уголовно-исполнительной инспекции и его местонахождения не установлено в течение более 30 суток».

Условий к отмене отсрочки и направления осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда, два. Первым является предупреждение о недопустимости уклонения от лечения, вторым – представление контролирующего органа.

В период отсрочки осужденный, признанный больным наркоманией, может совершить новое преступление. Тогда в соответствии с ч. 5 ст. 82.1 УК РФ «суд отменяет отсрочку отбывания наказания, назначает ему наказание по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ, и направляет осужденного в место, назначенное в соответствии с приговором суда». Суд «освобождает осужденного, признанного больным наркоманией, от отбывания наказания или оставшейся части наказания» не обязательно по истечении отсрочки отбывания наказания. В ч. 3 ст. 82.1 УК РФ говорится, что это делается также «после прохождения курса лечения от наркомании, медицинской реабилитации, социальной реабилитации и при наличии объективно подтвержденной ремиссии, длительность которой после окончания лечения, медицинской реабилитации, социальной реабилитации составляет не менее двух лет».

**Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда** предусмотрено в ст. 83

УК РФ. Оно урегулировано очень близко освобождению от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ). Различия заключаются в следующем.

Во-первых, причина течения сроков давности – неприведение обвинительного приговора суда в исполнение. На основании п. 15 постановления от 20 декабря 2011 г. № 21 «осужденный может быть освобожден от наказания лишь в том случае, если приговор не был исполнен по не зависящим от него причинам».

В соответствии с ч. 4 ст. 390 УПК РФ «приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции». Причем речь идет исключительно об обвинительном приговоре, постановленном с назначением наказания, подлежащим отбыванию осужденным (п.1 ч. 5 ст. 302 УПК РФ).

Во-вторых, начало исчисления срока давности обвинительного приговора суда – его вступление в законную силу. Истечения срока давности не предусмотрено.

В-третьих, причин приостановления сроков давности две: уклонение от отбывания наказания и предоставление отсрочки отбывания наказания. В остальных случаях сроки давности текут независимо от причин неприведения в исполнение обвинительного приговора суда.

В-четвертых, последствие неприменения судом сроков давности – замена пожизненного лишения свободы или смертной казни лишением свободы на определенный срок. Никаких других вариантов закон не предусматривает.

**Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания** предусмотрено в ст. 79 УК РФ. Основание для его применения появляется, «если судом будет признано, что для своего исправления» лицо «не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания» (ч. 1 ст. 79 УК РФ), а «лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы, может быть



освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания» (ч. 5 ст. 79). Причем суд «учитывает поведение осужденного, его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, в том числе имеющиеся поощрения и взыскания, отношение осужденного к совершенному деянию и то, что осужденный частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления, а также заключение администрации исправительного учреждения о целесообразности его условно-досрочного освобождения. В отношении осужденного, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, и совершившего в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, суд также учитывает применение к осужденному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы (ч. 4.1 ст. 79 УК РФ).

Условий условно-досрочного освобождения два. Ими являются отбывание определенных видов наказания, фактическое отбытие определенной части назначенного наказания и возмещение вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда.

Условно-досрочное освобождение допустимо при отбывании не всех наказаний. В ч. 1 ст. 79 УК РФ названы лишь содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы и лишение свободы (как на определенный срок, так и пожизненное).

Условно-досрочное освобождение применяется не ранее отбытия определенной части назначенного наказания. В ч. 3 ст. 79 УК РФ установлена необходимость фактического отбытия не менее одной трети, половины, двух третей, трех четвертей и четырех пятых срока наказания, назначенного за преступление. Сроки фактического отбытия наказания predeterminedены

тринадцать обстоятельством.

Во-первых, категориями совершенных преступлений (п. «а»– «в» ч. 3 ст. 79 УК РФ). Чем опаснее категория, тем, как правило, продолжительнее сроки.

Во-вторых, личностью условно-досрочно освобождаемого (п. «в» ч. 3). Речь идет о лице, ранее условно-досрочно освобождавшемся от отбывания наказания, если последнее отменено,

В-третьих, видом преступления (п. «г» и «д» ч. 3). Речь идет о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних, в том числе не достигших четырнадцатилетнего возраста, тяжких и особо тяжких преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.1 и 210 УК РФ.

Особые условия сформулированы для условно-досрочного освобождения от отбывания пожизненного лишения свободы. В ч. 5 ст. 79 УК РФ содержатся требования отбытия не менее двадцати пяти лет наказания, отсутствия злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет и несовершения в период отбывания наказания нового тяжкого или особо тяжкого преступления.

Кроме того, в ч. 4 ст. 79 УК РФ сказано, что «фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев». Для содержания в дисциплинарной воинской части и принудительных работ минимального срока отбытия наказания не установлено, следовательно, строго действуют положения ч. 3 ст. 79 УК РФ.

Исчисление срока отбытия той части наказания, которая является необходимой для условно-досрочного освобождения, в большинстве случаев сложности не вызывает. Другие освещены в п. 2 постановления от 21 апреля 2009 г. № 8. В абз. 1 разъяснено, что «в тех случаях, когда наказание осужденному было смягчено актом амнистии или актом помилования либо

определением (постановлением) суда, при применении условно-досрочного освобождения от наказания... суду следует исчислять фактически отбытый срок наказания, исходя из срока наказания, установленного актом амнистии или актом помилования либо определением (постановлением) суда».

По абз. 2, «если лицо осуждено по совокупности преступлений различной категории тяжести либо по совокупности приговоров, то при решении вопроса об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания... надлежит исходить из окончательного срока наказания, назначенного по совокупности». Причем «при исчислении от этого срока той его части, после фактического отбытия, которой возможно применение условно-досрочного освобождения..., судам следует применять правила, предусмотренные... для наиболее тяжкого преступления, входящего в совокупность».

Применение условно-досрочного освобождения подчинено нескольким правилам. Одни из них прямо описаны в законе, другие – вытекают из него.

Первое – применяется только в отношении основного наказания.

Второе – не устанавливается испытательный срок. Им по существу является неотбытая часть наказания.

Третье – лицо «может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания» (ч. 1 ст. 79 УК РФ). Разъяснения даны в п. 9 постановления от 21 апреля 2009 г. № 8.

По абз. 2, «если дополнительное наказание исполнено (взыскан штраф, лицо лишено специального, воинского или почетного звания, классного чина, государственных наград), вопрос об освобождении осужденного от этого дополнительного наказания решаться не должен. При частичном исполнении дополнительного наказания (взыскана часть штрафа) суд вправе решить вопрос о частичном или полном освобождении лица от оставшейся части дополнительного наказания. В тех случаях, когда дополнительное наказание (например, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью) не исполнялось, суд вправе

освободить осужденного от него полностью или частично».

В соответствии с абз. 3, «если осужденный был условно-досрочно освобожден от основного наказания, а в освобождении от дополнительного наказания отказано полностью либо частично, то вопрос о повторном обращении, об освобождении от дополнительного наказания может быть рассмотрен при условии соблюдения сроков такого обращения, установленных ч. 10ст. 175 УИК РФ». На основании последней «в случае отказа суда в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания... повторное внесение в суд соответствующего ходатайства или представления может иметь место не ранее чем по истечении шести месяцев со дня вынесения постановления суда об отказе», а в отношении «осужденного к пожизненному лишению свободы повторное обращение с ходатайством может иметь место не ранее чем по истечении трех лет со дня вынесения постановления суда об отказе».

Четвертое – суд «может возложить на осужденного обязанности, предусмотренные частью пятой статьи 73 УК РФ которые должны им исполняться в течение оставшейся неотбытой части наказания» (ч. 2 ст. 79 УК РФ). По п. 10 постановления от 21 апреля 2009 г. № 8 судья вправе «установить как одну или несколько обязанностей, так и все обязанности, указанные в ч. 5ст. 73 УК РФ, а также возложить иные обязанности, способствующие его исправлению. В частности, судья вправе возложить на осужденного, частично возместившего причиненный преступлением вред, обязанность принять меры к полному возмещению вреда в размере, определенном решением суда».

Влияние на условно-досрочное освобождение поведения лица определяется в ч. 7 ст. 79 УК РФ. С одной стороны, суд «может постановить об отмене условно-досрочного освобождения и исполнении оставшейся неотбытой части наказания» (п. «а» ч. 7 ст. 79 УК РФ). Оснований к отмене три: нарушение общественного порядка, за которое было наложено административное взыскание, злостное уклонение от исполнения

обязанностей, возложенных судом и злостное уклонение от исполнения назначенных судом принудительных мер медицинского характера.

Первое основание аналогично условному осуждению.

Третье основание специфично исключительно тем, от чего лицо уклоняется. В п. 23 постановления от 21 апреля 2009 г. № 8 говорится, что «под злостным уклонением от выполнения обязанностей, возложенных судом на осужденного, предусмотренным пунктом «а» ч. 7 ст. 79 УК РФ, следует понимать повторное невыполнение таких обязанностей после вынесения органом, контролирующим поведение осужденного, письменного предупреждения о возможности отмены условно-досрочного освобождения». Однако» вопрос о том, является ли уклонение от выполнения возложенных судом на осужденного обязанностей злостным, должен решаться каждым конкретном случае с учетом его продолжительности и причин уклонения, а также других обстоятельств дела».

Условие к отмене одно – представление контролирующих органов. По ч. 6 ст. 79 УК РФ «контроль за поведением лица, освобожденного условно-досрочно, осуществляется уполномоченным на то специализированным государственным органом, а в отношении военнослужащих – командованием воинских частей и учреждений». Специализированным государственным органом является полиция в лице участкового уполномоченного (Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции»).

С другой стороны, суд может отменить условно-досрочное освобождение и назначить наказание по правилам совокупности приговоров. Основание к тому – совершение нового преступления. Причем отмена связана с его категорией и является факультативной (п. «б» ч. 7 ст. 79 УК РФ) или обязательной (п. «в»). Факультативная отмена зависит от обстоятельств дела. Она заключается в том, что, если «осужденный совершил преступление по неосторожности, либо умышленное преступление небольшой или средней тяжести, вопрос об отмене, либо о сохранении

условно-досрочного освобождения решается судом». При сохранении условно-досрочного освобождения постановляется самостоятельный приговор. При отмене – назначается наказание по правилам ст. 70 УК РФ. Обязательная отмена не зависит от обстоятельств дела. Она заключается в том, что, если «осужденный совершил тяжкое или особо тяжкое преступление, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным статьей 70 настоящего Кодекса».

**Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания** отражена в ст. 80 УК РФ. Она применяется к лицу» с учетом его поведения в период отбывания наказания...» (ч. 1 ст. 80 УК РФ), а также данных, аналогичные условно-досрочного освобождения от отбывания наказания (ч. 4). В абз. 1 п. 4 постановления от 21 апреля 2009 г. № 8 разъяснено, что «основанием для такой замены является поведение осужденного, свидетельствующее о том, что цели наказания могут быть достигнуты путем замены неотбытой части наказания более мягким наказанием». К этому добавлено, что «суду также надлежит учитывать данные о личности осужденного, его отношении к труду и учебе во время отбывания наказания».

Условия замены в основном тождественны условно-досрочному освобождению от отбывания наказания. Отличия имеются только в отношении фактического отбытия двух третей и трех четвертей лишения свободы. Причем законодатель не установил, какую часть срока необходимо отбыть для применения ст. 80 УК РФ лицу, отбывающему содержание в дисциплинарной воинской части или принудительные работы. Отсюда допустимость замены неотбытой их части более мягким видом наказания – не более чем декларация.

Применение замены подчинено нескольким правилам. Они прямо названы в законе или вытекают из него.

Первое – применяется лишь в отношении основного наказания.

Второе – «суд может избрать любой более мягкий вид наказания в соответствии с видами наказаний, указанными в статье 44 УК РФ, в

пределах, предусмотренных законом для каждого вида наказания» (ч. 3 ст. 80 УК РФ). При этом надо учитывать, что более мягкие виды наказания имеют ограничения по субъектам назначения (ст. 47, 49–51, 53–55 УК РФ), а лишение специального воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград – чисто дополнительное наказание (ч. 3 ст. 45).

По абз. 2 п. 4 постановления от 21 апреля 2009 г. № 8 более мягкое наказание «не может быть больше максимального срока или размера наказания, предусмотренного УК РФ для этого вида наказания». Разумеется, и не меньше минимального срока или размера того же наказания.

Третье – лицо «может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания» (ч. 1 ст. 80 УК РФ).

## Заключение

Институты освобождения от уголовной ответственности и наказания имеют важное значение для выполнения задач уголовного законодательства и достижения целей наказания. Именно эти институты могут иметь большое значение для создания уголовного правосудия, конечная цель которого заключается в создании восстановительной модели правосудия, направленной на перестройку негативных моделей поведения виновного на позитивные.

Основной акцент предупреждения преступлений необходимо направлять на устранение причин и условий, способствующих совершению преступления, а для исправления осужденного – выявлять значимость совершенного деяния для личности обвиняемого и оказывать ему всестороннюю помощь психологического характера для разрешения его внутренних проблем и его самореализации, изменения мировоззрения и системы ценностей, высшей из которых действительно является сам человек, его права и свободы. Вместе с тем право на освобождение предполагает право на наказание за совершённые преступления. Любое деяние влечет следствие, а деяние, приносящее вред личности, обществу или государству, требует разумного и обоснованного уголовно-правового регулирования. В совокупности такой подход позволит избежать необоснованных перегибов и приведет к восстановлению справедливости и достижению законности в целом.



## Список использованной литературы

### Нормативные акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, 2016. – 272 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, 2016. – 314 с.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, 2016. – 255 с.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 7. С. 2–6.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» // Российская газета. № 296. 2011. 30 дек.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 8. С. 5–8.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» от 22 декабря 2015 г. № 58 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 2. С. 7–29.

### Научная и учебная литература

8. Аликперов, Х.Д. Освобождение от уголовной ответственности: уголовно-правовые аспекты/Х.Д. Аликперов. – М.: Ин-т повышения квалификации рук. кадров Ген. пр-ры РФ, 1999. – 126 с.
9. Бриллиантов, А.В. Освобождение от уголовной ответственности: с учетом обобщения судебной практики/А.В. Бриллиантов. – М.: Проспект, 2010. – 112 с.

10. Дуюнов, В.К. Освобождение от уголовной ответственности и наказания/ В.К. Дуюнов. – Тольятти: Волжский ун-т. им. В. Н. Татищева, 2001. – 171 с.
11. Егоров, В.С. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности/В. С. Егоров. – М.: Моск. психолого-социальный ин-т, 2002. – 279 с.
12. Ендольцева, А.В. Освобождение от уголовной ответственности: теория и практика применения/А.В. Ендольцева. – М.: Моск. ун-т МВД России, 2005. – 138 с.
13. Михайлов, К.В. Уголовно-правовой институт освобождения от наказания/ К.В. Михайлов. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 312 с.
14. Николаева, Ю.В. Освобождение от уголовной ответственности/Ю. В. Николаева. – М.: Моск. ун-т МВД России, 2004. – 43 с.
15. Петин, И.А. Вопросы освобождения от уголовной ответственности и наказания/И.А. Петин. – Оренбург: ОГАУ, 2016.– 152 с.
16. Энциклопедия уголовного права. Т. 10: Освобождение от уголовной ответственности и наказания. – СПб.: Изд-е проф. Малинина, 2008. – 882 с.
17. Яковлева, Л.В. Институт освобождения от наказания в российском праве/Л.В. Яковлева. – М.: Социздат, 2002. – 144 с.

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

Введение.....	4
1. Понятие освобождения от уголовной ответственности.....	5
2. Виды освобождения от уголовной ответственности.....	9
3. Понятие освобождения от наказания.....	18
4. Виды освобождения от наказания.....	22
Заключение .....	48
Список использованной литературы.....	49

**Лобов Сергей Александрович**

**ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ И  
НАКАЗАНИЯ**

**Электронное учебное пособие**

Усл. печ. л. 3,3.

*Кубанский институт социэкономки и права  
(филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»  
350062, Краснодар, ул. Атарбекова, 42*