

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кулинченко Виктор Васильевич
Должность: Директор
Дата подписания: 16.02.2024 09:24:20
Уникальный программный ключ:
735d42842dd216f40de62a96e22a5064769e33a8

**КУБАНСКИЙ ИНСТИТУТ СОЦИОЭКОНОМИКИ И ПРАВА
(ФИЛИАЛ) ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПРОФСОЮЗОВ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»**



С.А. ЛОБОВ

КЛАССИФИКАЦИЯ И ТИПОЛОГИЯ ЖЕРТВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Электронное учебно-методическое пособие



**Краснодар
2022**

УДК 343.985.1
ББК 67.542.1
Л 68

*Рекомендовано к изданию
Ученым советом КубИСЭП (филиала) ОУП ВО «АТиСО»
(протокол № 7 от 30.06.2022 г.)*

Рецензенты:

Паршина И.А. – кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры уголовного права и криминологии Краснодарского университета МВД России

Мартынова Т.В. – кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой правовых и процессуальных дисциплин КубИСЭП (филиал) ОУП ВО «АТиСО».

Лобов С.А.

Классификация и типология жертв преступления. Электронное учебно-методическое пособие / С.А. Лобов. – КубИСЭП (филиал) ОУП ВО «АТиСО», 2022. – 36 с.

Электронное учебно-методическое пособие предназначено для студентов КубИСЭП (филиал) ОУП ВО «АТиСО» направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция на основе обобщения и привлечения актуального фактического материала, с учётом достижений отечественной и зарубежной науки.

© С.А. Лобов, 2022

© КубИСЭП (филиал) ОУП ВО «АТиСО», 2022

Введение

Для более глубокого понимания причин преступного поведения криминология изучает не только лиц, совершивших преступления, но и жертв этих преступлений.

Виктимология существенно расширила предмет криминологии, включив в него изучение личности жертвы преступления, ее поведения и роли в механизме преступного деяния, рассмотрение криминологически значимых связей между преступником и жертвой, разработку специализированных виктимологических мер профилактики преступлений.

Виктимологический подход к изучению преступности, позволяет взглянуть на преступление, не только как на индивидуальный поведенческий акт конкретного человека, но и как на системное социальное явление, складывающееся из взаимодействия преступника и жертвы, в котором последняя не только не является пассивной, но зачастую должна разделить с преступником значительную долю вины в происшедшем.

В свете этих положений виктимологическая профилактика является существенным резервом в работе по предупреждению преступлений, однако, этот резерв далеко не всегда эффективно используется в практической деятельности органов внутренних дел, практические работники не обладают достаточной теоретической подготовкой для использования этих возможностей, они зачастую воспринимаются ими как нечто ненужное.

В предлагаемом учебно-методическом пособии рассматривается классификация и типология жертв преступления.

1. Классификация и типология как метод исследования

Классификация и типология принадлежат к категории мыслительно-логических методов, которые представляют собой использование интеллектуальных операций дедукции или индукции для разрешения исследуемой проблемы или ситуации.

Под **классификацией** понимается это разделение явлений и, соответственно, характеризующих их понятий на определенные классы, что позволяет выявить специфику явлений, их разнообразие, свойства, связи и зависимости, общее и специфическое и посредством этого уяснить их сущность.

Существует два вида классификации: деление общего и разделение целого.

Первый вид подразумевает разделение некоторой совокупности явлений, имеющих общие черты и в то же время различия. Их общность можно отразить в критерии, их различие в группах принадлежности. Так, например, преступление – это акт общественно опасного виновного поведения человека, нарушающее закон и влекущее за собой наказание. При этом все разнообразие преступлений можно разделить на умышленные и неосторожные, индивидуальные и групповые, первичные и рецидивные и пр. При этом выделение каждой из таких групп основано на вполне определенных критериях.

Второй вид классификации основан на разделении целого. Важнейший его признак состоит в том, что критерием классификации является часть целого. Как бы детально не проводилась классификация, она всегда отражает содержание некоторого явления, предстающего перед нами в виде целого. Поэтому, преступление характеризуется общественной опасностью акта поведения, его противоправностью, виновностью и наказуемостью. Перечисленные признаки присущи любому преступлению. Поэтому эти критерии классификации ограничены не просто некоторой общностью

явлений, а целостностью самого явления, в рамках которого и проводится классификация. Поэтому в представленном примере критерием выделения видов преступления становится качественная определенность действия, которое является ядром данного явления. Эта качественная определенность включает в себя объект посягательства, степень его завершенности, наличие повторности и пр.

В науке сформулирован ряд принципов корректной и эффективной классификации, без учета которых она не может быть успешно осуществлена:

– **принцип единства критерия** для выделения групп одного порядка, согласно этому принципу, нельзя проводить классификацию, меняя критерий в рамках одной классификационной процедуры. К примеру, нельзя утверждать, что существуют региональные и экономические причины преступности, потому что первые выделяются по территориальной распространенности, а вторые – по отраслевому содержанию. Экономические причины связаны с функционированием экономики и могут иметь любую распространенность от глобальной до локальной;

– **принцип соразмерности деления явлений и понятий**, в соответствии с которым сумма объемов понятий или количества явлений должна равняться объему делимого понятия или содержанию исследуемого явления. Нарушение этого принципа можно, к примеру, заметить в утверждении о том, что преступники по уровню образования делятся на две группы: имеющих среднее и высшее образование. Такое деление не является исчерпывающим, поскольку преступники могут иметь и другие уровни образования – начальное, среднее специальное и др., поэтому полноценный анализ образованности преступников не может быть осуществлен на исчерпывающей классификации;

– **принцип альтернативности или взаимоисключения** выделяемых классификационных групп, согласно которому каждая группа понятий или явлений должна быть в объеме только одного видового понятия, поэтому

выделенные явления или понятия не должны относиться одновременно и к одной, и к другой классификационной группе. Так если выделяются группы социально-психологических и экономических причин преступности, то при последующем их делении не может выделяться причин одновременно и социально-психологических, и экономических;

– **принцип многоступенчатости классификации**, отражающий возможность делать последовательно ступенчатую классификацию. Она помогает конкретизировать свойства явлений, детализировать его основные черты и особенности. В этом случае возникает разветвленная классификационная схема, дерево целей, проблем, ситуаций, свойств и пр.

– **принцип полноты классификации для каждой ее ступени**, который запрещает делить одну часть объекта на виды, а другую его часть на подвиды или группы следующей ступени классификации. Неверной является, например, классификация преступников по признаку пола на женщин, молодых мужчин и пожилых мужчин.

В ходе исследования могут формироваться содержательные и искусственные классификации. Содержательные строятся по критериям, отражающим существенные и содержательные признаки явлений, выбор которых зависит от нескольких факторов: уровня знаний исследователя, целей исследования, условий его проведения и пр. Искусственные строятся на несущественных признаках, которые, однако, могут быть весьма полезны при организационных исследованиях мероприятий. Такие классификации имеют, как правило, вспомогательное значение. К их числу можно отнести, например, деление по алфавиту, цвету, форме и пр.

Часто встречаются ситуации, когда объекты классификации имеют два или несколько «равносущностных» признаков, критериев, совместное действие которых определяет разнообразие свойств и отличительных признаков явлений. В этом случае строится комбинативная классификация. Она представляет собой многомерную матрицу. Примером такой матрицы может служить матрица влияния употребления алкоголя на совершение

преступлений различных видов – краж, убийств и т. д.

Также можно выделить классификации однокритериальные и многокритериальные. При многокритериальных классификациях классы могут частично пересекаться.

Разновидностями классификации также являются декомпозиция и стратификация.

Декомпозиция – это особый вид классификации, не допускающий произвольного критерия. Декомпозиция предназначена для установления связанных между собой содержательных элементов некоторой объективной целостности.

Стратификация – это определение слоев (страт) в многослойном явлении, то есть зависимостей особого вида.

Помимо перечисленных важную роль в классификационном исследовании играют приемы обобщения. На первый взгляд они кажутся простыми, но в действительности требуют глубокого понимания исследуемых явлений. Иногда они связаны с возникновением и введением в обиход, в практику деятельности новых понятий.

Кроме принципов, практический успех использования классификации в исследовании определяется рядом правил:

– правило соразмерности (адекватности), согласно которому классификация считается соразмерной тогда, когда сумма членов деления равна делимому множеству. Поэтому, каждый объект, принадлежащий делимому множеству, должен войти в один из образованных классов. Если это требование нарушено то имеет место неполное деление и представление о предмете исследования, искажается;

– правило внеположенности (объемной раздельности) членов деления, состоящее в том, что полученные в результате деления классы должны быть представлены внеположенными понятиями, то есть не должно быть ни одного объекта делимого множества, который одновременно принадлежал бы нескольким группам деления. Нарушение этого правила приводит к

ошибкам, возникающим вследствие смешения различных критериев деления в одной классификационной операции.

Основания деления или критерии могут быть не только простые, но и сложные, включающие в себя одновременно несколько параметров исследуемого объекта. Бывают такие случаи, когда тот или иной признак существует у многих объектов, но у каждого варьируется в разной степени или формах. В этих случаях необходимо построить классификационные признаки в виде интервалов варьирования признаков.

При проведении классификации нередко встречаются ситуации, когда объекты классификации могут иметь несколько равно существенных признаков, которые могут быть основанием классификации. В этом случае, как уже говорилось выше, можно совместить две иерархические классификации посредством построения матрицы. Тайкой вид классификации полезен тем, что позволяет увидеть проблему с разных сторон, в различных ракурсах, найти комплексное решение.

Особым вариантом классификации является **типология**, представляющая собой группировку объектов на основе их подобия некоторому образцу, который именуется типом, эталоном, или идеальным образом. Здесь каждое явление в большей или меньшей степени приближается к одному из эталонов.

Отличие типологии от классификации в том, что типология допускает существование таких явлений, которые не соответствуют ни одному из выделенных типов.

Типология превосходит классификацию своей универсальностью. Она является первоначальной операцией любой систематизации.

Контрольные вопросы

1. Что такое классификация?
2. Перечислите основные виды классификации?
3. Изложите правила классификация?
4. Что такое типология и чем она отличается от классификации?

2. Классификация жертв преступлений

Жертва преступления может быть объектом изучения различных дисциплин криминального цикла, и на этом основании можно провести первичную классификацию потерпевших. Потерпевшего можно рассматривать как объект изучения уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, судебной статистики, судебной психологии, судебной медицины, судебной психиатрии и, разумеется, криминологии. Очевидно, что для каждой из этих дисциплин потерпевший интересен в различных отношениях.

Если мы обратимся к криминологии, то увидим, что она в большей степени интересуется потерпевшим как элементом криминологической ситуации, не вдаваясь в процесс его формирования в этом качестве. Именно поэтому и возникла необходимость сосредоточить изучение жертвы преступления в рамках самостоятельного направления криминологии, что позволило синтезировать данные о потерпевшем в единое целое для более глубокого понимания причин преступлений и условий, способствующих их совершению. Эти знания необходимы как для предупреждения преступлений, так и для их раскрытия и расследования.

Рассмотрим вопрос о возможностях классификации жертв преступлений.

Для того, чтобы ответить на вопрос о том, что следует положить в основу такой классификации, необходимо выяснить, какова значимость субъективных и объективных характеристик потерпевших.

Поскольку виктимность тесно связана с преступностью, очевидно, что для классификации жертв преступлений можно использовать те же основания и признаки, что и для классификации преступников, то есть демографические, социально-ролевые, правовые, нравственно-психологические, медико-биологические и др. Однако при этом следует иметь в виду, что применительно к потерпевшим эти признаки имеют

несколько иное содержание и значение.

Анализ следственной и судебной практики свидетельствует о том, что **демографические признаки** потерпевших имеют вполне определенное криминологическое значение. Пол, возраст, национальность и другие характеристики зачастую играют значительную роль в механизме преступления и даже выступают в качестве необходимого условия его совершения. Например, потерпевшей от изнасилования может быть только женщина, от вовлечения в преступную или иную антиобщественную деятельность – только лицо, не достигшее 18 лет и т. д.

Классификация потерпевших по **возрасту** важна потому, что различным возрастам присущи свои психофизические характеристики. По данным американских криминологов, наиболее виктимна возрастная группа от 16 до 19 лет: из 1000 человек жертвами преступлений становятся 91. В возрастной группе до 35 лет – 35 человек. С возрастом виктимность уменьшается, в возрастной группе свыше 65 лет жертвами становятся лишь 4 человека из 1000. Интересен и тот факт, что потерпевший чаще всего становится жертвой преступления, совершенного представителем той же возрастной группы, что и он сам.¹

Профессор Х. Кури, проводивший исследования в Германии, пришел к похожим выводам. По его данным, наиболее виктимна возрастная группа от 21 года до 29 лет. Однако возрастная виктимность зависит и от вида преступлений. Молодые люди чаще подвергаются насильственным нападениям и различным сексуальным домогательствам, тогда как при совершении грабежей и краж наиболее виктимны группы от 40 до 60 лет и свыше 60 лет.²

Общий вывод, который можно сделать из приведенных результатов исследований, выглядит следующим образом: в зависимости от вида

¹ Hindelang M., Gottfridson M., Garofalo J., Victims of Personal Crime. – N.Y., 1978. (Цит. по кн.: Иншаков, С.М. Зарубежная криминология. – М.: Инфра-Норма, 1997. – С. 243).

² Кури, Х. Исследование проблем виктимизации в Германии / Х. Кури // Криминологические исследования в мире. – М.: Юрид. лит., 1995, – С. 127.

преступления наиболее виктимными являются молодежная возрастная группа, а также лица пенсионного возраста.

Общеизвестными психологическими особенностями детского и подросткового возрастов являются любопытство, жажда приключений, доверчивость, внушаемость, неумение приспособливаться к житейским обстоятельствам, беспомощность в конфликтных ситуациях, в ряде случаев физическая слабость. Это делает эту возрастную группу повышено виктимной. Анализ практики показывает, что наиболее виктимной среди несовершеннолетних оказывается возрастная группа 12–14 лет.

Повышенная виктимность несовершеннолетних определяется не только их психофизическими качествами, но и социальным положением, которое они занимают в обществе. Несовершеннолетние в ряде случаев становятся потерпевшими в таких преступлениях, как детоубийство или истязание. Важным проявлением виктимности несовершеннолетних является также негативное воздействие взрослых, приводящее к формированию у них антиобщественных установок. Последствия такого воздействия иногда приводят несовершеннолетнего к совершению преступления, но могут поставить и в положение жертвы. Иначе говоря, несовершеннолетний, реализуя, полученную от взрослых антиобщественную установку, в зависимости от развития событий, может стать как потерпевшим, так и преступником.

Специфическим проявлением повышенной виктимности несовершеннолетних является то, что они могут вовлекаться в совершение преступлений, пьянство, проституцию, другую антиобщественную деятельность. Анализ практики по уголовным делам о вовлечении несовершеннолетних в преступную деятельность, а также по делам о совершении преступлений несовершеннолетними совместно со взрослыми либо о подстрекательстве несовершеннолетних взрослыми показывает, что подросток-преступник часто находится одновременно и в положении жертвы, его статус в группе приниженный, он часто подвергается

физическому воздействию со стороны взрослых соучастников, эксплуатируется ими, при совершении преступления его часто подставляют под удар, поручая наиболее опасные роли.

Особенности психофизического характера определяют и виктимность *пожилых людей*. Прежде всего, виктимологически проявляются физическая слабость, определенные болезненные возрастные изменения, часто присущие людям пожилого возраста чувства одиночества, ненужности и пр.

Мотивом действий преступника, вытекающими из выбора в качестве жертвы пожилого человека, может быть и желание завладеть имуществом. Пожилые люди зачастую располагают не только материальными, но и культурными ценностями: коллекциями, произведениями искусства, предметами антиквариата, архивными материалами, наградами и пр.

Так в 70–80 г. прошлого века в следственной практике областей так называемого «Золотого кольца России» имелось значительное число уголовных дел о тяжких преступлениях, зачастую связанных с убийствами. Жертвами этих преступлений были в большинстве случаев старики и старушки, люди физически слабые, но обладавшие предметами большой художественной и культурной ценности – старинными иконами и другой церковной утварью.

Для виктимологических исследований важна и классификация потерпевших по **полу**.

Виктимологические исследования показали, что мужчины более виктимны. По данным американских исследований, число жертв-мужчин на 1000 человек составляет 105, тогда как женщин – лишь 80. Мужчины в 2,5 раза чаще, чем женщины, подвергаются нападениям при отягчающих обстоятельствах¹.

Анализ практики показывает, что женщины повышено виктимны при совершении корыстно-насильственных преступлений, часто становятся

¹ Hindelang M., Gottfridson M., Garofalo J., Victims of Personal Crime. – N.Y., 1978. (Цит. по кн.: Иншаков, С.М. Зарубежная криминология. – М.: Инфра-Норма, 1997. – С. 243).

жертвами мошеннического обмана и карманных краж.

Большое значение для виктимологической характеристики жертв преступлений имеет **социально-ролевая** классификация, прежде всего, по *роду занятий*. Лица, занимающие определенные должности или занимающиеся определенного рода деятельностью, в силу специфики своей работы чаще, чем другие, оказываются потерпевшими от преступления. Работники милиции, сторожа, кассиры, инкассаторы, военнослужащие при исполнении обязанностей по караульной службе, то есть. лица, обязанные противодействовать преступнику, рискуют при этом здоровьем, а иногда и жизнью.

При авариях, катастрофах, нарушениях правил безопасности в таком же положении могут оказаться специалисты опасных профессий (пожарные, водители транспортных средств, операторы опасных технологических процессов). В этих случаях мы имеем дело с групповым виктимным предрасположением, которое необходимо различать с точки зрения поведения потерпевших: оно может быть активным – для милиционера, сторожа или караульного, так как они вмешиваются в ситуацию, и пассивным, если потерпевший подвергается посягательству, например, водитель такси, кассир и др.

Интересно проследить и зависимость виктимности от *уровня жизни*. Исследования показывают, что наиболее виктимны лица с низкими доходами, а наименее – средний класс. Далее с повышением уровня доходов растет и виктимность несмотря на то, что представители наиболее богатых слоев общества, как правило, вкладывают значительные средства в обеспечение своей безопасности¹.

В механизме преступления часто решающую роль играют *отношения, в которых находятся потерпевший и преступник*. Это могут быть отношения родственные, супружеские, интимные, соседские, товарищеские,

¹ Van Dijk J. Experiences of Crime across the World. – Boston, 1991. – P. 63. (Цит. по кн.: Иншаков, С.М. Зарубежная криминология. – М.: Инфра-Норма, 1997. – С. 243).

дружеские, враждебные, служебные и т. д.

Социальные роли и связи определяют как существо конфликтов, приведших к преступлению, так и динамику развития криминологической ситуации. Чаще всего стабильные отношения между преступником и жертвой проявляются в так называемой бытовой преступности. Без учета этих отношений невозможно вести эффективную профилактику умышленных убийств, причинения телесных повреждений и других бытовых преступлений, поскольку в этих случаях преступник и жертва «часто подходят, друг к другу как замок и ключ»¹.

Это не преувеличение, так как виктимологический характер некоторых преступлений очевиден. Отношения преступника с потерпевшим должны детально изучаться в процессе раскрытия и расследования многих преступлений. Например, при работе по раскрытию убийств, телесных повреждений, изнасилований, мошенничеств это – непреложное правило. «В большинстве преступлений преступник скрыт, а жертва, живая или мертвая, налицо. Основательное изучение отношений между преступником и жертвой позволит по-новому подойти к проблеме раскрытия преступления»².

Весьма значимой для виктимологического исследования представляется классификация жертв преступлений по **нравственно-психологическим** признакам. В механизме преступления проявляются такие различные психологические особенности потерпевшего, как сексуальная распушенность, склонность к употреблению алкогольных напитков и наркотических средств, жадность, деспотизм, агрессивность, грубость, трусость, жестокость, мнительность, пассивность, доверчивость, доброта, некритичность, предусмотрительность, моральная устойчивость, рассудительность, тактичность, вежливость, решительность, храбрость, хорошая физическая подготовка, физическая слабость, физическая

¹ Hentig H. Das Verbrechen. – Berlin-Göttingen-Heidelberg., 1962. – S. 266. (Цит. по кн.: Ривман, Д.В. Виктимологические факторы и профилактика преступлений. – Л.: Изд-во ВПУ МВД СССР, 1975. – С. 94).

² Hentig H. The Criminal and his Victim. – New Haven., 1948. – P. 450. (Цит. по кн.: Ривман, Д.В. Виктимологические факторы и профилактика преступлений. – Л.: Изд-во ВПУ МВД СССР, 1975. – С. 151).

привлекательность и другие. Все эти качества проявляются в поведении и при определенных обстоятельствах могут способствовать или препятствовать совершению преступления.

Следует помнить, что личностные качества проявляются неоднозначно. Поэтому нельзя исходить из того, что объективно положительное либо негативное качество личности всегда таким же образом проявится в криминологическом механизме. Никому не придет в голову считать негативным качеством личности физическую привлекательность и красоту, однако в определенных ситуациях такие качества, присущие, например, молодой женщине могут сделать ее весьма виктимной. Наоборот, трусость, которая обычно считается отрицательной характеристикой личности, в конкретной ситуации может реализоваться в уклонении лица от вмешательства в рискованную ситуацию, а это исключает возможность причинения ему вреда.

Положительные качества личности часто служат основой для активного поведения человека и в криминологически значимых ситуациях часто реализуются в попытках пресечения или предотвращения преступлений. Поэтому возможны и такие стечения обстоятельств, при которых самые ценные качества человека делают его жертвой, наиболее доступной преступнику.

Нравственно-психологические свойства потенциальных жертв часто составляют основу способа и формы совершения преступления. Преступники учитывают, что представляет собой избираемая ими жертва, определяют, какие ее качества можно использовать. Например, такие негативные качества потерпевшего, как жадность, страсть к наживе, азарт, включаются в саму технику совершения мошенничества. В частности, шулера выбирают себе в «партнеры» лиц, которые и сами не прочь обыграть доверчивого человека, не смущаясь этической стороной этого, а устроители финансовых «пирамид» строят расчет на желаниях значительного числа людей обогатиться без приложения к достижению этой цели каких-либо усилий. Часто преступники

эксплуатируют доверчивость потерпевших, при необходимости прибегая к эмоциональным средствам воздействия, усиливающим эти «удобные» для них качества. Так, например, цыганки при совершении мошенничеств используют страх, пугая потерпевшего возможными несчастьями, которые постигнут его при отказе от их услуг. Проведенные исследования показали, что цыганки умело используют многие известные в психологии методы экспресс-тестирования личности, а также пользуются при совершении обмана большинством из известных науке приемов невербального внушения¹.

Отрицательные нравственно-психологические черты могут проявиться в виде создания потерпевшим обстановки, способствующей совершению преступления. В этом отношении характерно состояние опьянения. Неумение контролировать свое поведение в состоянии опьянения – явно виктимное свойство личности потенциального потерпевшего. Весьма характерным в этом смысле преступлением является кража у пьяных. Конечно, существует разница между алкоголиком и человеком умеренно пьющим, но для ситуации, в которой опьянение влияет на поведение потерпевшего, это не имеет значения.

Иногда негативные нравственно-психологические качества могут реализовываться в ситуациях выгодных, с точки зрения потерпевшего, для него самого. В юридической литературе в классификацию жертв преступлений предлагается включить так называемых «атипичных потерпевших»². В качестве таковых можно назвать лиц, пострадавших от преступлений, совершенных ими самими (членовредительство с целью уклонения от военной службы), добровольные потерпевшие (сожительство с лицом, не достигшим половой зрелости), симулянтов, то есть лиц, которым вред фактически не причинен, но они пытаются представить себя

¹ Лейе, Т. Цыганский гипноз / Т. Лейе // Комсомольская правда. 1998. – 16 янв.

² Франк, Л.В. О классификации потерпевших в целях виктимологического исследования / Л.В. Франк // Вопросы уголовного права, прокурорского надзора, криминалистики и криминологии. – Душанбе: Тадж. гос. ун-т, 1968. – С. 190–191.

пострадавшими.

Помимо перечисленных классификаций, существуют и другие. В частности, можно классифицировать потерпевших по **правовым признакам**, прежде всего, по виду и кратности нанесенного им вреда. По виду вреда можно разделить потерпевших на пострадавших от имущественных преступлений, преступлений против личности и пр., а по кратности – на однократных и многократных.

В практическом отношении имеет смысл группировка жертв в зависимости от тяжести преступлений, от которых они пострадали (независимо от фактического размера ущерба). В соответствии с классификацией преступлений уголовным кодексом можно выделить четыре группы жертв:

- пострадавшие от преступлений небольшой тяжести;
- пострадавшие от преступлений средней тяжести;
- пострадавшие от тяжких преступлений;
- пострадавшие от особо тяжких преступлений.

Возможна и обратная классификация (по *тяжести вреда*, независимо от тяжести преступления).

Своеобразной, но практически весьма значимой является классификация жертв преступления в зависимости от **типа поведения**. По этому признаку потерпевших принято делить на два вида: с виновным и невиновным поведением¹.

Невиновное поведение потерпевшего может быть связано с личностными качествами потерпевшего (беззащитность, красивая внешность, принадлежность к определенной профессии) либо с ситуацией (например, наркоман в поисках средств для приобретения наркотика ограбил первого встреченного им на улице прохожего).

Виновное поведение в силу своего характера связано с личностными

¹ Горшенков, Г.Н. Криминология. Введение в учебный курс / Г.Н. Горшенков. – Сыктывкар: Сыктывк. гос. ун-т., 1995. – С. 135.

характеристиками потерпевшего. Можно выделить три типа поведения потерпевших:

– провокационное, то есть агрессивное, аморальное, фривольное поведение, активно провоцирующее преступника на совершение преступления;

– неосторожное, то есть неосмотрительное либо некритичное поведение в рискованных ситуациях;

– беспомощное, то есть связанное с приведением потерпевшим себя в состояние, когда он неспособен защититься от преступного посягательства или избежать его.

Потерпевшие могут быть также классифицированы **по степени вины**. В этой классификации значение имеет то обстоятельство, оказался ли потерпевший таковым случайно или в силу обстоятельств, носивших закономерный характер. Один из основателей виктимологии Б. Мендельсон в этой категории различает:

- совершенно невиновную жертву;
- жертву с легкой виной (жертва собственного незнания);
- жертву с виной равной вине преступника;
- жертву более виновную, чем преступник (провоцирующие жертвы);
- жертву, полностью виновную в совершенном на нее посягательстве¹.

Контрольные вопросы

1. На каких основаниях можно строить классификацию жертв преступлений?
2. Изложите содержание классификации жертв преступлений на основе демографических признаков?
3. Изложите содержание классификации жертв преступлений на основе социально-ролевых признаков?
4. Охарактеризуйте классификацию жертв преступлений на основе нравственно-психологических признаков?

¹ Франк, Л.В. Виктимологические исследования за рубежом / Л.В. Франк // Укрепление законности и правопорядка в период строительства коммунизма. – Душанбе: Тадж. гос. ун-т., 1972. – С. 151.

5. Охарактеризуйте классификацию жертв преступлений на основе правовых признаков?

6. Охарактеризуйте классификацию жертв преступлений на основе типа поведения?

3. Типология жертв преступления

Все перечисленные в предыдущем разделе классификации, несмотря на их научную обоснованность и практическую значимость, все же не могут быть приняты как общие.

Очевидно, что для некоторых преступлений актуальными окажутся одни, для других – другие качества личности потерпевшего.

Таким образом, было бы неправильно заранее определять криминологическое значение социально-психологических качеств потенциального потерпевшего, поскольку все эти качества проявляются не изолированно, а в сочетаниях. К тому же они проявляются в конкретных ситуациях, различным образом реализующих эти качества. Поэтому в целях практической профилактики преступлений все социально-психологические характеристики потерпевших должны учитываться прежде всего для прогноза их возможного проявления в наиболее характерных, типичных ситуациях.

Исходя из этого, общая типология потерпевших может быть построена в зависимости от их возможного поведения (если речь идет о потенциальных потерпевших) или того поведения, которое они уже продемонстрировали в криминологических ситуациях.

При построении типологии потерпевших необходимо учитывать, с одной стороны, типичную мотивацию того или иного поведения, а с другой, – исходные демографические, социально-психологические и другие признаки, являющиеся базовыми при описании конкретных типов потерпевших. В криминологической литературе наиболее полную и подробную общую типологию жертв преступлений дает Д.В. Ривман:¹

- агрессивные потерпевшие;
- активные потерпевшие;

¹ Ривман, Д.В. Виктимологические факторы и профилактика преступлений / Д.В. Ривман. – Л.: Изд-во ВПУ МВД СССР., 1975. – С. 99–105.

- инициативные потерпевшие;
- пассивные потерпевшие;
- не критичные потерпевшие;
- нейтральные потерпевшие.

Поведение **агрессивных потерпевших** связано с нападением на причинителя вреда или других лиц, либо иными действиями подобного характера – оскорблениями, клеветой, издевательствами и пр. Для потерпевших этой группы характерно намеренное создание конфликтной ситуации. Агрессивные потерпевшие подразделяются по стойкости и направленности своего отношения к другим лицам и поведению на агрессивных общего плана и избирательно агрессивных, а по содержанию поведения – на агрессивных насильников и агрессивных провокаторов. Для первых характерно нападение на причинителя вреда или другое лицо, для вторых – различного рода оскорбления, клевета, издевательства.

В зависимости от мотивации поведения агрессивные насильники общего плана подразделяются на несколько видов:

- корыстных, поведение которых связано с реализацией корыстной мотивации;
- сексуальных, поведение которых связано с реализацией сексуальных побуждений;
- хулиганов;
- негативных мстителей, поведение которых связано с применением насилия в ответ на негативное поведение других лиц;
- психически больных лиц с повышенной агрессивной возбудимостью.

Для всех потерпевших этого типа (за исключением некоторых психически больных) характерно наличие насильственной антиобщественной установки личности. Их поведение, как правило, преступное, а их типологические характеристики в значительной мере, а зачастую и полностью совпадают с характеристиками насильственных преступников. Отношение агрессивных потерпевших к своему поведению всегда

осознанное. При этом о возможности опасных для них последствий представления бывают различными – от четкого понимания развития ситуации до полного его отсутствия.

Избирательно агрессивные насильники подразделяются на следующие группы:

- корыстных, поведение которых связано с реализацией корыстного мотива, но направлено на определенное лицо, связанное с посягающим;
- сексуальных, поведение которых связано с реализацией сексуальных побуждений, но в отношении определенного лица, связанного с посягающим;
- семейных деспотов, применяющих физическое насилие в отношении членов семьи (это тип истязателя, пьяницы, пользующегося материальной зависимостью членов семьи от него; чаще всего это мужчины среднего или старшего возраста, имеющие невысокий образовательный и культурный уровень, довольно часто ранее судимые);
- скандалистов, применяющих физическое насилие в отношении лиц, которые связаны с ним: соседей, сослуживцев, знакомых;
- негативных мстителей, агрессивно реагирующих в ответ на негативное поведение не любого, а лишь определенного лица или лиц;
- психически больных с повышенной агрессивной возбудимостью в отношении не любого, а только определенного лица или лиц.

У потерпевших этой группы агрессивность избирательна, она обнаруживается только в отношении определенных лиц или в определенных ситуациях. Различия между потерпевшими общего и избирательного плана в основном состоят в масштабе виктимного проявления негативных качеств потерпевших. Так, примером корыстного агрессивного насильника общего плана может служить лицо, совершающее вымогательство у торговцев на рынке и имеющее достаточно широкую возможность оказаться жертвой активного противодействия. Значительно меньше таких шансов у корыстного насильника избирательного плана, например, физически сильного школьника, систематически вымогающего деньги у своего одноклассника.

Его виктимные возможности ограничены, с одной стороны локальностью ситуации, а с другой, хорошо известной нападающему, неспособностью жертвы к активному противодействию.

Потерпевшие данной группы, как правило, имеют антиобщественную насильственную установку личности. Отношение к действию и результату у них такое же, как и у потерпевших в первой группе.

Агрессивные провокаторы общего плана подразделяются на следующие виды:

- хулиганов, поведение которых не связано с насилием, а выражается в приставании, оскорблениях, нецензурной брани и пр.;

- негативных мстителей, поведение которых не связано с насилием в ответ на негативное поведение другого лица, но выражено в иных действиях «толчкового» характера: оскорблениях, клевете, угрозах и т.д.;

- лиц психически больных, поведение которых агрессивно, но не связано с насилием.

Для потерпевших этой группы (исключение возможно для душевнобольных) также характерна антиобщественная установка личности.

Избирательно агрессивные провокаторы подразделяются на несколько групп:

- семейных деспотов, не применяющих физического насилия, но создающих обстановку, невозможную для совместного проживания;

- скандалистов, создающих подобную обстановку в отношении соседей, сослуживцев, знакомых, но не применяющих насилия;

- негативных мстителей, поведение которых не связано с насилием и направлено на лицо, связанное с ним стабильными отношениями;

- лиц психически больных, поведение которых не связано с насилием и проявляется избирательно.

Для потерпевших этой группы, в основном, также характерна антиобщественная установка личности. Агрессивные провокаторы сознательно создают конфликтную ситуацию, но в большей степени, чем

насилыники, предвидят вредные для себя последствия.

Активные потерпевшие. В эту группу входят потерпевшие, поведение которых, не будучи связанным с насилием или сознательной провокацией, тем не менее, деятельно способствует причинению вреда самому себе. Их можно подразделить на следующие виды:

– сознательных подстрекателей, обращающихся с просьбой о причинении им вреда, например, с просьбой о членовредительстве с целью уклонения от военной службы;

– неосторожных подстрекателей, поведение которых объективно в форме какой-либо просьбы, или иным способом толкает преступника на совершение преступления, но сам потерпевший опасность своего поведения в должной мере не осознает; например, молодая женщина кокетничает с незнакомым мужчиной или покупатель в магазине демонстрирует бумажник с крупной суммой денег;

– сознательных самопричинителей, например, лиц умышленно причиняющих себе телесные повреждения с целью уклонения от воинской обязанности;

– неосторожных самопричинителей, вред которым причинен их собственными неосторожными действиями в процессе совершения ими умышленного или неосторожного преступления; например, водитель автомашины, нарушивший правила дорожного движения, не только причинил вред другим лицам, но и сам пострадал при аварии.

Сознательные подстрекатели и самопричинители сознают, что вред наступит, но не всегда могут представлять, каким он будет. Неосторожные же подстрекатели и самопричинители либо не сознают, что действуют опасно для себя, либо рассчитывают, что смогут избежать вреда.

Жертвы данной группы не всегда могут быть признаны потерпевшими на основании закона, но, как известно, виктимологическое понятие потерпевшего шире по смыслу, чем правовое.

Инициативные потерпевшие. В эту группу входят лица, поведение

которых имело позитивный характер, но, тем не менее, привело к причинению им вреда. Сюда прежде всего следует отнести лиц, служебное или общественное положение которых делает для них вмешательство в опасные ситуации обязательным.

Инициативные потерпевшие подразделяются на инициативных общего плана (инициативных в любой ситуации) и избирательно инициативных (инициативных только в определенных ситуациях).

В свою очередь каждый из этих видов подразделяется на следующие группы:

- инициативных по должности (например, сотрудников милиции, военнослужащих и других лиц, которые в силу профессии или должностного положения обязаны действовать в опасных ситуациях определенным образом);

- инициативных по общественному положению;

- чисто инициативных (в силу личностных качеств, не связанных с должностным и общественным положением).

Инициативные потерпевшие общего плана активно действуют в любой ситуации, которая этого требует, а избирательные – только в некоторых (например, сотрудник милиции, который активно вмешивается в конфликтные ситуации только при выполнении служебных обязанностей, либо человек, который проявляет инициативу в случаях, связанных с насилием над несовершеннолетними, а к другим конфликтным ситуациям равнодушен).

Потерпевшие этого типа имеют положительную установку личности. Осознание последствий вмешательства у них может быть любым от полного понимания опасности ситуации до его отсутствия.

Пассивные потерпевшие. В эту группу входят лица, не оказывающие сопротивления преступнику по различным причинам: из-за возраста, физической слабости, беспомощного состояния (стабильного или временного), трусости и пр. Следует иметь в виду, что пассивность

поведения и отнесение потерпевшего к группе пассивных далеко не всегда выражают качества конкретной личности, поскольку активный, инициативный и даже агрессивный человек может не проявить своих качеств из-за обстоятельств, которые вынудили его предпочесть пассивное поведение.

В силу этого пассивные потерпевшие подразделяются на ряд групп:

– объективно неспособных к сопротивлению постоянно (в силу малолетнего или преклонного возраста, хронической болезни и пр.) или временно (в силу временного расстройства здоровья, беспомощного или бессознательного состояния). В этих случаях неспособность к сопротивлению обусловлена личностными качествами жертвы;

– ситуативно неспособных к сопротивлению вследствие трусости, страха, вызванного внезапностью посягательства или перевесом средств нападения перед возможностями защиты, опасения ответственности за собственное аморальное или противоправное поведение, предшествовавшее посягательству и пр. В этих случаях пассивность жертвы обуславливается сочетанием личностных качеств и конкретной ситуации.

Некритичные потерпевшие. В эту группу входят лица, демонстрирующие опрометчивость, неумение правильно оценить житейские ситуации. Некритичность может основываться как на негативных (например, алчность, корыстолюбие), так и положительных (щедрость, доброта, отзывчивость, смелость и др.) личностных характеристиках потерпевшего. Кроме того, она может быть связана с его низким образовательным и культурным уровнем. В силу последнего обстоятельства некритичность в определенной степени присуща любому человеку, поэтому при выделении этого типа следует помнить, что некритичность является основным свойством личности такого потерпевшего. Такой человек отличается обычно неумением извлечь опыт из собственных ошибок, он часто повторяет неверные действия в однотипных ситуациях.

Некритичные потерпевшие подразделяются на некритичных общего

плана и избирательно некритичных. Первые некритично воспринимают любые жизненные ситуации, вторые – лишь ситуации определенного содержания. Например, хорошо ориентируясь в ситуациях, связанных с насильственными действиями, проявляя сообразительность и умение избрать правильную линию поведения, данное лицо оказывается некритичным, сталкиваясь с мошенником. Некритичность может проявляться по-разному, в связи с чем следует выделить наиболее типичные категории этих потерпевших:

- некритичные вследствие низкого культурного и образовательного уровня;
- некритичные вследствие несовершеннолетнего или преклонного возраста;
- некритичные вследствие болезни, в том числе психической;
- полностью некритичные.

Последняя категория в реальной жизни практически не встречается, так как предполагает полное отсутствие критичности к любой ситуации. Подобное состояние характерно лишь для лиц, страдающих тяжелыми формами некоторых психических заболеваний.

Нейтральные потерпевшие. В эту группу входят лица, поведение которых во всех отношениях было безукоризненным: оно не было негативным и никаким образом не провоцировало преступные действия, в пределах своих возможностей потерпевший критически осмысливал ситуацию. Конечно, и нейтральное поведение, строго говоря, не абсолютно нейтрально, поскольку не мешает совершению преступления и в этом смысле выступает в качестве способствующего преступнику обстоятельства. Однако при этом оно не создает других условий для облегчения преступления и не повышает виктимность сверх обычного уровня. В этих случаях личностные факторы потерпевшего не имеют большого значения, решающими становятся ситуативные.

Рассмотренная типология позволяет разрабатывать и

дифференцированно применять меры предупредительного характера как к группам, так и отдельным потенциальным и реальным потерпевшим, выдвигая на первый план непосредственную защиту в отношении инициативных, пассивных, не критичных, нейтральных и некоторой части активных потерпевших и меры воспитательного, а иногда и принудительного свойства в отношении агрессивных и значительного числа активных потерпевших. В связи с этим необходимо отметить, что иногда воздействие на потенциальных потерпевших смыкается с воздействием на лиц, от которых, судя по их поведению, можно ожидать совершения преступления, но в то же время их поведение может быть опасно для них самих. Поэтому виктимологический аспект должен быть обязательно учтен при индивидуальной профилактике преступного поведения.

Контрольные вопросы

1. Какие признаки положены в основу типологии жертв преступления?
2. Охарактеризуйте агрессивный тип жертвы преступления?
3. Охарактеризуйте активный тип жертвы преступления?
4. Охарактеризуйте инициативный тип жертвы преступления?
5. Охарактеризуйте пассивный тип жертвы преступления?
6. Охарактеризуйте не критичный тип жертвы преступления?
7. Охарактеризуйте нейтральный тип жертвы преступления?

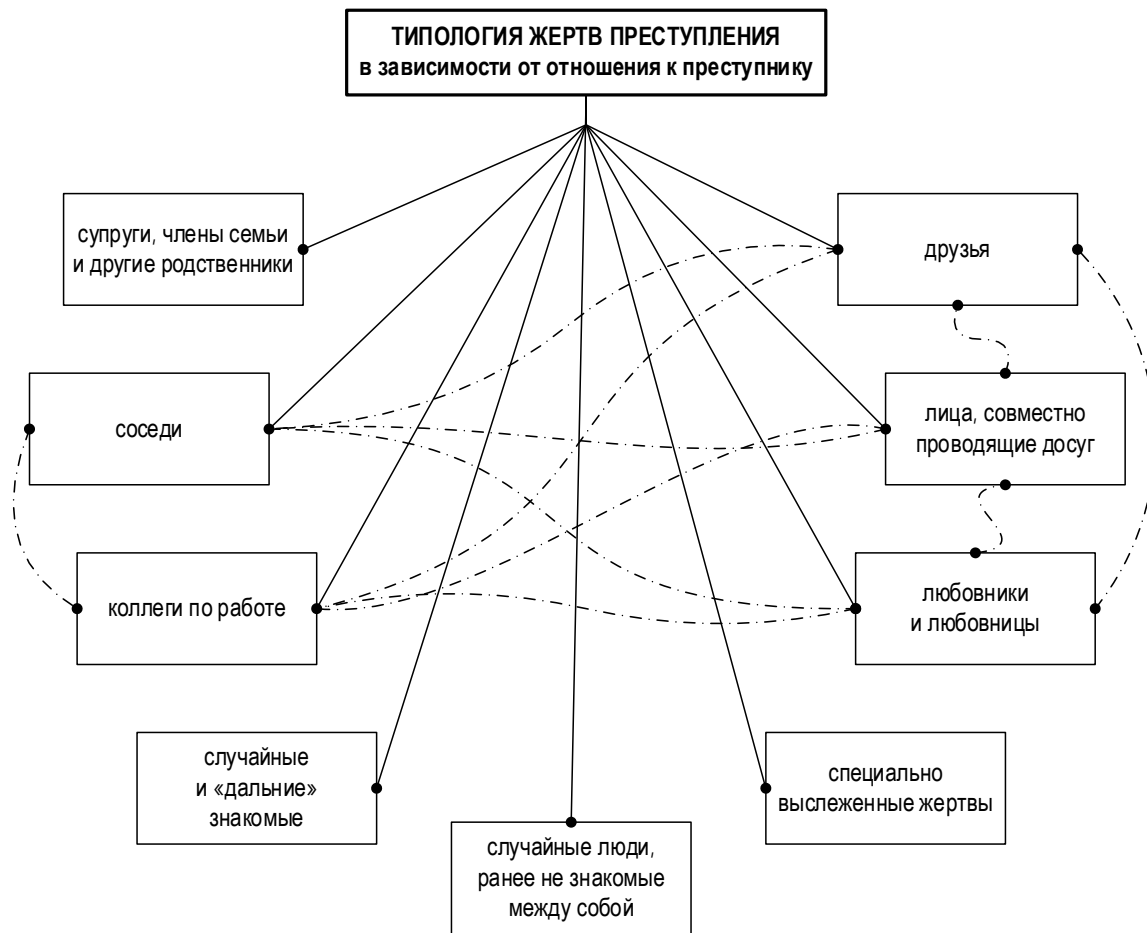
Заключение

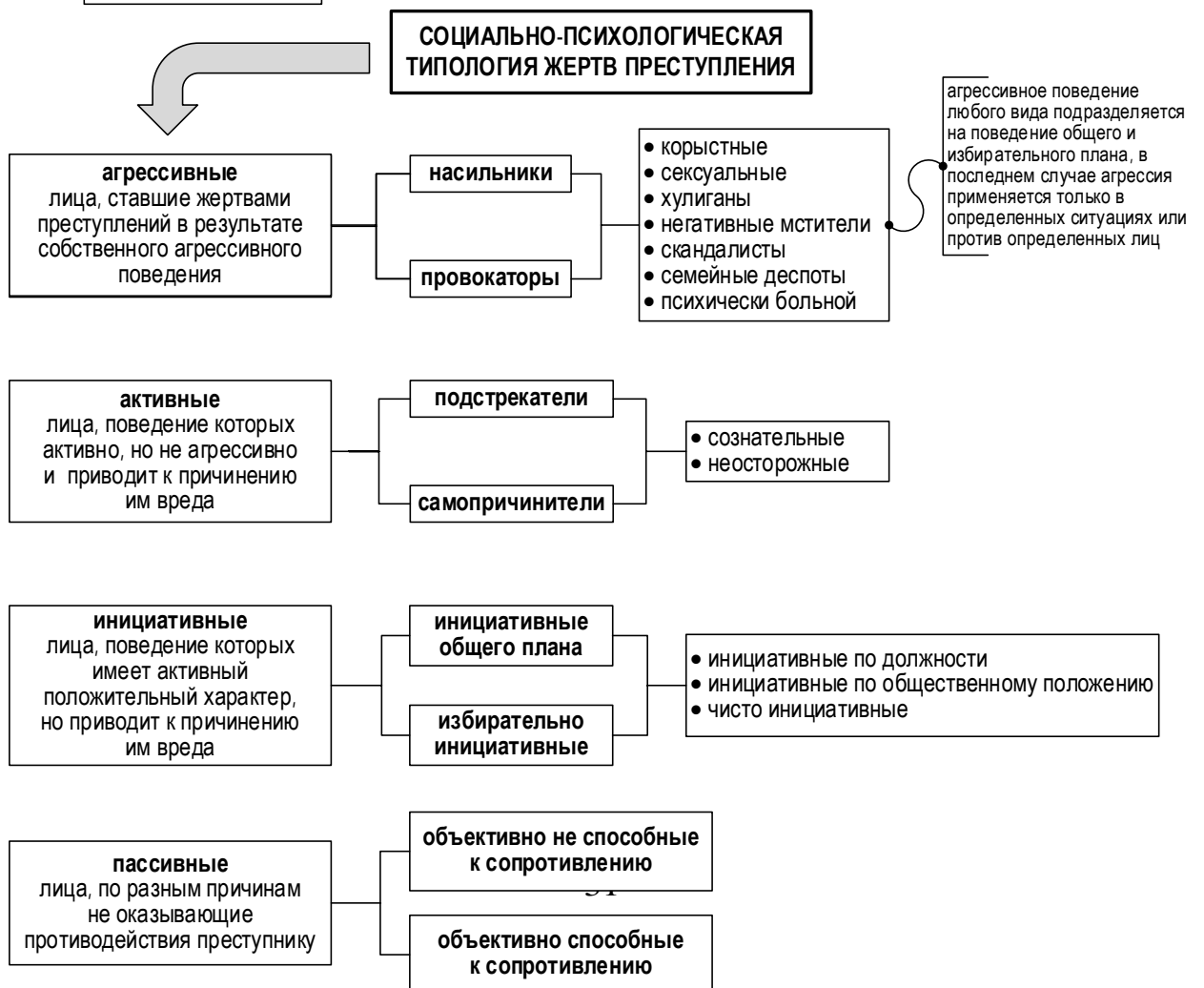
Виктимологическое направление, возникнув в результате решения частной задачи, получило в современной криминологии значительное развитие.

Виктимологическое направление воздействия на преступность является одним из наиболее гуманных, оно не требует значительных материальных затрат. Будучи основанными на присущем всем людям стремлении к самосохранению, виктимологические меры профилактики преступлений, как правило, находят отклик у населения и в силу этого обладают определенным внутренним источником развития. Это направление нашло несомненную поддержку у ученых и общественности.

В последнее время в России появился определенный опыт виктимологической профилактики, используются многие зарубежные рекомендации по организации работы с жертвами преступлений, проводятся и собственные исследования. Однако при этом следует отметить, что зачастую виктимологические возможности профилактики преступлений воспринимаются как экзотика, они не стали обычными в правоохранительной практике, и пока не являются неотъемлемой составной частью государственной системы противодействия преступности.

Структурно-логические схемы





Список использованной литературы

1. Абдулмуслимова, Л.Г. К вопросу классификации и типологии жертвы преступлений против жизни и здоровья человека / Л.Г. Абдулмуслимова // Евразийский юридический журнал. 2015. № 8(87). – С. 219-220.
2. Алибаева, А.М. Типология жертв преступления / А.М. Алибаева // Colloquium-journal. 2018. № 10-3 (21). – С. 9-11.
3. Анощенкова, С.В. Уголовно-правовое учение о потерпевшем / С.В. Анощенкова. – М.: Волтерс Клувер,, 2006.
4. Антонян, Ю.М. Криминология. Избранные лекции / Ю.М. Антонян. – М.: Логос, 2004.
5. Блувштейн, Ю.Д. Виктимологический аспект профилактики преступлений / Ю.Д. Блувштейн, В.В. Романов // Профилактика преступлений.: – Минск: Университетское изд-во, 1986.
6. Бочков, А.А. Виктимология как наука о защите жертв преступлений / А.А. Бочков // Актуальные проблемы юридической науки и высшего образования в современных условиях: сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции: в 2 томах. – СПб: АНО ВО «СЮА», 2016. – Т. 1. – С. 34–38.
7. Бочков, А.А. Виктимологическая культура: теория и практика / А.А. Бочков // Право. Экономика. Психология. 2016. № 2. – С. 3-9.
8. Вандышев, В.В. Реализация взаимосвязей жертвы и преступника в раскрытии и расследовании насильственных преступлений / В.В. Вандышев. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ВШ МВД России, 1992.
9. Гаджиева А.А. Понятие «жертвы преступления» в современных виктимологических исследованиях // «Черные дыры» в Российском законодательстве. Юридический журнал. 2008 № 5. – С. 14-18.

10. Гаджиева А.А. Проблемы общей теории виктимологии. – Махачкала: Alaph, 2012.
11. Горшенков Г.Н. Криминология: Введение в учебный курс. – Сыктывкар: Сыктывк. гос. ун-т., 1995.
12. Ившин, В.Г. Виктимология: учебное пособие / В.Г. Ившин, С.Ф. Идрисова, Л.Г. Татьяна. – М.: Волтерс Клувер, 2011.
13. Иншаков, С.М. Зарубежная криминология / С.М. Иншаков. – М.: ИНФРА-НОРМА, 1997.
14. Ким, Е.Л. Виктимология: проблемы теории и практики: учеб. пособие / Е.Л. Ким, А.А. Михайличенко, В.А. Коцюба. – Хабаровск: Дальневосточный юридический институт МВД России, 2004.
15. Клещина, Е.Н. О некоторых вопросах типологии жертв преступлений / Е.Н. Клещина // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2017. № 1 (41). – С. 37-41.
16. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – М.: Юристъ, 2003.
17. Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Н. Бурлакова, Н.М. Кропачева. – СПб.: Питер, 2013.
18. Криминология: учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой и Г.М. Миньковского. – М.: БЕК, 1998.
19. Криминология: учебник / под ред. проф. В.Д. Малкова – М.: Юстицинформ. 2004.
20. Майоров, А.В. Концептуальные основы виктимологического противодействия преступности / А.В. Майоров. – Челябинск: Южно-Уральский гос. ун-т, 2013.
21. Психология поведения жертвы (виктимология) / И.Г. Малкина-Пых. – М.: Эксмо, 2016.

22. Остроумов, С.С. О виктимологии и виктимности / С.С. Остроумов, Л.В. Франк // Советское государство и право. 1976. № 4. – С.74-79.
23. Полубинский, В.И. Виктимологические аспекты профилактики преступлений / В.И. Полубинский. – М.: Акад. МВД СССР, 1980.
24. Полубинский, В.И. Правовые основы учения о жертве преступления / В.И. Полубинский. – Горький: Горьковская высшая школа МВД СССР, 1979.
25. Полубинский, В.И. Практические аспекты криминальной виктимологии / В.И. Полубинский. – М.: Изд-во ВНИИ МВД. 1982.
26. Ривман, Д.В. Виктимологические факторы и профилактика преступлений / Д.В. Ривман. – Л.: Изд-во ВПУ МВД СССР, 1975.
27. Ривман, Д.В. Криминальная виктимология / Д.В. Ривман. – СПб: Питер, 2002.
28. Таболова, Э.С. Толерантность как условие оптимального общественного саморегулирования / Э.С. Таболова // Новый университет. Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук. 2015. № 5. – С. 52-56.
29. Франк, Л.В. Потерпевший от преступления и проблемы советской виктимологии / Л.В. Франк. – Душанбе: Тадж. гос. ун-т., 1977.
30. Франк, Л.В. О классификации потерпевших в целях виктимологического исследования / Л.В. Франк // Вопросы уголовного права, прокурорского надзора, криминалистики и криминологии. – Душанбе: Тадж. гос. ун-т., 1971. – Вып. 2. – С. 181–192.
31. Франк, Л.В. Об изучении личности и поведения потерпевшего (нужна ли советская виктимология?) / Л.В. Франк // Вопросы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. – Душанбе: Тадж. гос. ун-т., 1966. – С. 136-142.
32. Шалагин, А.Е. Криминальная виктимология: понятие, содержание, профилактика / А.Е. Шалагин // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 1. – С. 62-65.

Оглавление

Введение.....	3
1. Классификация и типология как метод исследования.....	4
2. Классификация жертв преступлений.....	9
3. Типология жертв преступления.....	20
Заключение.....	29
Структурно-логические схемы.....	30
Список использованной литературы.....	322

Лобов Сергей Александрович

**КЛАССИФИКАЦИЯ И ТИПОЛОГИЯ
ЖЕРТВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Электронное учебно-методическое пособие

Усл. п.л. – 2,2

*Кубанский институт социэкономки и права
(филиал) Образовательного учреждения профсоюзов
высшего образования «Академия труда и социальных отношений»
360062, г. Краснодар, ул. Атарбекова, 42*