

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кулинченко Виктор Васильевич
Должность: Директор
Дата подписания: 16.02.2023 09:37:12
Уникальный программный ключ:
735d42842dd216f40de62a96e22a5064769e33a8

**Кубанский институт социэкономки и права
(филиал) Образовательного учреждения профсоюзов
высшего образования
«Академия труда и социальных отношений»**



И.В.ПЕТРОВ, И.И.ДЕМЕНТЕЕВА

ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

Электронное учебно-методическое пособие



КРАСНОДАР - 2022

УДК 347.9
ББК 67.410
П 30

*Рекомендовано к изданию
Ученым советом КубИСЭП (филиала) ОУП ВО «АТиСО»
(протокол № 6 от 29.04.2022 г.)*

Рецензенты:

Дашин А.В. - доктор юридических наук, профессор кафедры международного частного и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет».

Дудченко А.В. - кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых и процессуальных дисциплин КубИСЭП (филиала) ОУП ВО «АТиСО».

Петров И.В., Дементеева И.И.

Гражданский и арбитражный процесс: электронное учебно-методическое пособие / И.В. Петров, И.И. Дементеева. – КубИСЭП (филиал) ОУП ВО «АТиСО», 2022. – 176 с.

В данном издании изложены теоретические и практические основы гражданского и арбитражного процесса. В пособии рассмотрены предмет и система отраслей гражданского и арбитражного процессов, принципы гражданского и арбитражного процесса, подведомственность и подсудность гражданских дел, вопросы доказательств и доказывания, производство в суде первой инстанции, производство по пересмотру судебных постановлений. Особое внимание уделено выработке у студентов навыков юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства, применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов, обучающихся по специальности 40.03.01 Юрипруденция, 38.03.01 Экономика, а также для научных работников, специализирующихся в сфере гражданского и арбитражного процесса.

© И.В. Петров, И.И. Дементеева, 2022

© КубИСЭП (филиал) ОУП ВО «АТиСО», 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО И АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА	6
1.1 Предмет и система отраслей гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права	6
1.2 Принципы гражданского и арбитражного процессуального права	11
1.3 Гражданские процессуальные правоотношения и их субъекты	17
1.4 Лица, участвующие в деле. Судебное представительство.....	18
1.5 Подведомственность и подсудность гражданских дел в гражданском и арбитражном процессах	25
1.6 Доказывание и доказательства в гражданском и арбитражном процессах	28
ГЛАВА 2. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССАХ	45
2.1 Иск	45
2.2 Подготовка дела к судебному разбирательству	51
2.3 Судебное разбирательство	53
2.4 Постановления суда первой инстанции	59
2.5 Упрощенные формы судебного производства	69
2.6 Особое производство	81
ГЛАВА 3. ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССАХ	92
3.1 Производство в суде апелляционной инстанции	92
3.2 Производство в суде кассационной инстанции	97
3.3 Производство в суде надзорной инстанции	104
3.4 Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу	109
3.5 Исполнение судебных постановлений и иных актов	112
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	118
Примерные вопросы по курсу	122
Темы рефератов по дисциплине	123
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	125
ПРИЛОЖЕНИЕ А «Заявление об отводе судьи»	128
ПРИЛОЖЕНИЕ Б «Заявление о вынесении судебного приказа о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка».....	129
ПРИЛОЖЕНИЕ В «Заявление об отмене судебного приказа по делу».....	131
ПРИЛОЖЕНИЕ Г «Жалоба на постановление ГИБДД об административном правонарушении»	133
ПРИЛОЖЕНИЕ Д «Исковое заявление о взыскании убытков, причиненных некачественным ремонтом»	135

ПРИЛОЖЕНИЕ Е «Исковое заявление о компенсации морального вреда»	138
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж «Исковое заявление о расторжении договора»	140
ПРИЛОЖЕНИЕ З «Исковое заявление о признании сделки недействительной»	142
ПРИЛОЖЕНИЕ И «Исковое заявление о расторжении договора розничной купли-продажи, возврате за товар денежной суммы, возмещении убытков, компенсации морального вреда»	144
ПРИЛОЖЕНИЕ К «Встречный иск»	149
ПРИЛОЖЕНИЕ Л «Возражение относительно исковых требований»	151
ПРИЛОЖЕНИЕ М «Заявление об отказе от иска»	155
ПРИЛОЖЕНИЕ Н «Частная жалоба на определение суда об обеспечении иска»	156
ПРИЛОЖЕНИЕ О «Заявление о рассрочке исполнения решения суда»	160
ПРИЛОЖЕНИЕ П «Апелляционная жалоба на решение суда»	162
ПРИЛОЖЕНИЕ С «Заявление об отмене заочного решения»	167
ПРИЛОЖЕНИЕ Т «Заявление о прекращении исполнительного производства и возврате денежных средств»	169
ПРИЛОЖЕНИЕ У «Кассационная жалоба по гражданскому делу»	172

ВВЕДЕНИЕ

Провозглашенная Конституцией РФ, судебная защита прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан и организаций предопределяет актуальность изучения гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права с учетом новелл законодательства и сложившейся правоприменительной практики.

Количество гражданских дел в судах постоянно возрастает, что требует подготовки специалистов для оказания квалифицированной юридической помощи. Это обусловлено тем, что гражданский и арбитражный процессы в 2019–2020 гг. претерпели существенные изменения, как в сфере судоустройства, так и в части процедуры разрешения гражданских дел.

В настоящем учебном пособии предпринята попытка комплексного изложения учебного материала, соответствующего программе дисциплины «Гражданский и арбитражный процесс».

В пособии освещается перечень подлежащих обязательному изучению тем, которые раскрыты с учетом современных концепций развития российского гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства. Осуществляется сравнительный анализ научных позиций по многим аспектам отечественной процессуальной доктрины, формируется авторский взгляд на существующие проблемы, дается оценка различных мнений ученых по дискуссионным вопросам.

Дана характеристика следующих вопросов:

- понятие гражданского процессуального права;
- принципы гражданского процесса;
- участники гражданского процесса (лица, участвующие в деле, третьи лица, субъекты, содействующие правосудию);
- судебное представительство;
- подведомственность и подсудность гражданских дел;
- доказательства и доказывание в гражданском процессе;
- виды гражданского судопроизводства;
- иск и его виды;
- возбуждение и подготовка гражданского дела к судебному разбирательству;
- судебное разбирательство, постановления суда первой инстанции;
- особенности пересмотра судебных постановлений (апелляционное, кассационное, надзорное производства и производство по вновь открывшимся или новым обстоятельствам).

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО И АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА

1.1 Предмет и система отраслей гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права

Понятие «гражданский процесс» можно рассматривать, как:

- гражданское судопроизводство (вид судебной деятельности);
- отрасль процессуального права;
- науку и учебную дисциплину;
- судебный процесс по конкретному делу.

Гражданское процессуальное право представляет собой отрасль права, состоящую из совокупности правовых норм, регламентирующих общественные отношения, возникающие между участниками гражданского процесса и судами общей юрисдикции всех инстанций при отправлении правосудия по гражданским делам. В ходе процесса рассматриваются дела, возникающие из гражданских и других правоотношений (семейных, земельных, трудовых, финансовых и т.д.).

Предметом гражданского процессуального права является непосредственно гражданский процесс, т.е. деятельность суда и других участников при отправлении правосудия по гражданским делам.

Метод гражданского процессуального права можно охарактеризовать как диспозитивно – императивный. Это означает, что судопроизводство возникает по инициативе заинтересованных лиц и характеризуется равноправием спорящих сторон. Императивность проявляется в регулировании вопросов, связанных с действиями суда, властное начало этой деятельности, главенствующее положение суда.

Наука гражданского процессуального права исследует процессуальные нормы и реализацию их в правоприменительной практике, проводит анализ причин возникновения споров, обобщает судебную практику, изучает исторические аспекты развития отечественного судопроизводства и опыт зарубежного, делает предложения по актуализации норм действующего законодательства.

Источниками гражданского процессуального права выступают: международные договоры с участием РФ, Конституция Российской Федерации (далее – Конституция РФ)¹, федеральные конституционные законы, прежде всего, ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»², Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГПК

¹ Конституция Российской Федерации: федер. конст. закон принят всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 года № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 г. №1-ФКЗ) // Российская газета. 2020. № 144. 04 июля.

² О судебной системе Российской Федерации: федер. конст. закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 30 октября 2018 г. № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. №1. Ст. 1.

РФ)¹, иные федеральные законы. Исходя из смысла ч. 1 ст. 1 ГПК РФ источником гражданского процессуального права считается лишь закон. Подзаконные акты принимаются крайне редко, в силу прямого указания норм ГПК РФ. Так, в ч.2 ст. 97 ГПК РФ сказано, что порядок выплаты денежных сумм свидетелям и переводчикам, их размер определяются постановлением Правительства РФ. В настоящее время действует постановление Правительства РФ от 01.12.2012 г. № 1240 (в ред. от 28.07.2020 г. № 1124)².

Система гражданского процессуального права – совокупность норм и институтов данной отрасли права, обусловленная характером предмета правового регулирования.

В системе гражданского процессуального права следует различать общие положения, имеющие значение для всей отрасли права. Это нормы, определяющие задачи судопроизводства, его принципы, подведомственность и подсудность гражданских дел; круг лиц, участвующих в деле; доказывание и доказательства, процессуальные сроки, судебные расходы и прочее.

В особенную часть гражданского процессуального права входят нормы специального действия, регулирующие отдельные виды и стадии гражданского процесса.

В зависимости от содержания процессуальные действия группируются по стадиям.



- производство в суде первой инстанции, в процессе которого происходит судебное разбирательство по существу;

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 31 июля 2020 г. № 245-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.

² О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 01 декабря 2012 года № 1240 (в ред. от 28 июля 2020 г. № 1124) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 50 (ч. 6). Ст. 7058.

- производство в суде апелляционной инстанции. На данной стадии осуществляется пересмотр не вступивших в законную силу судебных актов первой инстанции;

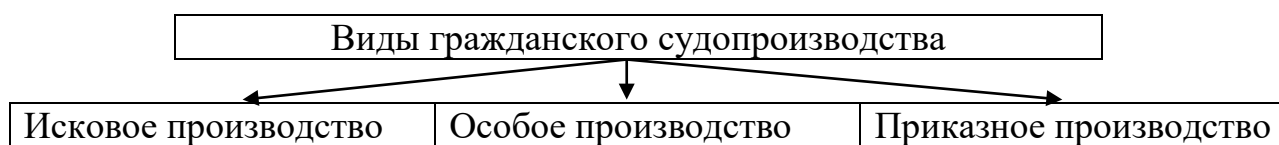
- рассмотрение дел в суде кассационной инстанции, в ходе которого осуществляется пересмотр вступивших в законную силу судебных актов, за исключением постановлений Верховного Суда РФ;

- рассмотрение дел в суде надзорной инстанции, когда осуществляется пересмотр в порядке судебного надзора решений, определений, вступивших в законную силу;

- пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных актов, вступивших в законную силу, в ходе которого устанавливаются факты, которые не были и не могли быть известны ранее участникам процесса и суду;

- исполнительное производство. Данная деятельность выделена из судебной власти и относится непосредственно к исполнительной власти. Однако суд обеспечивает предварительный или последующий контроль за разрешением споров, возникающих в этой сфере.

Следует назвать и основные виды судопроизводства.



- Исковое производство – это вид гражданского судопроизводства, которое возбуждается посредством подачи иска одной стороной (истцом) к ответчику для разрешения спора о праве.

- Особое производство – это судопроизводство по рассмотрению гражданских дел, в которых отсутствует спор о праве, происходит установление юридического факта, определяется правовое состояние физических лиц или имущества (ст. 262 ГПК РФ).

- Приказное производство – ускоренная и упрощенная форма судебной защиты, основанная на бесспорных доказательствах, которая осуществляется без проведения судебного разбирательства, когда судья выносит судебный приказ об истребовании денежных средств либо о передаче движимого имущества.

Можно назвать и другие виды судопроизводства:

- признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей) (гл. 45 ГПК РФ);

- производство по делам с участием иностранного государства (гл. 45.1 ГПК РФ)

- производство по делам об оспаривании решений третейских судов (гл. 46 ГПК РФ);

- производство по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов (гл. 47 ГПК РФ);
- производство по делам, связанным с выполнением судами функций содействия в отношении третейских судов (ст. 47.1 ГПК РФ).

В Конституции РФ выделены следующие ветви судебной власти:

- суды общей юрисдикции и арбитражные суды во главе с Верховным Судом РФ
- Конституционный Суд РФ.

По ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» действует двухуровневая система судов:

1) федеральные суды (Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, кассационные и апелляционные суды общей юрисдикции, верховные суды республик РФ, краевые, областные суды, районные суды, военные и специализированные суды, арбитражные суды округов, арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды субъектов РФ и специализированные арбитражные суды;

2) суды субъектов РФ (конституционные (уставные) суды и мировые судьи).

Между гражданским процессуальным и арбитражным процессуальным правом существует тесная взаимосвязь ввиду существенного сходства их институтов. В ч. 3 ст. 1 ФКЗ «О судебной системе РФ» закреплено, что судебная власть реализуется путем конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Отдельно арбитражное судопроизводство не выделено, отсюда деятельность арбитражных судов относится к гражданскому судопроизводству.

Арбитражные суды разрешают экономические споры, иные дела, возникающие в связи с осуществлением предпринимательской и другой экономической деятельности, когда участниками спора являются юридические лица, индивидуальные предприниматели, а в отдельных случаях, РФ, ее субъекты, муниципальные образования, государственные органы, иные организации и граждане, не являющиеся индивидуальными предпринимателями.

Так, Арбитражным судом Краснодарского края был рассмотрен спор между ОАО «Российские железные дороги» г. Ростов-на-Дону (истец) и ПАО «НМТП», г. Новороссийск, (ответчик) о взыскании платы за нахождение на пути общего пользования железнодорожного подвижного состава в сумме 35 495,58 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 04.10.2019 по 12.11.2019 в сумме 264,52 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных на задолженность в общей сумме 35 495,58 руб., начиная с 13.11.2019 по день фактической уплаты кредитору денежных средств – исходя из размера процентов, определяемой ключевой ставкой Банка России¹.

¹ Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 01 сентября 2020 года по делу № А32-57991/2020 // <https://sudact.ru/arbitral/doc/YToqQMfO5Y5h/>

Под арбитражным процессом можно понимать последовательно совершаемые действия арбитражных судов и других участников процесса в связи с рассмотрением и разрешением гражданского дела, урегулированные нормами арбитражного процессуального права.

Предмет арбитражного процессуального права составляют юридические процессуальные действия суда и лиц, участвующих в деле, при осуществлении правосудия по делам, отнесенным к ведению арбитражных судов, т.е. непосредственно арбитражный процесс.

Метод регулирования аналогичен методу в гражданском процессуальном праве – императивно-диспозитивный.

Разбирательство дела арбитражным судом в целом происходит в том же порядке, что и судами общей юрисдикции. Так, в арбитражном процессе существуют те же стадии судопроизводства, что и в гражданском процессе. В качестве характерных свойств для гражданского и арбитражного судопроизводства является их конституционное регулирование, и, в первую очередь, конституционные принципы судопроизводства.

В арбитражном процессе можно выделить следующие виды судопроизводства: исковое производство; производство, возникающие из административных и иных публичных правоотношений; особое производство (раздел IV «Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел»); производство по делам участием иностранных лиц.

В рамках особого производства разрешаются дела:

- об установлении юридического факта;
- о несостоятельности (банкротстве);
- о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;
- по корпоративным спорам;
- о защите прав и законных интересов группы лиц;
- в порядке упрощенного производства;
- приказного производства;
- производство по делам, связанным с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов;
- производство по делам о признании и приведение в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

Относительно источников, помимо названных выше, действует Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – АПК РФ)¹.

В настоящее время в юридическом сообществе обсуждается вопрос кодификации гражданского (арбитражного) процессуального права – единого процессуального кодекса. Проект Концепции по унификации

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (в ред. от 08 июня 2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3012.

процессуального законодательства был впервые представлен 28 октября 2014 г. в Екатеринбурге на расширенном заседании рабочей группы по унификации процессуального законодательства Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству.

Данный проект, одобренный решением этого Комитета от 8 декабря 2014 г. № 124 (1), получил наименование «Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации». Названной проблематике в юридической литературе была посвящена главная тема «Гражданский процесс: тенденции развития» в журнале «Законы России: опыт, анализ, практика» за 2015 г., № 3¹.

Первым шагом в этом направлении явилось объединение двух высших судебных инстанций в 2014 году: Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ.

Полагаем, что объединение норм должно коснуться лишь регулирования общих положений (принципы; отводы судей; лица, участвующие в деле, доказательства), не затрагивая специфику рассмотрения отдельных категорий дел.

1.2 Принципы гражданского и арбитражного процессуального права

Термин «принцип» (от лат. «principium») дословно переводится как «первооснова», «начало».

Принципы гражданского (арбитражного) процессуального права означают правовые основы, которые выражают сущность и единство соответствующей отрасли права².

Высказана точка зрения о том, что принципы имеют нормативное закрепление. Так, В.В. Молчанов считает, что принципы гражданского процессуального права представляют собой основополагающие правила, которые отражены в нормах права и устанавливают начала организации и деятельности суда по рассмотрению и разрешению гражданских дел³.

Существует и другой подход: правовые принципы выражают идеи правосознания, правовой науки, носят исключительно доктринальный характер⁴.

Обычно под системой принципов понимают ту основу, на которой строится соответствующая отрасль права. Система принципов гражданского (арбитражного) процессуального права выполняет стабилизирующую роль в данной отрасли права, с одной стороны не позволяя ему утратить свою идентичность в условиях глобализации, с другой - способствуя его

¹ Уксусова Е.Е. Гражданское и административное судопроизводство: системные аспекты взаимосвязи // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 69 – 82.

² Гражданский процесс: Учебник / отв. ред. В.В. Ярков. М., 2012. С. 27.

³ Гражданский процесс: Учебник / под ред. М.К. Треушников. М., 2014. С. 61.

⁴ Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. М., 2004 // СПС «Консультант Плюс».

динамическому развитию за счет внешнего воздействия со стороны международных органов по защите прав человека, а также влияния процессов унификации и дифференциации норм гражданского процессуального права¹.

Система принципов процессуального права как взаимодействующее и взаимосвязанное единство определяет всю сущность гражданского процессуального права, предопределяет возможность воплощения прав граждан и организаций на судебную защиту, ее доступность, а также позволяет выявить основные черты процессуальной формы².

В отечественной доктрине отсутствует единое представление о системе принципов. В большинстве случаев принципы гражданского процессуального права подразделяют на организационно-функциональные (судоустройственные), которые определяют устройство судов и процесс одновременно, и функциональные, которые регламентируют лишь процессуальную деятельность суда.

К первым относят:

- совершение правосудия только судом,
- независимость судей и подчинение их закону,
- равенство граждан перед законом и судом,
- гласность судебного процесса,
- доступность языка общения суда с участниками.

В качестве функциональных принципов называют следующие принципы:

- законность,
- диспозитивность,
- состязательность,
- судебная истина,
- процессуальное равноправие сторон,
- устность,
- непосредственность и непрерывность судебного процесса.

Однако такое деление достаточно условно, поскольку нередко один и тот же принцип может выступать и как организационно-функциональный, и как функциональный.

Существует и классификация принципов по источнику правового регулирования: конституционные и отраслевые. Для раскрытия принципов гражданского процессуального права изберем данную классификацию.

Принципом, обладающим универсальным характером, является законность (п. 2 ст. 15 Конституции РФ), который наделяет органы государственной власти, включая суд, в своей правоприменительной деятельности соблюдать Конституцию РФ и законы.

¹ Федина А.С. Теоретико-методологический анализ системы принципов гражданского процессуального права //Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2020. № 1 (61). С 87.

² Леонова Д.А. Критерии определения системы принципов гражданского процессуального права // Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства Материалы межвузовской научно-практической конференции / Под редакцией С.В. Потапенко. 2019. С. 423-428.

Принцип равенства граждан перед законом и судом (ст. 19 Конституции РФ). Гражданское дело разрешается в одном и том же порядке, в одних и тех же процессуальных формах вне зависимости от происхождения граждан, социального и имущественного положения, пола, образования, языка и других обстоятельств. Данный принцип закреплен также в ст. 6 ГПК РФ. В ст. 7 АПК РФ он именуется «равенство всех перед законом и судом».

Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом (ст. 118 Конституции РФ). В предыдущем вопросе темы дана характеристика судебной системы РФ. Разрешение правовых вопросов другими органами (третейскими судами, комиссиями по трудовым спорам) не является правосудием.

В ст. 5 ГПК РФ регламентировано, что правосудие по гражданским делам, которые подведомственны судам общей юрисдикции, производится только данными судами по правилам, предусмотренным нормами о гражданском судопроизводстве. Судопроизводство в сфере предпринимательской и другой экономической деятельности производится арбитражными судами в соответствии с законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах (ст. 1 АПК РФ).

Принцип независимости судей и подчинение их только Конституции РФ и федеральному закону (ст. 120 Конституции РФ). Данный принцип представляет собой важнейшую гарантию объективности и беспристрастности суда в ходе судебного разбирательства и вынесения решения. Данный принцип взаимосвязан с принципом разделения властей на законодательную, исполнительную, судебную, т.е. подчеркивает самостоятельность судебной власти. Однако это не должно противоречить взаимосогласованной деятельности всех ветвей власти.

Судьи рассматривают и разрешают гражданские дела в обстановке, исключаящей на них какое-либо воздействие. Вмешательство в их деятельность влечет санкции, включая уголовную ответственность (ст.ст. 294-298 УК РФ). Положение о недопустимости вмешательства в судебную деятельность реализуется в п. 2 ст. 10 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации»¹, где сказано, что судья не должен представлять какие-либо объяснения относительно рассмотренных либо находящихся в производстве дел, а также предоставлять дела кому бы ни было для ознакомления, за исключением случаев прямо указанных в процессуальном законе.

Аналогичные положения о независимости судей регламентированы в ст. 8 ГПК РФ, ст. 5 АПК РФ.

Обратим внимание на положения ч.2 ст. 16 Закона РФ о статусе судей, согласно которым судья не может быть привлечен к ответственности за высказанное им в процессе своей деятельности мнение и вынесенное решение, если вступившим в законную силу приговором суда не будет

¹ О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26.06.1992 г. № 3132-1 (в ред. от 31.07.2020 г.) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792.

доказана его виновность в преступном злоупотреблении или принятии заведомо неправосудного судебного акта.

Конституционными гарантиями независимости судей являются: несменяемость; специальный порядок прекращения или приостановления полномочий; специфика назначения судей на должность; неприкосновенность судьи (ст.ст. 121, 122, 128 Конституции РФ).

Принцип открытости и гласности судебного разбирательства (п. 1 ст. 123 Конституции РФ). Разбирательство дел в судах является открытым, рассмотрение дела в закрытом заседании возможно только в ситуациях, утв. федеральным законом. Данный принцип связан с информированием общественности и органов судейского сообщества о деятельности судов, формированием позитивного отношения общества к судебной системе. Эти обстоятельства влияют на предупреждение коррупционных проявлений, придают прозрачность и публичность правосудию.

В п. 17 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2010 г. №16 (в ред. от 09 февраля 2012 г.)¹ разъясняется, что суд не вправе препятствовать представителям СМИ в доступе в судебное заседание и в освещении обстоятельств, возникших в ходе разрешения конкретного дела, за исключением ситуаций, регламентированных законом. Учитывая, что гласность судопроизводства означает необходимость широкого информирования общественности о судебной деятельности, то судам необходимо стремиться к более полной реализации потенциала СМИ для объективного, достоверного и оперативного информирования общества (п.19).

Федеральным законом от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ (в ред. от 28 декабря 2017 г.)² определены основные принципы и способы обеспечения доступа к информации о судебной деятельности, регламентированы формы предоставления информации.

05.12.2019 г. Советом судей РФ одобрена Концепция информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы³. В названном акте нашел отражение принцип открытости и гласности судебного разбирательства.

Принцип гласности также закреплен в ст. 10 ГПК РФ. В ч. 2 данной статьи дается перечень случаев, которые рассматриваются в закрытом судебном заседании (дела, имеющие информацию, составляющую государственную тайну, тайну усыновления и т.д.). В юридической

¹ О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»: постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2010 г. №16 (в ред. от 09.02.2012 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 8.

² Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Российской Федерации: федеральный закон от 22 декабря 2008 г. №262-ФЗ (в ред. от 28 декабря 2017 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6217.

³ Концепция информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы: одобрена Советом судей 05 декабря 2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73061586/>

литературе данный принцип, как правило, рассматривается как составляющий элемент публичности¹.

Гласность судебного разбирательства закреплена в ст. 11 АПК РФ. В закрытом судебном разбирательстве рассматриваются дела, содержащие государственную, коммерческую, служебную и другую охраняемую законом тайну.

Принцип состязательности и равноправия сторон (п. 3 ст. 123 Конституции РФ). При рассмотрении гражданских дел существуют равные возможности сторон по отстаиванию защищаемых ими интересов. Данный принцип гарантирует субъектам, обладающим противоположными материально-правовыми и процессуальными интересами (сторонам), правомочия по предоставлению любых не запрещенных законом доводов и иных доказательств, позволяющих убедить суд в том, что их мнение относительно предмета спора является истинным.

Суд должен исходить из представленных сторонами доказательств, однако он вправе предлагать сторонам передать дополнительные доказательства, а в некоторых случаях, с учетом состояния здоровья, возраста, других обстоятельств, затрудняющих сторонам представить доказательства, он по ходатайству сторон обеспечивает истребование данных доказательств.

В ст. 12 ГПК РФ раскрывается данный принцип так: суд, соблюдая независимость, объективность и беспристрастность, руководит разбирательством, разъясняет сторонам и третьим лицам, их права и обязанности, объясняет последствия совершения либо несовершения процессуальных действий, оказывает им содействие в реализации прав, создает обстановку для всестороннего и полного исследования доказательств, определения фактических обстоятельств и правильного применения норм права при рассмотрении и разрешении гражданских дел.

Аналогичные положения закреплены в ст. 9 АПК РФ «Состязательность сторон». В ней также закреплено, что лица, участвующие в деле имеют право знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Равноправие сторон регламентировано в ст. 8 АПК РФ

Противоположность интересов сторон при их процессуальном равноправии обеспечивает состязательный характер обязанностей противоборствующих участников, гарантирует законность и объективность правосудия.

Далее обратимся к, так называемым, отраслевым принципам.

Одним из них является принцип диспозитивности. Гражданин вправе в порядке, регламентированном нормами о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод, законных интересов (ст. 3 ГПК РФ). Гражданское дело возбуждается по заявлению такого лица. Этот принцип проявляется в том, что

¹ Фоменко Е.Г. Принцип публичности гражданского процесса: истоки и современность: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Томск, 2006.

заинтересованные лица могут по своему усмотрению свободно распоряжаться принадлежащими им материальными и процессуальными правами. Например, в ходе рассмотрения гражданского дела истец вправе изменить предмет и основания иска, отказаться от иска, стороны имеют право обжалования судебных актов и т.д.

Инициатива возбуждения гражданского дела в арбитражном суде также принадлежит заинтересованным лицам (ст. 4 АПК РФ).

В ГПК РФ закреплён принцип рассмотрения дела коллегиально либо единолично. Согласно части 4 статьи 7 ГПК России рассмотрение дел в судах кассационной и надзорной инстанций производится только на коллегиальной основе. Пересмотр судебных постановлений мировых судей, не вступившие в законную силу, рассматриваются в апелляционной инстанции единолично судьями районных судов. Другие апелляционные инстанции рассматривают дела коллегиально.

Единоличное и коллегиальное рассмотрение дел в арбитражных судах регламентировано в ст. 17 АПК РФ. Дела в первой инстанции арбитражного суда рассматриваются единолично, за исключением дел:

- об оспаривании нормативных актов;
- направленные в суд первой инстанции с формулировкой рассмотрения дела коллегиально;
- решение председателя судебного состава о коллегиальном рассмотрении дела ввиду их особой сложности;
- рассмотрение дела в Суде по интеллектуальным правам.

В составе судьи и двух арбитражных заседателей в первой инстанции рассматриваются экономические споры и другие дела, если сторона заявит об этом ходатайство.

Дела в апелляционной, кассационной, надзорной инстанции рассматриваются в арбитражных судах коллегиально.

Статья 9 ГПК РФ раскрывает вопросы рассмотрения гражданских дел на национальном языке. По этим правилам гражданское судопроизводство проходит на русском языке либо на государственном языке республики РФ. В военных судах гражданское судопроизводство ведётся на русском языке. Суд принимает меры для того, чтобы участники процесса, не владеющие языком судопроизводства, могли полноценно реализовывать процессуальные права. Судья разъясняет право давать объяснения, заявлять ходатайства, подавать жалобы на родном языке либо на другом избранном языке общения и получать услуги переводчика. Аналогичные правила закреплены в ст. 12 АПК РФ.

В ст. 157 ГПК РФ закреплены принципы непосредственности и устности судебного разбирательства. Принцип устности, как отраслевой принцип гражданского процессуального права, позволяет всем участникам процесса быть в полной мере осведомленным обо всех обстоятельствах дела, которые могут оказать влияние на результат процесса и принятие решения по делу.

Принцип непосредственности как отраслевой принцип гражданского процессуального права означает, что:

- суд должен ознакомиться со всеми фактическими обстоятельствами дела лично в процессе судебного заседания (выслушать объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, заключения экспертов и т.д.);

- при исследовании обстоятельств дела предпочтение должно отдаваться первичным доказательствам перед производными;

- решение постановляется лишь теми судьями, которые напрямую ознакомились с фактическими материалами дела. Поэтому состав судей должен оставаться неизменным в рамках судебного заседания.

В ст. 10 АПК РФ закреплено, что арбитражный суд должен непосредственно исследовать доказательства по делу, те доказательства, которые не были исследованы в судебном заседании, не могут быть положены в основу судебного решения.

Согласно ч. 2 ст. 157 ГПК России, если требуется замена одного из судей, то дело должно быть еще раз рассматривается по существу с самого начала. В части 3 статьи 157 ГПК РФ установлен принцип непрерывности. Во время перерыва, который объявлен по начатому делу, суд может рассматривать другие гражданские, уголовные, административные дела, а также дела об административных правонарушениях. После завершения перерыва судебное заседание продолжается, и повторное рассмотрение исследованных до этого доказательств не осуществляется.

В соответствии с принципом непрерывности судебное решение выносится судом только после завершения рассмотрения дела, в этом же судебном заседании. Для принятия решения суд направляется в совещательную комнату, в которой он должен сформулировать полное мотивированное решение. Оно должно быть принято сразу после разбирательства дела.

В ситуациях особо сложных дел составление мотивированного решения суда может отлагаться на срок не более пяти дней с момента завершения разбирательства дела. Однако резолютивная часть решения объявляется судом в том же судебном заседании, которым завершилось разбирательство дела.

1.3 Гражданские процессуальные правоотношения и их субъекты

Гражданские процессуальные правоотношения – это урегулированные нормами гражданского (арбитражного) процессуального права отношения, которые возникают при отправлении правосудия по гражданским делам, между судом и другими участниками гражданского (арбитражного) процесса.

Субъектами гражданского процессуального отношения являются участники гражданского (арбитражного) процесса. Они наделены законом

гражданскими процессуальными правами и обязанностями в ходе рассмотрения конкретного гражданского дела.

Основным субъектом гражданского процессуального отношения считается суд, он руководит процессом.

Далее следует назвать лиц, участвующих в деле - стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения, а также заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений. У данных участников существует юридическая заинтересованность в исходе дела. Данные участники наделены значительным объемом прав и несут процессуальные обязанности (ст. 34 ГПК РФ, ст. 40 АПК РФ). Подробная характеристика лиц, участвующих в деле будет дана в следующем вопросе.

Третью группу составляют лица, содействующие правосудию, т.е. свидетели, эксперты, переводчики, судебные представители. Они не преследуют юридической заинтересованности, а оказывают помощь правосудию в виде выполнения трудовых функций или за вознаграждение. Данные участники привлекаются к судопроизводству по инициативе суда или лиц, участвующих в деле. Их правовой статус в гражданском и арбитражном процессах определяется конкретными процессуальными обязанностями. Так, свидетель должен правдиво сообщить суду известную ему информацию, имеющую значение для дела; эксперт, как сведущее лицо, обязан подготовить заключение на основании перечня вопросов, поставленных перед ним судом.

Условием возникновения гражданского процессуального правоотношения является гражданская процессуальная правоспособность, которая означает возможность иметь процессуальные права и нести процессуальные обязанности. Гражданская процессуальная дееспособность – это способность своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю (ст.ст. 36, 37 ГПК РФ, ст. 43 АПК РФ).

1.4 Лица, участвующие в деле. Судебное представительство

Лица, участвующие в деле по своему составу являются различными, их перечень указан в ст. 34 ГПК РФ, ст.ст. 41, 44, 45, 50, 51 АПК РФ.

В первую очередь, их можно подразделить на субъектов, защищающих свои личные интересы (истец, ответчик) и субъектов, защищающих интересы других лиц, например прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и иные лица, указанные в ст. 46 и 47 ГПК РФ, ст. 52,53, 53.1 АПК РФ. У данных групп юридическая заинтересованность различна по характеру. У первой названной группы она

носит личный, субъективный характер, у второй является государственно-правовой, публичной.

В зависимости от возможности участия в определенном виде судопроизводства, лиц, участвующих в деле, можно классифицировать следующим образом: истец, ответчик, третьи лица в исковом производстве, заявители и заинтересованные лица в делах особого производства.

Основными участниками процесса по конкретному гражданскому делу выступают стороны - истец и ответчик (ст. 38 ГПК РФ, ст. 44 АПК РФ).

В ч. 2 ст. 38 ГПК РФ сказано, что лицо, в интересах которого возник процесс по заявлению лиц, которые обращаются в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, участвует в нем в качестве истца. Стороны равноправны в гражданском процессе, их интересы одинаково защищаются гражданским и арбитражным процессуальным законодательством.

В юридической литературе под истцом понимается лицо, права которого предположительно нарушены либо оспариваются другим субъектом. Он считается активной стороной, поскольку именно он обращается к суду за защитой. Ответчик - это лицо, которое привлекается судом к разбирательству дела в связи с заявлением истца. Ответчик считается пассивной стороной, поскольку привлекается к суду без собственной инициативы¹.

Иск может быть предъявлен несколькими истцами либо к нескольким ответчикам, т.е. речь идет о процессуальном соучастии. В ст. 40 ГПК РФ сформулированы его условия:

- 1) предметом спора считаются общие права либо обязанности нескольких истцов или ответчиков;
- 2) права и обязанности нескольких истцов или ответчиков имеют одно основание;
- 3) предметом спора выступают однородные права и обязанности.

Так, ФИО13, ФИО14, ФИО15, ФИО16, ФИО1, ФИО17, ФИО2, ФИО3, ФИО4, ФИО5, ФИО6, ФИО7, ФИО8, ФИО9, ФИО10, ФИО11 обратились в суд с иском к ТСЖ «Блистательное» о признании недействительным решения общего собрания ФИО12 многоквартирного жилого дома и членов ТСЖ, в котором просили признать недействительным решение общего собрания ФИО12 многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: город Краснодар, «...», проведенного в очно-заочной форме в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, оформленное протоколом № от ДД.ММ.ГГГГ, по инициативе администрации ТСЖ «Блистательное».

В обоснование исковых требований истцы указали, что являются собственниками жилых помещений, расположенных по адресу: г. Краснодар, «», что подтверждается свидетельствами о праве собственности. В период с

¹ Решетникова И.В. Гражданский процесс / И.В. Решетникова, В.В. Янков. М., 2016 [Электронный ресурс]. – URL: <http://be5.biz/pravo/g005/6.html>

ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ по инициативе ФИО12 МКД, расположенного по адресу: г. Краснодар, <адрес>, корпус №, а именно ФИО4, ФИО11, ФИО22 Т.А. было проведено общее собрание ФИО12 МКД.

Согласно протоколу собрания с учетом повестки дня проведенного общего собрания ФИО12 МКД было принято решение: выбрать способ управления многоквартирным домом управляющей ООО «Дома Кубани», ИНН 2308247999. За принятие указанного решения проголосовали 4 389,5 голосов, что составляет 97,41% от числа голосов ФИО12 помещений дома, принявших участие в голосовании. В исковом заявлении было указано, что ответчик своевременно не сообщил всем ФИО12 помещений жилого многоквартирного дома в установленном законом порядке о проведении собрания, повестке, инициаторах, дате, месте, времени проведения, чем нарушил требования ч. 4 ст. 45 ЖК РФ¹.

Аналогичные положения закреплены в ст. 46 АПК РФ.

Третьи лица - это участники, которые вступают в уже возникший процесс. По критерию заинтересованности в спорном правоотношении и сторонами они классифицируются на 2 группы - третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора (ст. 42 ГПК РФ, ст. 50 АПК РФ), и третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований (ст. 43 ГПК РФ, ст. 51 АПК РФ). При вступлении их в процесс рассмотрение дела осуществляется с самого начала.

Представители первой группы обладают всеми правами и несут все обязанности истца. Исключение составляют обязанности соблюдения досудебного порядка урегулирования спора, если это предусмотрено для данной категории споров.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут присутствовать, как на стороне истца, так и ответчика до вынесения судом первой инстанции судебного постановления, если оно может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они привлекаются в процесс по ходатайству сторон либо по инициативе суда. Эти участники наделены процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны на которой они выступают, за исключением права на изменение основания либо предмета иска, размера исковых требований, отказ от иска, признание иска, на подачу встречного иска и требование принудительного исполнения решения суда.

Проиллюстрируем примером. П.С.А. обратился в суд с иском к ООО «ТД «Асбест» по следующим основаниям. 08.12.2015 между ответчиком и Д.А.Ю. был заключен договор о предоставлении займа №8/12/2015 ДАЮ-ТДА, по которому займодавец передал заемщику сумму займа в размере, эквивалентном 29188,56 долларов США по курсу ЦБ РФ на дату выдачи займа, что подтверждается платежным поручением №585631 от 08.12.2015 на сумму 2000000 рублей.

¹ Решение Ленинского районного суда г. Краснодара от 28 июля 2020 года по делу № 2-3168/2020 // <https://sudact.ru/regular/doc/65nTiP9MiaVO/>

По условиям договора, на дату выдачи займа курс ЦБ РФ составлял 68,52 руб. за 1 доллар США. Возврат суммы займа производится в рублях по курсу ЦБ РФ на дату возврата суммы займа. Договором предусмотрена выплата процентов за пользование займом в размере 12 % годовых, которые выплачиваются одновременно с возвратом фактической суммы основного долга. Срок возврата займа - 08.12.2017. 08.12.2015 права требования по договору займа перешли к истцу на основании заключенного с Д.А.Ю. договора уступки права (требования) от 08.12.2015.

Ответчик был уведомлен о произведенной Д.А.Ю. уступке, что подтверждается подписью руководителя ООО «ТД «Асбест» на уведомлении об уступке. В установленный срок и до настоящего времени сумма займа истцу не возвращена, проценты за пользование займом не уплачены.

Сумма процентов за пользование займом за период с 09.12.2015 по 30.04.2020 составила 15389,19 долларов США, согласно приложенному расчету. 27.03.2020 истец направил в адрес ответчика претензию с требованием возврата займа и уплаты процентов, ответчик не ответил. Исходя из изложенного, истец просит взыскать с ответчика образовавшуюся задолженность в рублях в размере, эквивалентном 44577,75 долларов США (29188,56 + 15389,19), по курсу Центрального банка РФ на дату фактического платежа, а также взыскать с ответчика в рублях по курсу ЦБ РФ на дату фактического платежа проценты за пользование займом из расчета 12% годовых от неуплаченной суммы за каждый день просрочки платежа за период с 01.05.2020 по день, когда ответчик фактически исполнит обязательство; взыскать с ответчика расходы по оплате государственной пошлины.

Определением судьи от 09.06.2020 к участию в деле в качестве третьего лица привлечен Д.А.Ю.¹.

Прокурор может обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, которые по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности, иным уважительным причинам не могут обратиться в суд.

Это ограничение не относится к заявлениям прокурора, основанием для которых считается обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, интересов в сфере трудовых (служебных) отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, в том числе социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования. Прокурор может обратиться в защиту неопределенного круга лиц либо интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований (ст. 45 ГПК РФ).

Можно привести пример. Прокурор Центрального административного округа города Краснодара обратился в суд в интересах неопределенного круга лиц с административным иском к Юридическому лицу-

¹ Решение Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 29 июля 2020 года по делу № 2-3792/2020 // <https://sudact.ru/regular/doc/pVAozYBjzCg2/>

нерезиденту Ventail Limited об ограничении доступа к информации, распространенной в сети «Интернет».

В обоснование заявленных требований сослалась на то, что Прокуратурой Центрального административного округа г. Краснодара в ходе проверки содержимого интернет-ресурсов выявлен интернет-сайт <https://li.ru>, на котором размещена информация о незаконной продаже медицинских справок, больничных листов и других официальных документов без проведения медицинского обследования с доставкой.

Вход на сайт свободный, не требует предварительной регистрации, ознакомиться с содержанием указанной страницы и заказать вышеуказанные документы может любой интернет-пользователь. Информация на данном сайте распространяется бесплатно, срок пользования неограничен. Ограничения на передачу, копирование, распространение - отсутствуют.

Распространение указанной информации противоречит целям и задачам законодательства в медицинской сфере, о противодействии коррупции, а также препятствует нормальному развитию общественных отношений, возникающих в сфере законодательства в медицинской сфере, обеспечения государственных гарантий прав и свобод человека.

Вместе с тем, на рассматриваемом Интернет-сайте неопределенному кругу лиц предлагается приобретение медицинских справок без прохождения медицинского осмотра.

Административный истец считает, что предоставление возможности приобретения листов нетрудоспособности (больничных листов), медицинских справок с использованием информационно-телекоммуникационных услуг сетей, в том числе сети «Интернет», фактически является распространением запрещенной информации.

На основании изложенного административный истец просит суд, признать информацию, содержащуюся в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на странице <https://li.ru> запрещенной к распространению на территории Российской Федерации.

Требования удовлетворены¹.

Прокурор наделен процессуальными правами и несет процессуальные обязанности истца, исключение составляют право на заключение мирового соглашения и обязанность оплатить судебные расходы.

Прокурор участвует в процесс и дает заключение по таким спорам, как выселение, восстановление на работе, возмещение вреда жизни или здоровью граждан, в других случаях, регламентированных ГПК РФ, иными федеральными законами.

По правилам ст. 52 АПК РФ прокурор может обратиться в арбитражный суд:

¹ Решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 29 июля 2020 года по делу № 2А-7147/2020 // <https://sudact.ru/regular/doc/c1pZ3ulonio/>

- с заявлением об оспаривании нормативных и ненормативных правовых актов в области предпринимательской и другой экономической деятельности;

- с иском о признании недействительными сделок, о применении последствий недействительности ничтожных сделок, участниками которых являются органы государственной власти РФ, субъектов РФ, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, организации, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия РФ, субъектов РФ, муниципальных образований;

- с иском об истребовании государственного и муниципального имущества из чужого незаконного владения.

В ситуациях, установленных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации, граждане могут обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов иных лиц по их просьбе либо в защиту интересов неопределенного круга лиц (ст. 46 ГПК РФ). Как правило, в суд для защиты прав иных лиц обращаются органы опеки и попечительства в интересах несовершеннолетних и недееспособных граждан, социально значимых прав совершеннолетних дееспособных граждан.

Названные участники могут привлекаться для дачи заключения по делу (ст. 47 ГПК РФ).

Наиболее распространенным случаем участия таких органов является участие органов опеки, которые участвуют в делах об усыновлении (статья 273 ГПК РФ), об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным и т.д.

Заключения государственных и муниципальных органов закон относятся к числу доказательств.

Граждане и организации могут осуществлять свои права в суде лично либо через представителя (ст. 48 ГПК РФ, ст. 59 АПК РФ). Однако законодательная дефиниция судебного представительства отсутствует.

Судебное представительство можно рассматривать как сложный межотраслевой институт. Его нормы регулируют внутренние отношения (между представителем и представляемым) и внешние отношения, складывающиеся между представителем и судом¹. При этом, в научных исследованиях неоднократно указывается на различия в содержании понятий «судебное представительство», «процессуальное представительство» и «гражданское процессуальное представительство»².

Таким образом, судебное представительство в гражданском судопроизводстве можно рассматривать как правоотношение, которое

¹ Чистякова О.П. Представительство в суде // Гражданское процессуальное право: Учебник / С.А. Алехина, В.В. Блажеев и др.; Под ред. М.С. Шакарян. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. С. 105-106.

² Казиханова С.С. Представительство по назначению суда в гражданском судопроизводстве: дис. ...канд. юрид. наук. М., 2015. С. 13.

возникает между представителем и судом, в котором представитель действует в интересах представляемого.

Представителями в суде могут являться дееспособные лица, полномочия которых на ведение дела надлежащим образом оформлены и подтверждены. Представителями в суде, за исключением дел, которые относятся к компетенции мировых судей и районных судов, могут быть адвокаты и другие оказывающие юридическую помощь граждане, имеющие высшее юридическое образование или ученую степень по юридической специальности (ст. 49 ГПК РФ, ст. 59 АПК РФ).

Полномочия представителя отражаются в доверенности, которая может быть удостоверена нотариусом, организацией, в которой работает или учится доверитель, ТСЖ, жилищным, жилищно-строительным либо другим специализированным потребительским кооперативом, осуществляющим управление многоквартирным домом, администрацией организации социального обслуживания, в которой находится доверитель, стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на излечении, командиром (начальником) воинской части, военной образовательной организацией высшего образования, если доверенности выдаются военнослужащими, работниками этих частей, организации. Доверенности граждан, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником данного учреждения (ст. 53 ГПК РФ).

Доверенность от имени организации заверяется подписью ее руководителя либо другого уполномоченного на это ее учредительными документами лица. Она скрепляется печатью этой организации (при наличии печати). Аналогичное правило закреплено в ст. 61 АПК РФ. При этом, доверенность, выданная от имени индивидуального предпринимателя, им подписывается и скрепляется печатью.

Полномочия законных представителей не нуждаются в подтверждении доверенностью, достаточно представить суду документы, которые подтверждают их статус.

Полномочия адвоката подтверждается ордером, выданным адвокатским образованием. Иные субъекты, предоставляющие юридическую помощь подтверждают свою компетентность документами о высшем юридическом образовании или ученой степени по юридической специальности. Помимо этого, они должны представить документы, удостоверяющие их полномочия (ст. 53 ГПК РФ, ст. 61 АПК РФ).

Полномочия представителя могут подтверждаться иным образом: устным заявлением, занесенным в протокол судебного заседания либо письменным заявлением доверителя в суде (ч. 6 ст. 53 ГПК РФ).

В ст. 51 ГПК РФ закреплен круг лиц, которые не вправе являться представителями в суде. Судьи, следователи, прокуроры, помощники судей, работники аппарата суда не могут быть представителями в суде, за исключением случаев участия их в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей.

В ст. 60 АПК РФ также регламентировано, что представителями не вправе являться судьи, арбитражные заседатели, следователи, прокуроры, помощники судей и сотрудники аппарата суда. Также представителями не могут быть субъекты, не обладающие полной дееспособностью или находящиеся под опекой (попечительством).

Законными представителями недееспособных либо не обладающих полной дееспособностью граждан являются их родители, опекуны, попечители, другие субъекты, наделенные таким правом предоставлено федеральным законом (ст. 52 ГПК РФ).

В ст. 50 ГПК РФ законодатель закрепляет, что суд назначает адвоката, если отсутствует представитель у ответчика, место жительства которого неизвестно, в иных, установленных федеральным законом ситуациях.

Представительство по назначению суда можно определить, как регламентированное нормами гражданского процессуального законодательства правоотношение, которое возникает по поводу рассмотрения дела, между судом и назначенным им представителем (адвокатом). Цель такого представительства – защита прав нуждающегося в ней лица, не имеющего возможности лично осуществлять такую защиту в случаях неизвестности места жительства или в силу других причин (возраст, психическое заболевание).

Представитель может осуществлять от имени представляемого практически все процессуальные действия. Однако некоторые из них требуется специально формулировать в доверенности: право на подписание искового заявления, предъявление его в суд, передача дела на разрешение третейского суда, подача встречного иска, отказ от исковых требований (полностью либо в части), уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передача полномочий другому субъекту, обжалование судебного акта, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества либо денег (ст. 54 ГПК РФ). Аналогичные правила закреплены в ст. 62 АПК РФ.

1.5 Подведомственность и подсудность гражданских дел в гражданском и арбитражном процессах

В ГПК РФ отсутствует легальная дефиниция «подведомственность гражданских дел». В АПК РФ глава 4 именуется «Компетенция арбитражных судов». Наиболее распространенным в науке можно считать мнение о том, что это закрепленная законом относимость дел к ведению различных органов, уполномоченных их рассматривать и разрешать¹.

¹ Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России/ А.А. Мохов. М., 2017. <http://be5.biz/pravo/g032/4.html>

Для определения подведомственности используются различные критерии: круг дел, которые отнесены к компетенции суда; юрисдикция в отношении дел, отнесенных к ведению определенных судов. Относительно круга дел следует обратиться к ст. 22 ГПК РФ и к ст. 27 АПК РФ.

По правилам первой названной статьи дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, которые вытекают из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и других правоотношений. Конструкция названной статьи правила подведомственности связывает с видами производств.

В ч. 3 ст. 22 ГПК РФ закреплено исключение дел из подведомственности судов общей юрисдикции: экономические споры рассматривают арбитражные суды.

В ч. 4 ст. 22 ГПК РФ регламентировано правило, позволяющее разрешить проблему установления судебной подведомственности по определенным категориям дел. Если в заявлении указано несколько требований, которые взаимосвязаны между собой, одно из которых относится к компетенции суда общей юрисдикции, а другие к компетенции арбитражного суда, и разделение этих требований не представляется возможным, то дело рассматривается и разрешается в суде общей юрисдикции, о чем судья выносит определение. Аналогичное положение закреплено в ч. 7 ст. 27 АПК РФ.

В юридической литературе обычно классифицируют на следующие виды: исключительную, альтернативную, договорную, условную.

Исключительная подведомственность предполагает, что гражданское дело может быть рассмотрено и разрешено лишь судом, а не другим юрисдикционным органом, например, дела об усыновлении, о признании гражданина недееспособным и т.д.

Альтернативная имеет место, когда гражданское дело может быть разрешено как судом, так и другим юрисдикционным органом. Наиболее типичным случаем является обжалование действий (бездействия) органов государственной власти, их должностных лиц: в суд либо вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу).

Договорная подведомственность позволяет сторонам по своему соглашению определить орган, который будет рассматривать дело. Так, по правилам ч. 3 ст. 3 ГПК РФ по договоренности сторон подведомственное суду общей юрисдикции, вытекающее из гражданско-правовых отношений, до принятия судом первой инстанции судебного решения, может передаваться сторонами на разрешение третейского суда, если иное не установлено ГПК РФ, иным федеральным законом.

Условная подведомственность предполагает рассмотрение дела, при котором требуется соблюдение стороной досудебного порядка урегулирования спора, например, направление претензии.

Следует четко разграничить подведомственность гражданских дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам. Арбитражные суды осуществляют правосудие по экономическим спорам, другим делам, возникающим предпринимательской, иной экономической сфере, другим делам, вытекающим из административных и других публичных правоотношений. Участниками арбитражного процесса являются юридические лица, индивидуальные предприниматели и другие лица в случаях, предусмотренных АПК РФ и федеральными законами.

Арбитражные суды, также, как и суды общей юрисдикции разрешают в порядке особого производства дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, т.е. значение для возникновения, изменения и прекращения прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в предпринимательской, иной экономической сфере.

В арбитражном судопроизводстве рассматриваются дела по осуществлению арбитражными судами функций содействия и контроля относительно третейских судов, дела о признании, исполнении решений иностранных судов (ст. 31,32 АПК РФ). Данные дела разрешаются арбитражными судами, если решения третейских судов приняты по спорам в предпринимательской, иной экономической сфере.

В отличие от подведомственности, подсудность устанавливает относимость спора определенному суду. Общепринятым в доктрине гражданского процессуального права является деление подсудности на родовую (предметную) и территориальную (пространственную).

Родовая подсудность определяет относимость дела суду по первой инстанции между различными звеньями судебной системы, т.е. подсудность дела мировому судье, районному суду, суду субъекта РФ, Верховному Суду РФ (ст.ст. 23-27 ГПК РФ).

В АПК РФ (ст. 34) регламентировано, что дела по первой инстанции рассматриваются и разрешаются судами субъектов РФ (республик в составе РФ, краев, областей, городов федерального значения, автономных областей, автономных округов). Арбитражные суды округов по первой инстанции разрешают заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок либо на исполнение судебного акта в разумный срок. Помимо этого, определены категории дел, которые по первой инстанции отнесены к компетентности Суда по интеллектуальным правам (об оспаривании нормативных актов в сфере патентных прав, о предоставлении или прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и т.д.).

Территориальная подсудность разграничивает относимость гражданского дела судам одного уровня внутри судебной системы (по горизонтали).

Видами территориальной подсудности подразделяются являются:

1) общая территориальная подсудность (предъявление иска по месту жительства ответчика-гражданина или по месту нахождения ответчика-организации) (ст.28 ГПК РФ, ст. 35 АПК РФ);

2) альтернативная (по выбору истца), когда истец вправе предъявить иск не только по месту жительства (нахождения) ответчика, но и в иной суд по собственному выбору, исходя из возможностей, предусмотренных ст. 29 ГПК РФ, ст. 36 АПК РФ;

3) исключительная определяет относимость дела конкретному указанному в законе суду (ст. 30 ГПК РФ, ст. 38 АПК РФ);

4) подсудность дел относительно осуществления функций содействия и контроля в отношении третейских судов (ст. 30.1 ГПК РФ, ст. 31 АПК РФ);

5) подсудность по связи дел, что означает разрешение дела в том суде, в котором рассматривается взаимосвязанное с ним дело (ст. 31 ГПК РФ, ст. 39 АПК РФ);

6) договорная подсудность – подсудность дела по соглашению сторон (родовая подсудность дела суду субъекта РФ, Верховному Суду РФ, исключительная территориальная подсудность не могут быть изменены соглашением сторон) (ст. 32 ГПК РФ, ст. 37 АПК РФ).

1.6 Доказывание и доказательства в гражданском и арбитражном процессах

Доказывание — это мыслительная и процессуальная деятельность суда, а также лиц, участвующих в деле, направленная на представление или истребование доказательств, их исследование и оценку. Цель доказывания в гражданском процессе заключается в установлении фактических обстоятельств дела, т.е. фактов, подтверждающих заявленные требования истца; фактов, подтверждающих возражения ответчика и т.д.

Доказывание осуществляется в процессуальной форме, которая характерна для гражданского судопроизводства в целом. Черты процессуальной формы проявляются в следующем:

1) нормативная регламентация процесса доказывания. Доказывание в гражданском и арбитражном процессах урегулировано законом, прежде всего ГПК РФ и АПК РФ. Однако специфика нормативной регламентации доказывания проявляется в сочетании процессуальных и материально-правовых актов. Например, предмет доказывания по гражданскому делу, существующие презумпции, допустимость доказательств и другие аспекты предусмотрены нормами материального права. Непосредственно процедура доказывания закреплена в ГПК РФ, АПК РФ;

2) детальность нормативной регламентации доказывания, т.е. урегулированная последовательность действий по доказыванию;

3) универсальность. Доказывание распространяется на все виды и стадии гражданского судопроизводства;

- 4) императивность процессуальной формы, которая означает обязательность нормативных предписаний для всех участников доказывания;
- 5) подчиненность доказывания принципам процессуального права¹.

Законодатель не раскрывает понятие «предмет доказывания», но из содержания ст. 56 ГПК РФ следует, что суд устанавливает, какие обстоятельства имеют значение для дела и какому субъекту их необходимо доказывать. Аналогичные правила содержатся и в ст. 65 АПК РФ.

Факты, которые относятся к предмету доказывания принято классифицировать на материально-правовые и процессуально-правовые. Первые свидетельствуют о наличии между сторонами материально-правовых отношений, например, договорных отношений.

Относительно процессуально-правовых фактов в отечественной доктрине отсутствует единая точка зрения, поскольку некоторые ученые не включают их в предмет доказывания.

Полагаем, что процессуально-правовые факты входят в предмет доказывания и содержатся, в первую очередь, в исковых требованиях истца и возражениях ответчика. Например, ответчик в качестве процессуально-правового факта может ссылаться на пропуск истцом сроков исковой давности.

Предмет доказывания определяется судом. Обязанность доказывания возлагается на лиц, участвующих в деле, которые должны доказывать те обстоятельства, на которые ссылаются в качестве обоснования своих требований и возражений.

Так, Г.Н.С. обратился в суд с иском к администрации Отрадненского сельского поселения о признании права собственности на жилой дом, расположенный по адресу: «...».

В судебном заседании установлены следующие обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Установлено, что истец владеет на праве собственности земельным участком, площадью 2500 кв.м. с кадастровым номером №, расположенным по адресу: «...». Сведения о земельном участке внесены в Единый государственный реестр недвижимости. Земельный участок относится к категории земель: земли населенных пунктов. Вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства, что подтверждается выпиской из ЕГРН от 11.09.2019 г.

Согласно выписке из похозяйственной книги выданной администрацией Передовского сельского поселения № от 09.01.2020 г. домовладение, расположенное по адресу: «...» ДД.ММ.ГГГГ возведения. Дом построил Г.Н.С., который проживает в нем и открыто владеет с момента его постройки, то есть с 1989 года.

24.12.2019 г. истец, обратившись с заявлением о регистрации права собственности на спорный жилой дом в отдел по Московскому и

¹ Решетникова И.В. Гражданский процесс / И.В. Решетникова, В.В. Янков. М., 2016 [Электронный ресурс]. – URL: <http://be5.biz/pravo/g005/6.html>

Отраденскому району Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Краснодарского края, получил отказ в регистрации права по причине отсутствия оснований для осуществления государственной регистрации права, что подтверждается письмом от 25.12.2019 г.

Судом установлено, что Г.Н.С. владеет и пользуется спорных жилым домом более 30 лет.

Исковые требования удовлетворены¹.

В ст. 61 ГПК РФ регламентированы факты, которые не подлежат доказыванию в гражданском процессе:

1) Обстоятельства, которые признаются судом общеизвестными (например, взрыв на атомной подводной лодке «Курск»). Степень известности может быть различной (всемирно известные, известные на территории РФ, локально известные). Относительно локальных фактов обязательно делается отметка в судебном решении.

2) Преюдициально установленные факты, т.е. факты установленные вступившим в законную силу судебным актом по ранее рассмотренному делу; обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда; приговор суда по уголовному делу, другие постановления суда, а также постановления по делу об административном правонарушении; обстоятельства, установленные нотариусом в ходе нотариального действия, если подлинность нотариально оформленного документа не опровергнута либо не выявлено существенное нарушение процедуры совершения нотариального действия.

Аналогичные основания закреплены в ст. 69 АПК РФ.

Проиллюстрируем сказанное следующим примером:

Б.М.С. обратился в Первомайский районный суд г. Краснодара с исковым заявлением к ФКУ «Военный комиссариат Краснодарского края», Министерству обороны РФ о признании права на жилое помещение.

В обоснование требований указано, что приказом Министерства обороны РФ от 23.12.2010 № 1888 «Об утверждении Положения о Департаменте жилищного обеспечения Министерства обороны РФ» определён орган, в ведении которого находятся вопросы реализации прав граждан на жилые помещения.

Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны РФ осуществляет свои функции через специализированную организацию ФГКУ «Центррегионжильё». Решением специализированной организации ФГКУ «Центррегионжильё» МО РФ от 16.12.2014 № Б.М.С. отказано в постановке на учёт граждан, нуждающихся в жилищном обеспечении. В обоснование отказа ФГКУ «Центррегионжильё» МО РФ указало, что в связи с тем, что Б.М.С. не предоставил документы, подтверждающие факт прохождения военной службы по контракту в Вооружённых силах РФ, то он не обладает

¹ Решение Отраденского районного суда Краснодарского края от 30 июля 2020 года по делу № 2-578/2020 // <https://sudact.ru/regular/doc/bGvCIbAiSoHe/>

статусом военнослужащего. Вступившим в законную силу решением Прикубанского районного суда г. Краснодара от 13.11.2018 по делу № установлено, что Б.М.С. обладает статусом военнослужащего как гражданин, проходивший военную службу в рядах Вооружённых сил СССР.

На основании вышеизложенного, истец просит суд признать за Б.М.С. право на жилое помещение в соответствии со ст. 15 ФЗ от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащего».

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 25.04.2018 вышеуказанное решение Прикубанского районного суда г. Краснодара оставлено без изменения.

Суд, разрешая дело, руководствовался тем, что в соответствии с п. 2 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица, а также в случаях, предусмотренных ГПК РФ¹.

В соответствии со ст. 55 ГПК РФ, ст. 64 АПК РФ доказательствами в гражданском судопроизводстве считаются полученные в установленном законом порядке сведения о фактах, на базе которых суд определяет наличие либо отсутствие обстоятельств, на которых основаны требования и возражения сторон, других обстоятельств, имеющих значение для дела.

Средствами доказывания являются объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи, заключения экспертов.

Объяснения представляют суду стороны и третьи лица, т.е. участники, которые заинтересованы в исходе дела, они, как никто другой осведомлены об обстоятельствах дела. Объяснения данных участников подлежат проверке и оценке судом в совокупности с другими доказательствами. Если сторона, которая должна доказывать свои требования либо возражения, удерживает определенные доказательства и не представляет их суду, то суд в этом случае может обосновать свои выводы объяснениями противоположной стороны (ч. 1 ст. 68 ГПК РФ).

Стоит отметить, что существуют более строгие правила в арбитражном процессе. В случаях, когда лицо, от которого истребуется доказательство, не выполняет эту обязанность и причины считаются неуважительными, суд вправе налагать штраф (ч. 9 ст. 66 АПК РФ).

В процессе проверки достоверности сведений, представленных сторонами и третьими лицами, суд должен учитывать их заинтересованность в исходе дела.

Необходимо выделить в объяснениях сторон и третьих лиц утверждения и признания. Утверждение представляет собой сведения, которые представлены сторонами и третьими лицами в обоснование

¹ Решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 16 июля 2020 года по делу № 2-3198/2020 // <https://sudact.ru/regular/doc/u3iLhnYFc361/>

требований и возражений. Признание означает согласие с фактом, на котором противоположная сторона выдвигает требования (возражения). Признание существенным образом влияет на процесс доказывания, поскольку противоположная сторона освобождается от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств (ч. 2 ст. 68 ГПК РФ, ст. 70 АПК РФ).

Если признание совершено в устной форме, то оно заносится в протокол судебного заседания, а выполненное в письменной форме, приобщается к материалам гражданского дела. Следует учитывать, что признание может быть полным (признаются все факты безоговорочно) и частичным (признается лишь часть из них).

Суд вправе отвергнуть признание факта, если, по его мнению, существуют основания предполагать, что оно сделано для сокрытия действительных обстоятельств либо сделано в результате обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения (ч. 3 ст. 68 ГПК РФ, ч. 4 ст. 70 АПК РФ).

Свидетелем признается субъект, которому могут быть известны определенные сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела (ч. 1 ст. 69 ГПК РФ, ст. 80 АПК РФ). При этом нельзя считать доказательствами сведения, которые сообщены данным участником, если он не в состоянии указать источник своей осведомленности. По замыслу законодателя свидетелем является юридически незаинтересованное лицо, но следует учитывать, что свидетели выступают, как правило, по инициативе сторон и в качестве таковых выступают родственники, друзья, коллеги и т.д.

Законодатель не устанавливает минимальный возраст, при достижении которого физическое лицо может являться свидетелем, но закрепляет правила допроса несовершеннолетнего лица (ст. 179 ГПК РФ).

Так, допрос свидетеля в возрасте до четырнадцати лет, а по инициативе суда в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет осуществляется в присутствии педагога. В суд могут вызваться родители, усыновители, опекуны (попечитель) несовершеннолетнего. Они вправе с разрешения председательствующего задавать подростку вопросы, высказывать свои суждения по поводу личности свидетеля и содержания его показаний.

Несовершеннолетние свидетели, которые не достигли 16 лет, не предупреждаются об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Судья лишь объясняет им нравственное требование давать правдивые показания (ст. 176 ГПК РФ).

В исключительных случаях из зала судебного заседания на период допроса несовершеннолетнего может быть удалено какое-либо лицо, о чем суд выносит определение. Как правило, свидетель в возрасте до 16 лет после допроса удаляется из зала судебного заседания, за исключением случаев, когда суд посчитает его присутствие необходимым.

В законе назван круг лиц, неподлежащих допросу в качестве свидетелей (ч. 3 ст. 69 ГПК РФ). К ним относятся:

- представители по гражданскому (административному) делу, защитники по уголовному делу, делу об административном правонарушении, медиаторы, судебные примирители – о фактах, которые известны им в результате исполнения своих обязанностей;

- судьи, присяжные, арбитражные заседатели - о вопросах, которые возникли в совещательной комнате по поводу обсуждения обстоятельств дела в ходе принятия решения суда (приговора);

- священнослужители религиозных организаций, имеющих государственную регистрацию, - о фактах, которые известны им в ходе исповеди;

- арбитр (третейский судья) - об обстоятельствах, которые известны ему в процессе третейского разбирательства.

Законодатель закрепляет круг участников, которые имеют право (но не обязаны) отказаться от дачи показаний (ч. 4 ст. 69 ГПК РФ):

- гражданин против себя;

- супруг относительно супруга; дети относительно родителей, усыновителей; родители, усыновители относительно детей;

- братья, сестры относительно друг друга; бабушка и дедушка относительно внуков; внуки относительно бабушки и дедушки;

- депутаты законодательных органов – о фактах, которые известны им в результате исполнения депутатских обязанностей;

- Уполномоченный по правам человека в РФ, уполномоченные по правам человека в субъектах РФ - о сведениях, ставших им известными в результате исполнения соответствующих обязанностей;

- Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка, уполномоченные по правам ребенка в субъектах РФ - о сведениях, которые им известны при исполнении соответствующих обязанностей;

- Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах РФ – о фактах, которые известны им при осуществлении соответствующих обязанностей.

Письменные доказательства представляют собой сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела: акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, другие документы, которые выполнены в виде цифровой, графической записи, включая те, которые получены с помощью факсимильной, электронной либо иной связи, с использованием сети «Интернет», а также документы, подписанные электронной подписью либо выполненные иным способом, позволяющим определить достоверность документа (ч. 1 ст. 71 ГПК РФ, ч. 1 ст. 75 АПК РФ).

К ним относятся приговоры и решения суда, другие судебные акты, протоколы осуществления процессуальных действий, судебных заседаний, приложения к протоколам. Как видим, закон не раскрывает понятия «письменные доказательства», а лишь приводит открытый перечень документов.

Письменные доказательства в науке гражданского процессуального права классифицируют по различным критериям. По субъекту, от которого исходит документ выделяют официальные и неофициальные письменные доказательства. Официальные исходят от органов государственной власти, местного самоуправления, общественных организаций и т.д. Такие документы выполнены с установленными реквизитами, компетентным органом или должностным лицом его издавшим.

В частности, в случаях рассмотрения гражданского дела письменным доказательством может служить приговор по уголовному делу. Так, ФИО2 обратился в суд к ФИО3 с иском о взыскании материального ущерба, причиненного преступлением в размере 3 550 000 рублей и компенсации морального вреда в размере 900 000 рублей.

В обоснование заявленных требований указал, что приговором Октябрьского райсуда «...» от 21.1.2019г., вступившим в законную силу, ФИО3 признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159, ч. 3 ст. 159 УК РФ. ФИО6 признан по делу потерпевшим. В результате преступных действий ФИО3 истцу причинен материальный ущерб на сумму 3 550 000 рублей.

Также, в связи с затянувшимся предварительным следствием и рассмотрением уголовного дела в суде, истец длительное время испытывал моральные страдания, поскольку вынужден был тратить время на объяснения, посещение следователя, участие в судебных заседаниях, тратить денежные средства на услуги адвоката.

При этом, причиненный материальный ущерб ответчик до настоящего времени не возместил, что стало основанием для обращения в суд. Истцом представлен приговор по уголовному делу, который в соответствии со ст. 71 ГПК РФ отнесен к числу письменных доказательств по гражданскому делу, и обстоятельства, установленные приговором, имеют значение для рассмотрения и разрешения настоящего дела¹.

Неофициальные документы исходят от частных лиц.

По содержанию письменные доказательства могут быть распорядительными, которые носят властный характер (например, решение органа местного самоуправления о сносе самовольной постройки) и справочно-информационные, которые являются осведомительными (письма, протоколы).

Письменные доказательства могут выступать в виде подлинников и копий. Подлинники должны быть представлены, когда обстоятельства дела по законодательству надлежит подтвердить исключительно этими документами, когда дело нельзя разрешить без них либо в ситуациях, если поданы копии документа, которые отличаются по своему содержанию. Законодатель устанавливает, что копии письменных доказательств также направляются всем лицам, участвующим в деле и суду.

¹ Решение Октябрьского районного суда г. Краснодара от 07 июля 2020 года по делу № 2-1721/2020 // <https://sudact.ru/regular/doc/Ko5NUUnsASdJ/>

Письменные доказательства после вступления в законную силу судебного решения возвращаются лицам, представившим эти доказательства, на основании заявления (в деле остаются копии). До этого момента письменные доказательства возвращаются, если суд посчитает это возможным (ст. 72 ГПК РФ, ч. 10, 11 ст. 75 АПК РФ).

Согласно ст. 73 ГПК РФ, ст. 76 АПК РФ вещественными доказательствами считаются предметы, которые по своему внешнему виду, свойствам, месту нахождения, по иным признакам могут являться средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Подобные предметы могут непосредственно быть доказательствами по делу, а также являться предметом спора.

По правилам ст. 74 ГПК РФ, ст. 77 АПК РФ вещественные доказательства хранятся в суде. Если представить их в суд является затруднительным (например, объекты недвижимости), то их осмотр производится на месте, может осуществляться фотографирование, видеосъемка.

Вещественные доказательства, которые подвергаются быстрой порче, немедленно осматриваются и исследуются судом по их местонахождению или ином месте, подлежат фиксации в протоколе и передаются представившей их стороне.

После вступления решения суда в законную силу они возвращаются участникам, от которых были получены. Предметы, в отношении которых осуществлялся спор, после вступления судебного решения в законную силу выдаются стороне, в чью пользу вынесено судебное решение.

Самостоятельным доказательством является аудио-, видеозапись. Законодательная дефиниция отсутствует. В ст. 77 ГПК РФ сказано, что участник, который представил аудио- и (или) видеозаписи на электронном, другом носителе или ходатайствующее об их истребовании, указывает, когда, кем и в каких условиях производились записи. Материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи, другие носители именуются «иные документы и материалы» (ст. 89 АПК РФ).

В.Г.В. обратился в суд с иском к СНТ «Николаевское» о признании недействительным решения собрания членов СНТ от 19.01.2020 г.

В обоснование требований указал, что являлся председателем правления СНТ «Николаевское». Решением общего собрания СНТ «Николаевское» от 19.01.2020 председателем правления избрана ФИО2. Указанное решение истец считает недействительным.

Общее собрание проводилось в форме очно-заочного голосования. Заочная часть голосования была окончена 11.01.2020 года. Согласно проведенному подсчету бюллетеней заочно проголосовало 114 членов СНТ. Подсчет бюллетеней проводился 11.01.2020 в помещении правления с использованием видеозаписи в присутствии множества свидетелей. После вскрытия урн для голосования и подсчета бюллетеней председатель счетной

палаты вынесла из здания правления 114 бюллетеней и списки-реестры выдачи бюллетеней.

Как следует из протокола общего собрания от 19.01.2020 года при подсчете голосов было принято 245 бюллетеней заочного голосования. В очной части участвовало 18 членов СНТ. В оспариваемом решении указано, что общее количество членов СНТ «Николаевское» составляет 368 человек.

Истец считал, что решение общего собрания является недействительным, поскольку при проведении собрания отсутствовал кворум, в связи с тем, что в членах товарищества состоит 368 человек, заочно проголосовало 114 человек, очно - 18 человек, то есть менее 50% процентов (114+18=132), при этом происхождение 131 бюллетеня, а также добавление их к общему числу уже после окончания подсчета 11.01.2020 является незаконным.

Приобщенная судом на основании ст. 77 ГПК РФ по ходатайству стороны истца видеозапись, исследована в судебном заседании, сторона ответчика не оспаривала факт съемки и действия, которые указанной видеозаписью зафиксированы.

Вместе с тем, суд пришел к выводу, что видеозапись исследованная судом не свидетельствует о том, что допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания, допущено нарушение прав участников собрания при его проведении, при голосовании существенная часть членов СНТ была введена в заблуждение относительно предмета голосования, часть подписей сфальсифицировано, подсчет голосов проведен в отсутствие членов счетной комиссии. Указанные доводы истца основаны на предположениях и допущениях¹.

Данное решение суда основано на положениях ст. 67 ГПК РФ, где сказано, что суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, результаты оценки доказательств отражаются в решении.

По правилам ч. 3 ст. 185 ГПК РФ для установления содержащихся в аудио- или видеозаписи сведений судом может привлекаться специалист. Суд может назначить экспертизу для определения достоверности записи, идентификации человека, его голоса и т.д. Материальными носителями аудио- и видеозаписи считаются диски, кассеты, USB-флеш-накопители и пр., которые хранятся в суде, как и другие доказательства.

Воспроизведение аудио- или видеозаписи производится в зале заседания, другом специально оборудованном помещении с фиксацией в протоколе судебного заседания признаков воспроизводящих источников и времени воспроизведения.

¹ Решение Ломоносовского районного суда Ленинградской области от 28 июля 2020 года по делу № 2-581/2020 // <https://sudact.ru/regular/doc/Obd1V3cUEPrE/>

Как правило, материальные носители аудио- и видеозаписи не подлежат возврату. В исключительных случаях они могут возвращаться гражданину либо организации, от которых они получены. По ходатайству участника, ему могут быть выданы изготовленные за его счет копии. Возврат носителей аудио- и видеозаписи отражается в определении суда.

В ситуациях, требующих специальных знаний в различных сферах науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу (ст. 79 ГПК РФ, ст. 82 АПК РФ).

Заинтересованные в исходе дела участники вправе просить суд назначить осуществление экспертизы в определенном судебном экспертном учреждении либо поручить ее конкретному эксперту; заявлять отвод эксперту; формулировать вопросы для проведения экспертизы; знакомиться с определением суда о назначении экспертизы; знакомиться с заключением эксперта; ходатайствовать о назначении повторной, дополнительной, комплексной либо комиссионной экспертизы.

Основанием проведения экспертизы является определение суда о ее назначении. Суд принимает во внимание все вопросы лиц, участвующих в деле, которые, по их мнению, необходимо поставить перед экспертом. Окончательный перечень вопросов определяет суд. Определение направляется конкретному специалисту или в определенное экспертное учреждение.

Заявить ходатайство о назначении экспертизы по гражданским делам возможно для обеспечения доказательств по гражданскому делу, на стадии подготовки производства к судебному разбирательству, непосредственно в судебном процессе.

Необходимость проведения экспертизы решается в каждой ситуации индивидуально. Наиболее распространенными являются случаи, когда суд без экспертного заключения не может исследовать и оценить вещественные доказательства, имеющиеся в деле. Или получены дополнительные доказательства, установлены новые исходные данные, которые требуют дополнительного изучения.

Экспертное исследование может осуществляться в зале суда либо вне его. Заключение выполняется в письменной форме. Лица, участвующие в деле, могут присутствовать при производстве экспертизы, за исключением ситуаций, когда их присутствие может помешать исследованию, совещанию экспертов, составлению заключения (ч. 3 ст. 84 ГПК РФ, ч. 2 ст. 83 АПК РФ).

В ГПК РФ, АПК РФ выделены два вида экспертизы — комплексная (ст. 82 ГПК РФ, ст. 85 АПК РФ) и комиссионная (ст. 83 ГПК РФ, ст. 84 АПК РФ).

Комплексная экспертиза характеризуется тем, что в ней принимают участие специалисты разных областей знаний либо разнообразных научных направлений в рамках одной области знания. Следовательно, ее проводят несколько экспертов, которые формулируют общий вывод. Эксперты,

которые не принимали участие в формулировании этого вывода либо не согласны с ним, подписывают собственную исследовательскую часть. К таким видам можно отнести психолого-лингвистическую экспертизу, где участвуют психологи и лингвисты; медицинскую экспертизу, когда необходимы разные направления в пределах одной области знания (медицины), но участвуют эксперты в области психиатрии, терапии и т.д.

Комиссионная назначается для определения обстоятельств двумя и более экспертами в одной сфере знания. Необходимость в этом возникает, обычно, при появлении трудностей в установлении обстоятельств, поэтому необходимо привлечение нескольких специалистов.

Не всегда полученное заключение судебного эксперта может рассматриваться в качестве доказательства по гражданскому делу. Заключение может быть неполным, неясным, противоречивым, противоречащим иным доказательствам. В этих ситуациях суд может назначить повторную либо дополнительную экспертизы (ст. 87 ГПК РФ, ст.87 АПК РФ).

Повторная экспертиза назначается, если предыдущее заключение недостаточно ясно или отвечает не на все вопросы. Дополнительная экспертиза проводится в случаях, когда при изучении предыдущего заключения появляются сомнения в его правильности либо обоснованности. Повторная экспертиза поручается тому же эксперту, дополнительная – другому.

Проиллюстрируем сказанное пример из судебной практики.

ООО «Агроглобус» обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с исковым заявлением к ООО «Агрофирма «Хуторок» об истребовании из чужого незаконного владения имущества (оросительных установок).

Ответчик и третьи лица против требований возражали.

В материалы дела поступили письменные пояснения эксперта ООО «Новая экспертиза» Подскребалина Дмитрия Владимировича относительно экспертного заключения от 04.03.2020 № 11-20.

В судебном заседании было установлено, что решением Арбитражного суда Краснодарского края от «...» по делу № «...» должник ООО «Агроглобус» признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.

Истец указывал, что при изучении картотеки арбитражных дел им было установлено, что определением Арбитражного суда Краснодарского края от 04.04.2017 по делу № А32-18988/2016 по иску ООО «Кубанские консервы» (правопродшественник ООО «Агрофирма «Хуторок») к ООО «Агрофирма «Колос» было утверждено мировое соглашение, по условиям которого ООО «Агрофирма «Колос» обязалось погасить задолженность перед ООО «Агрофирма «Хуторок» путем передачи имущества - оросительных установок Bauer Centerstar 133EL, 168 EL круговых стационарных, всего в количестве 11 штук.

При этом, в тексте указанного определения указано, что данные установки являются собственностью ООО «Агрофирма «Колос» по договору от 20.02.2015 № 03-2015 и были переданы в залог третьему лицу ООО «Кубанские консервы» по договору залога КК16032015-3Г от 17.03.2015.

Истец, полагая что указанные документы изготовлены уже после обращения истца в суд с настоящим иском заявил ходатайство о проведении судебной экспертизы давности изготовления товарной накладной и счет-фактуры.

Определением суда от 24.12.2019 удовлетворено ходатайство истца о назначении по делу судебной экспертизы. Назначена по делу судебная почерковедческая экспертиза. Проведение экспертизы поручено эксперту ООО «Новая экспертиза» (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского 9) Подскребалину Дмитрию Владимировичу¹.

Заключение эксперта включает в себя подробное описание исследования, полученные выводы и ответы на поставленные судом вопросы.

Завершая рассмотрение вопросов о доказательствах, необходимо сказать, что суд осуществляет оценку относимости, допустимости, достоверности как конкретного доказательства, так и совокупности всех доказательств (ч. 3 ст. 67 ГПК РФ, ч. 2 ст. 71 АПК РФ).

Относимость означает, что суд учитывает лишь те доказательства, которые имеют значение для дела (ст. 59 ГПК РФ, ст. 67 АПК РФ). Допустимость доказательств проявляется в том, что обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены конкретными средствами доказывания, не могут подтверждаться иными доказательствами. Так, по правилам ст. 162 ГК РФ несоблюдение простой письменной формы сделки не позволяет сторонам при возникновении спора ссылаться на свидетельские показания, но не лишает их права представлять письменные, иные доказательства.

Достоверность проявляется в точности и правильности отражения обстоятельств, которые входят в предмет доказывания. Достаточность определяет наличие совокупности существующих доказательств, необходимых для разрешения дела.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение гражданского процессуального права.
2. Дайте определение арбитражного процессуального права.
3. В чем проявляются предмет и метод гражданского и арбитражного процессуального права?
4. Каковы источники гражданского и арбитражного процессуального права?
5. Какие стадии можно выделить в гражданском судопроизводстве?

¹ Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 21 августа 2020 года по делу № А32-16740 // <https://sudact.ru/arbitral/doc/Pc1BJtaCJ26g/>

6. Какие виды гражданского судопроизводства вы знаете?
7. Назовите принципы гражданского процессуального права.
8. Как можно классифицировать участников гражданского процесса?
9. Каких участников именуют «лица, участвующие в деле»?
10. Кто такие третьи лица в гражданском процессе?
11. Что понимается под гражданской процессуальной правоспособностью и дееспособностью?
12. Что означает подведомственность гражданских дел? Назовите ее виды.
13. Назовите различия в подведомственности дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам.
14. Что понимается под подсудностью гражданских дел? Охарактеризуйте ее виды.
15. Что такое судебное представительство?
16. Дайте определение доказывания в гражданском процессе.
17. Что такое доказательства в гражданском процессе?
18. Дайте характеристику объяснений сторон и третьих лиц.
19. Что означают письменные доказательства?
20. Что означают вещественные доказательства?
21. Охарактеризуйте аудио- и видеозапись как средства доказывания в гражданском процессе?
22. Что понимается под судебной экспертизой в гражданском процессе? Охарактеризуйте виды судебных экспертиз.
23. Что понимается под относимостью и допустимостью доказательств?
24. Что понимается под достоверностью и достаточностью доказательств?

Тесты

1. Гражданское процессуальное право – это:
 - А. деятельность по принудительному исполнению судебных решений;
 - Б. совокупность правовых норм, регламентирующих вопросы возбуждения, рассмотрения и разрешения судом гражданских дел, пересмотра судебных актов, т. е. правосудие по гражданским делам;
 - В. совокупность взглядов, концепций, теорий о характере, сущности и закономерностях развития гражданского процессуального права;
 - Г. нормативный акт, регламентирующий способы защиты гражданских прав.
2. Метод гражданского процессуального права:
 - А. диалогический;
 - Б. императивный;
 - В. императивно-диспозитивный;
 - Г. предписания.

3. Что понимается под процессуальной формой?
А. процедура обжалования решений суда;
Б. разъяснение судом прав и обязанностей участникам судопроизводства;
В. последовательный, регламентированный нормами гражданского процессуального права порядок рассмотрения гражданского дела, включающий в себя определенную систему гарантий;
Г. реквизиты искового заявления.

4. Что понимается под стадией гражданского судопроизводства?
А. определенный этап, объединенный совокупностью процессуальных действий, которые направлены на достижение определенной цели;
Б. вид гражданского судопроизводства;
В. часть гражданского процесса, завершающаяся вынесением судебного решения;
Г. комплекс процессуальных действий определенного института гражданского процессуального права.

5. Что можно отнести к источникам гражданского процессуального права?
А. постановление президиума областного (краевого) суда;
Б. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации;
В. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
Г. обычай.

6. Принцип диспозитивности означает:
А. гражданское судопроизводство возникает по инициативе заинтересованных в исходе дела лиц;
Б. право сторон активно распоряжаться своими процессуальными и материальными правами;
В. право сторон представлять доказательства;
Г. действовать по своему усмотрению в ходе судебного разбирательства.

7. Подведомственность представляет собой:
А. относимость нуждающихся в разрешении споров о праве к ведению государственных органов, общественных организаций;
Б. относимость гражданского дела исключительно суду;
В. распределение гражданских дел между арбитражными судами;
Г. относимость дел к ведению различных органов, уполномоченных их рассматривать и разрешать.

8. Что означает подсудность гражданского дела?

А. пределы компетенции суда относительно перечня гражданских дел, которые он может рассматривать;

Б. право гражданина обратиться в суд общей юрисдикции;

В. право гражданина избрать конкретный суд для обращения за защитой своих прав;

Г. прохождение гражданского дела всех стадий судопроизводства.

9. Назовите виды подсудности:

А. родовая и предметная;

Б. общая, исключительная, специальная;

В. родовая, общая территориальная, альтернативная, исключительная, договорная, по связи дел;

Г. альтернативная, договорная.

10. Кто является субъектами гражданского судопроизводства?

А. суды; лица, участвующие в деле; участники, содействующие правосудию;

Б. стороны и свидетели;

В. стороны и участники, содействующие правосудию;

Г. свидетели, судебные приставы-исполнители.

11. Кто является стороной в гражданском и арбитражном процессах?

А. свидетель и эксперт;

Б. суд;

В. судебный пристав-исполнитель;

Г. истец, ответчик.

12. Что понимается под процессуальным соучастием?

А. участие в гражданском деле нескольких истцов или ответчиков;

Б. участие в деле сторон и третьих лиц;

В. участие в деле нескольких свидетелей либо экспертов;

Г. замена ненадлежащей стороны.

13. Кто может быть представителем в суде?

А. дееспособное и ограниченно дееспособное лицо, которое участвует в процессе в интересах других;

Б. третье лицо, заявляющее самостоятельные требования, выступающее на стороне истца;

В. опекун, попечитель, выступающие в суде в интересах несовершеннолетнего, недееспособного;

Г. дееспособное лицо, имеющее надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, совершающее процессуальные действия от имени и в интересах представляемого.

14. Что понимается под судебным доказыванием?

А. деятельность, имеющая цель установить обстоятельства дела посредством судебных доказательств;

Б. деятельность сторон, связанная с собиранием доказательств;

В. деятельность участников процесса по оценке средств;

Г. деятельность лиц, содействующих правосудию.

15. Что такое доказательства?

А. полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие либо отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, других обстоятельств, имеющих значение для дела;

Б. любые фактические данные, которые позволяют суду установить наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон;

В. любые фактические данные, полученные судом, наделенные юридической силой;

Г. любые сведения, позволяющие своевременно и правильно рассмотреть дело.

16. Что представляют собой письменные доказательства? А. это содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела: акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы и т.д.

Б. объяснение стороны или третьего лица, зафиксированные в протоколе судебного заседания;

В. предметы, на которых отразилась информация о фактах, имеющих значение для дела;

Г. сообщения свидетелей, имеющих значение для дела.

17. Что означают вещественные доказательства?

А. предметы, на которых с помощью знаков, символов выражены сведения об обстоятельствах дела;

Б. предметы, вещи, которые внешним видом, качеством, свойствами, напоминают факты, имеющие значение для дела;

В. документы, имеющие форму цифровой, графической записи, другие предметы, позволяющие установить обстоятельства дела;

Г. предметы, которые своим внешним видом служат установлению обстоятельств, имеющих значение для дела.

18. Какое обстоятельство является основанием для освобождения от доказывания в гражданском процессе?

А. обстоятельство дела, признанное общеизвестными.

Б. обстоятельство, установленное вступившим в законную силу судебным актом по ранее рассмотренному делу.

В. вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу по вопросам о том, имели ли место определенные действия и совершены ли они определенным лицом.

Г. все указанные обстоятельства.

19. Какой из критериев оценки доказательств следует отнести к законности?

А. допустимость.

Б. относимость.

В. достоверность.

Г. все критерии.

20. Какой иск может быть предъявлен только по месту жительства ответчика?

А. о взыскании алиментов.

Б. об истребовании долга.

В. о восстановлении трудовых прав.

Г. о защите прав потребителей.

ГЛАВА 2. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССАХ

2.1 Иск

Римский юрист Цельс под иском (actio) понимал право преследовать на суде должное, то, что тебе следует¹. При этом в римском праве действовало несколько понятий термина «иск»², наиболее распространенным являлся actio. Смысл термина actio в эпоху легисакционного процесса означал определенную деятельность, которая выражалась в реализации некоего ритуала. В классическом римском праве это понятие означало установленное эдиктом судебного магистрата средство добиться с помощью судебного процесса соответствующего решения³. Можно сказать, что иск в римском праве означал, во-первых, процессуальное средство, предоставляющее юридическую защиту (legis actiones), во-вторых, непосредственно материальное право, которое осуществлялось истцом в правопритязании.

До середины XIX в. в России отдельные правовые акты употребляли термин «иск», но очень противоречиво. Так, Новгородская судная грамота указывала на помощь государства истцу в преследовании обвиняемого⁴, как видим речь идет об уголовном процессе. Судебный процесс по Соборному Уложению 1649 г. использовал категорию «прекращение иска» в качестве последствия неявки истца в суд⁵.

В Уставе гражданского судопроизводства использовались неоднократно термины «иск», «исковое прошение», «предмет иска», «основание иска», «цена иска» (§ 1, 11, 14 ст. 1; § 4 ст. 42; п. 3 ст. 54; § 7 ст. 258; § 7 - 11 ст. 495 и др.)⁶. Однако в учебной литературе по гражданскому процессу второй половины XIX в. термин «иск» не раскрывался. В дальнейшем, В.М. Гордоном было дано следующее определение: «Под иском следует разуметь ходатайство одного лица перед государством в лице суда о постановлении судебного решения». По мнению ученого иск представляет собой требование от государства, от имени которого выступал суд, подтвердить то, что имело место в сфере гражданских правоотношений⁷.

¹ Салогубова Е.В. Основные гражданские процессуальные институты римского права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1995. С. 17.

² Бартошек М. Римское право: понятие, термины, определения / пер. с чешск. М., 1989. С. 437.

³ Римское частное право: учебник для бакалавров / под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. М.: Издательство Юрайт, 2013. С. 71-72.

⁴ Российское законодательство X-XXвв. Т. 1. М., 1984. С. 36.

⁵ Воротынцева А.А., Демичев А.А., Исаенкова О.В. История российского правосудия: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Н.А. Колоколова. М., 2009. С. 180.

⁶ Устав гражданского судопроизводства с объяснениями по решениям Гражданского кассационного департамента и общих собраний его с Уголовными I и II департаментами Правительствующего Сената / Сост. А. Боровиковский. СПб., 1903. С. 1, 4, 5, 6, 42, 124, 238 - 240, 638 - 640 и др.

⁷ Гордон В.М. Иски о признании. Ярославль, 1996. С. 4-5.

В настоящее время законодатель употребляет термин «иск» для определения материально-правового требования истца к ответчику (ст. 91 ГПК РФ), но это понятие не раскрывает.

В теории гражданского процессуального права взгляды на иск зависят от того, в каком соотношении находится в иске материально-правовой и процессуальный смыслы.

Представителями первой (материально-правовой) концепции являются А.А. Добровольский, С.А. Иванова, Н.М. Кострова, Р.К. Мухамедшин, М.Г. Шаламов. Суть данной концепции проявляется в следующем: каждому субъективному гражданскому праву характерен иск в качестве права на его осуществление. Иск же не является самостоятельной категорией, вне права стоящей, он представляет собой составную часть либо свойство самого права¹.

К представителям второй - процессуально-правовой концепции, можно отнести В.М. Гордона, А.Х. Гольмстена, К.С. Юдельсона, В.М. Семенова, Н.И. Авдеенко, Н.Б. Зейдера, М.А. Викута, П.Ф. Елисейкина, П.В. Логинова, Г.Л. Осокину, А.П. Вершинина, К.И. Комиссарова, В.Н. Щеглова, Е.В. Рябову и др. Представители данной концепции считают, что иском можно считать обращение в суд первой инстанции с требованием о защите спорного гражданского субъективного права, охраняемого законом интереса.

Нельзя не сказать о позиции представителей третьей концепции двух понятий иска, т.е. двух категорий: иска в материально-правовом и иска в процессуальных смыслах. Данная концепция заключается в том, что в гражданском праве и гражданском процессуальном праве отсутствует единое понятия иска. В гражданском праве следует использовать термин «иск» в материально-правовом смысле. Его можно считать действием субъекта, чье право нарушено либо оспорено, которое направлено на восстановление и защиту данного права². В процессуальном праве он означает требование заинтересованного субъекта к суду, которое направлено на получение судебного решения о защите права³.

Четвертая концепция – единое понятие иска, в котором две стороны: материальная и процессуальная. Она появилась позднее всех остальных. Ее положения реализовались в поздних работах А.Ф. Клейнмана и А.А. Добровольского. Этих позиций придерживались Д.И. Белиловский, И.А. Жеруолис, Д.М. Чечот, Л.И. Анисимова. Основная ее суть проявляется в том, что иск означает единое понятие, внутреннее содержание которого проявляется в исковом заявлении, включает в себя два требования: первое (материально-правовое) направлено к ответчику и считается одновременно предметом иска, второе представляет требование процессуального характера о защите права, адресованное суду. При этом оба они существуют в

¹ Иск в гражданском судопроизводстве: сборник / О.В. Исаенкова, А.А. Демичев, Т.В. Соловьева и др.; под ред. О.В. Исаенковой. М.: Волтерс Клувер, 2009. С. 34.

² Зейдер Н.Б. Элементы иска в советском гражданском процессе. Саратов, 1956. С. 132.

³ Зейдер Н.Б. Элементы иска в советском гражданском процессе. Саратов, 1956. С. 134.

неразрывном единстве, отдельно их существование не представляется возможным¹.

Анализ различных концепций позволяет выделить два основных значения понятия «иск». Первое (основное, общеупотребляемое) - средство защиты права, которое предполагается нарушенным, направленное против предполагаемого нарушителя, основанное на указанном истцом спорном гражданском правоотношении. Второе значение - институт гражданского процессуального права, как совокупность юридических норм, регламентирующих близкие правоотношения, которые возникают в процессе искового производства.

Единая общепризнанная классификация исков отсутствует.

Классификация исков по материально-правовому признаку производится по отдельным видам материально-правовых отношений в рамках отраслей (подотраслей) права: гражданского, семейного, трудового, наследственного, жилищного и др.

Указанные виды исков можно классифицировать на подвиды. Так, в системе гражданских исков можно выделить иски, возникающие из причинения вреда, иски из договорных правоотношений и др. Последние названные, делятся на иски, вытекающие из каких-либо видов договоров: подряда, ренты, хранения и пр.

В рамках процессуальной классификации исков традиционно выделяют следующие виды: иски о признании, иски о присуждении.

Иск о признании - это требование о принятии судебного решения о признании наличия либо отсутствия определенного правоотношения в целом или определенного права, обязанности. Такие иски направлены главным образом на установление какого-либо права истца либо на устранение неопределенности или спорности такого права. Поэтому другим названием исков о признании является «установительные иски».

Обычно иски о признании делят на:

1) положительные, т.е. иски, в которых истец ходатайствует о подтверждении наличия определенного права, например, подтвердить право собственности на вещь;

2) отрицательные, т.е. иски, в которых истец, напротив, просит установить отсутствие правоотношения (например, признать сделку недействительной).

Предметом иска о присуждении во всех случаях является требование истца о понуждении ответчика к совершению конкретных действий либо к воздержанию от совершения каких-либо действий.

Во многих случаях вслед за иском о признании подается иск о присуждении. В этих ситуациях иск о признании считается преюдицией. Так, если истец добился признания брака недействительным, то далее он вправе

¹ Белиловский Д.И. Иски о признании в советском гражданском процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Куйбышев, 1970. С. 14; Клейнман А.Ф. Основные вопросы учения об иске в советском гражданском процессе. М., 1959. С. 5 - 22; Курс советского гражданского процессуального права. М., 1981. Т. 1. С. 412 - 413.

подать иск о разделе имущества, которое было приобретено в период брака, признанного недействительным.

Распространенными являются случаи, когда иск о признании объединяется с иском о присуждении, например, подача иска о признании сделки недействительной и возврате исполненного по ней. Приведем пример по данному поводу.

Заместитель прокурора Краснодарского края обратился в Арбитражный суд Краснодарского края в публичных интересах и в интересах Российской Федерации с исковым заявлением к Администрации Копанского сельского поселения Ейского района и открытому акционерному обществу «Родина», в котором просил:

- признать недействительным (ничтожным) заключенный между администрацией поселения и ОАО «Родина» договор от «...» купли-продажи земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, для сельскохозяйственного производства, площадью «...» кв. м с кадастровым номером «...», расположенного по адресу: «...»,

в части участка площадью 10 880 кв. м с координатами поворотных точек (в скобках XY): № 2 (621716,79; 133037,44), № 8 (621693,25; 1332892,32), № 7 (621601,61; 1332761,40), № 1 (621550,73; 1332739,68),

в части участка площадью 7 571 кв. м с координатами поворотных точек (в скобках XY): № 1 (621550,73; 1332739,68), № 2 (621716,79; 1333037,44), № 9 (621726,27; 1333095,50), № 10 (621524,34; 1332733,42), № 6 (621544,29; 1332736,93),

- применить последствия недействительности ничтожности сделки в виде признания отсутствующим зарегистрированного в Едином государственном реестре недвижимости (далее – ЕГРН) права собственности ОАО «Родина» на указанные части земельного участка с кадастровым номером «...»,

- возложить на администрацию поселения обязанность возвратить ОАО «Родина» денежные средства в размере «...», полученные от продажи спорных частей земельного участка.

Решением от «...», оставленным без изменения апелляционным постановлением от «...», суд признал недействительным (ничтожным), заключенный между администрацией поселения и ОАО «Родина» договор от «...» купли-продажи земельного участка площадью «...» кв. м с кадастровым номером «...», расположенного по адресу: «...», в границах ЗАО «Родина», в частях участка площадью 10 880 кв. м и 7 571 кв. м с определенными координатами поворотных точек. Суд обязал администрацию поселения возвратить ОАО «Родина» денежные средства в размере «...», полученные от продажи спорной части земельного участка. С ОАО «Родина» в доход федерального бюджета взыскано 6 тыс. рублей государственной пошлины по иску.

Судом кассационной инстанции нарушений норм процессуального права, являющихся основанием для отмены судебных актов не установлено¹.

На протяжении длительного времени существует дискуссия о том, существуют ли преобразовательные иски, а если существуют, то можно ли их ставить в один ряд с исками о признании и исками о присуждении.

Под преобразовательным иском принято понимать иск с просьбой о вынесении судебного решения о внесении нечто нового в существующее между сторонами правоотношение. При этом спорное правоотношение не сохраняется в результате такого решения, а изменяется или прекращается². Поэтому преобразовательный иск называют также конститутивным.

Проводится классификация исков по характеру защищаемых интересов:

1) личные иски, т.е. иски в защиту субъективных прав, например, о взыскании алиментов, о вселении в жилое помещение;

2) групповые иски, т.е. иски, которые направлены на защиту группы лиц, при этом состав такой группы может быть персонально определен;

3) иски в защиту неопределенного круга лиц, например, иски о защите прав потребителей³.

Основанием классификации в данном случае можно считать вопрос относительно выгодоприобретателя по данному иску, т.е. о субъекте, чьи права таким иском защищаются.

В данной теме рассматриваем иск как процессуальное средство возбуждения судебного процесса по разрешению в рамках искового производства спора о праве между сторонами определенного материально-правового отношения. В этом плане иск включает в себя 3 элемента: содержание, предмет, основание.

Содержание означает действие суда, о совершении которого ходатайствует истец, обращаясь в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права. Оно определяется непосредственно истцом, исходя из способов защиты, регламентированных законом, например, ст. 12 ГК РФ (о возмещении убытков, признании права собственности и т.д.).

Под предметом иска обычно понимают определенное истцом субъективное право, обязанность ответчика или правоотношение в целом, о которых суд должен принять решение. Так, истец в некоторых случаях заинтересован в подтверждении судом существования конкретного правоотношения, в иных, напротив, его отсутствия, предположим, признание сделки недействительной.

Основанием иска считаются указанные истцом обстоятельства, которым он обосновывает свои требования либо правоотношение в целом.

¹ Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28 августа 2020 года по делу № А32-49179/2020 // <https://sudact.ru/arbitral/doc/9UMMZEBUhbN/>

² Кузнецова Л.В. Иск о запрещении деятельности, создающей угрозу причинения вреда / Иски и судебные решения: сборник статей / под ред. М.А. Рожковой. М., 2009. С. 115.

³ Деханов С.А. Иск как универсальное средство защиты гражданских прав // Евразийская адвокатура. 2013. № 6 (7). С. 74.

В некоторых случаях ответчик имеет самостоятельное право требования к истцу, которое противопоставлено заявленному иску. Речь идет о встречном иске. Таким образом, встречный иск представляет собой исковое требование, заявленное ответчиком в существующем гражданском процессе. Условия принятия такого иска - его удовлетворение исключает полностью либо в части удовлетворение первоначального заявленного иска (абз. 3 ст. 138 ГПК).

Форма, содержание, реквизиты искового заявления регламентированы нормами ст. 131 ГПК РФ, ст. 125 АПК РФ, а перечень документов, прилагаемых документов – ст. 132 ГПК РФ, ст. 126 АПК РФ.

Суд в течение 5 дней со дня поступления искового заявления обязан рассмотреть вопрос о принятии его к производству (ч. 1 ст. 133 ГПК РФ, ст. 127 АПК РФ). По результатам рассмотрения суд может принять следующее решение:

- 1) отказ в принятии искового заявления (ст. 134 ГПК РФ, ст. 127.1 АПК РФ);
- 2) возвращение искового заявления (ст. 135 ГПК РФ, ст. 129 АПК РФ);
- 3) оставление искового заявления без движения (ст. 136 ГПК РФ, ст. 128 АПК РФ).

Отказ в принятии искового заявления имеет место, если:

- дело неподведомственно данному суду;
- существует вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям либо определение суда о прекращении производства по делу в случаях принятия отказа от иска либо утверждения мирового соглашения;
- существует ставшее обязательным и принятое по делу между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда. Исключение составляют ситуации, когда суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

В АПК РФ закреплено еще одно основание, связанное с деятельностью Суда по интеллектуальным правам. Судья отказывает в принятии заявления об оспаривании нормативного правового акта (акта разъяснения законодательства, наделенного нормативными свойствами), если существует вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции либо арбитражного суда.

Возвращение искового заявления осуществляется если:

- истцом не выполнен предусмотренный федеральным законом для данной категории дел досудебный порядок урегулирования спора или истец не представил документы, которые подтверждают соблюдение данного порядка;
- заявленные требования должны разрешаться в порядке приказного производства;

- дело не относится к компетенции данного суда общей юрисдикции либо подсудно арбитражному суду (дело не подсудно этому арбитражному суду либо подсудно суду общей юрисдикции);
- с иском заявлением обратилось недееспособное лицо;
- исковое заявление не подписано либо подписано и подано субъектом, не имеющим на это полномочий;
- в производстве данного либо иного суда, третейского суда существует дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;
- до вынесения определения суда о принятии искового заявления к производству истец подал заявление о возвращении искового заявления;
- не устранены обстоятельства, которые явились основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, указанный в определении суда.

О возвращении искового заявления судья в течение 5 дней выносит мотивированное определение и указывает, в какой суд необходимо обратиться заявителю, если дело неподсудно этому суду, либо каким образом следует устранить обстоятельства, не позволяющие возбудить дело.

Если в случае отказа в принятии искового заявления недопустимо повторное обращение в суд, то принятие решения о возвращении искового заявления не препятствует повторному обращению истца в суд, при условии, что будет устранено допущенное нарушение.

Судья может оставить исковое заявление без движения, когда нарушены требования, предусмотренные ст.ст. 131, 132 ГПК РФ (ст. ст. 125, 126 АПК РФ) о форме, содержании искового заявления, документах, прилагаемых к нему. Суд составляет определение, в котором формулирует основания для оставления заявления без движения и устанавливает срок для исправления недостатков. Если в указанный срок недостатки будут устранены, то исковое заявление признается поданным в день первоначального обращения. В противном случае истцу возвращается исковое заявление.

2.2 Подготовка дела к судебному разбирательству

Подготовка гражданского дела к разбирательству считается обязательной стадией гражданского судопроизводства. Судья осуществляет подготовку дела к разбирательству после его возбуждения и вынесения определения о принятии заявления к производству. От качества данной деятельности зависит результат рассмотрения дела в целом.

По правилам ст. 147 ГПК РФ, ст. 134 АПК РФ суд обязан принять определение о подготовке дела к судебному разбирательству, сформулировать в нем конкретные действия, которые необходимо осуществить сторонам, иным лицам, участвующим в деле, сроки выполнения таких действий. В определении отражаются и действия судьи на данном

этапе. Срок, в течение которого выполняются процессуальные действия по подготовке дела, законом не установлен, он включается в общий срок рассмотрения и разрешения дела. Суд устанавливает самостоятельно разумное для подготовки время.

Истец на данном этапе должен быть готов к появлению дополнительных обстоятельств, которые указаны в возражениях ответчика относительно заявленных требований, к необходимости представления дополнительных доказательств. Аналогичную активную позицию занимает и ответчик, связанную с представлением доказательств в обоснование своих возражений. Таким образом, каждая сторона обязана доказать обстоятельства, на которые ссылается в обоснование своих требований и возражений.

Доказательства, представленные участниками, оцениваются судьей с точки зрения их относимости (ст. 59 ГПК РФ, ст. 67 АПК РФ) и допустимости (ст. 60 ГПК РФ, ст. 68 АПК РФ).

На данной стадии судья разъясняет сторонам правила о том, что если сторона, которая должна доказывать свои требования либо возражения, удерживает имеющиеся у нее доказательства и не передает их суду, то суд может мотивировать свои выводы объяснениями противоположной стороны.

Деятельность судьи по подготовке дела к разбирательству достаточно подробно раскрыты в ст. 150 ГПК РФ и ст. 135 АПК РФ:

- 1) разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности;
- 2) опрашивает истца либо его представителя об обстоятельствах дела и предлагает в случае необходимости представить дополнительные доказательства, предоставляя определенный срок;
- 3) опрашивает ответчика и выясняет, какие существуют возражения относительно исковых требований и какими доказательствами данные возражения могут подтверждаться;
- 4) решает в случае необходимости вопрос о вступлении в процесс соистцов, соответчиков, третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, выясняет вопросы относительно замены ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении исковых требований;
- 5) принимает меры к примирению сторон;
- 6) решает вопрос в предусмотренных законом случаях о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства;
- 7) извещает о времени и месте судебного заседания заинтересованных лиц;
- 8) разрешает вопрос о вызове свидетелей;
- 9) назначает экспертизу и эксперта для ее производства, разрешает вопрос о необходимости привлечения к участию в деле специалиста, переводчика;

10) по ходатайству лиц, участвующих в деле, их представителей истребует от организаций и граждан доказательства, которые данные участники не могут получить самостоятельно;

11) в ситуациях, не терпящих отлагательства, осуществляет с извещением лиц, участвующих в деле, осмотр на месте письменных и вещественных доказательств;

12) в необходимых случаях направляет судебные поручения;

13) принимает меры по обеспечению иска;

14) разрешает вопрос о проведении предварительного судебного заседания, его времени и месте, в ситуациях, установленных законом;

15) осуществляет другие необходимые процессуальные действия.

В ст. 135 АПК РФ также закреплено, что исковое заявление, иное заявление должны размещаться на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет».

Посчитав, что дело подготовлено, судья выносит определение о назначении его к разбирательству, извещает стороны, иных участников о времени и месте рассмотрения дела (ст. 153 ГПК РФ, ст. 137 АПК РФ).

2.3 Судебное разбирательство

Судебное разбирательство является основной стадией гражданского судопроизводства, поскольку в ней наиболее широко реализуются принципы гражданского процесса, реализуется главная задача правосудия.

Гражданские дела рассматриваются судом до истечения 2 месяцев со дня поступления заявления, а мировым судьей - до истечения месяца со дня принятия заявления к производству. Другие сроки могут устанавливаться для отдельных категорий дел (о восстановлении на работе, о взыскании алиментов и т.д.) – до истечения одного месяца (ст. 154 ГПК РФ). Сокращенные сроки могут иметь место в других ситуациях, установленных законом. Например, сроки о сносе самовольной постройки рассматриваются в срок не более одного месяца (ч. 1 ст. 152 АПК РФ).

В арбитражном процессе дело должно быть рассмотрено в срок, не превышающий 6 месяцев (ст. 152 АПК РФ).

Стоит учитывать, что срок, на который судебное разбирательство отлагается для примирения сторон, не включается в сроки рассмотрения гражданских дел, но должны учитываться при определении разумного срока судопроизводства.

При этом учитывается сложность дела. Срок его рассмотрения может быть продлен председателем суда, заместителем председателя суда, председателем судебного состава не более чем на один месяц, в арбитражном процессе председателем арбитражного суда – до 9 месяцев.

В судебном разбирательстве основную роль играет председательствующий. Судья, который рассматривает дело единолично,

выполняет обязанности председательствующего. Данный субъект руководит судебным заседанием, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, устраняет из процесса все, что не имеет отношения к делу. Если кто-либо из участников процесса возражает против действий председательствующего, данный факт заносится в протокол судебного заседания. Председательствующий разъясняет свои действия, а при коллегиальном рассмотрении дела разъясняется деятельность всем составом суда (ч. 2 ст. 156 ГПК РФ, ст.ст. 153, 154 АПК РФ).

Председательствующий обеспечивает предусмотренный порядок в судебном заседании. Его распоряжения являются обязательными для всех участников процесса и других лиц, находящихся в зале.

Основные принципы осуществления судебного разбирательства проявляются в его непосредственности и устности (ст. 157 ГПК РФ, ст. 162 АПК РФ). Суд непосредственно исследует доказательства по делу: заслушивает объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации специалистов; знакомится с письменными доказательствами, осматривает вещественные доказательства, прослушивает аудиозаписи и просматривает видеозаписи.

Разбирательство дела осуществляется устно, в неизменном составе судей. Если происходит замена одного из судей в ходе рассмотрения дела разбирательство производится с самого начала.

Разбирательство, как правило, осуществляется непрерывно. Во время перерыва по начатому делу, суд общей юрисдикции вправе рассматривать другие гражданские, уголовные, административные дела, а также дела об административных правонарушениях (ч. 3 ст. 157 ГПК РФ). В ч. 2 ст. 163 АПК РФ определен срок для перерыва в судебном заседании не более 5 дней.

После окончания перерыва судебное заседание продолжается. При этом, повторное рассмотрение уже исследованных доказательств не осуществляется.

Порядок в судебном заседании регламентирован ст. 158 ГПК РФ, ст. 154 АПК РФ. Участники судопроизводства, присутствующие в зале судебного заседания встают при входе судей и обращаются к судьям фразой: «Уважаемый суд!». В ходе обращения к суду, даче объяснений, показаний, участники встают. Возможны исключения из этого правила с разрешения председательствующего.

Установленному порядку в судебном заседании не должны мешать действия граждан, которые находятся в зале заседания и применяют с разрешения суда кино- и фотосъемку, видеозапись, трансляцию судебного заседания. Подобные действия могут ограничиваться судом во времени и осуществляются на указанных судом местах в зале судебного заседания. При этом учитывается мнение лиц, участвующих в деле. Однако, как указывалось ранее, при рассмотрении принципов гражданского процесса, отдельные категории дел рассматриваются в закрытом заседании.

Суд вправе налагать штраф на лиц, виновных в нарушении порядка при рассмотрении дела (ч. 3 ст. 159 ГПК РФ, ч. 5 ст. 154 АПК РФ). Граждане, нарушающие порядок в судебном заседании либо не подчиняющиеся законным требованиям председательствующего, после предупреждения могут удаляться из зала судебного заседания.

Судебное заседание принято делить на следующие этапы: подготовительный; рассмотрение дела по существу; судебные прения; принятие судебного решения и его оглашения.

В первой части суд устанавливает возможность рассмотрения дела и разрешает возможности: рассматривать дело в соответствующем составе суда; начинать разбирательство либо нет, с учетом явившихся участников; разрешать дело с учетом существующих доказательств.

В назначенное для рассмотрения дела время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое конкретное гражданское дело подлежит разрешению (ст. 160 ГПК РФ). После этого идет доклад секретаря судебного заседания, который объявляет: кто из участников явился в суд; вручены ли тем, кто не явился повестки, существует ли информация о причинах неявки. Председательствующий устанавливает личность явившихся участников, полномочия представителей (ст. 161 ГПК РФ).

По правилам ст. 169 ГПК РФ, ст. 158 АПК РФ суд может отложить разбирательство дела, если посчитает невозможным рассмотрение дела в результате неявки определенного участника процесса, предъявления встречного иска, необходимости представления либо истребования дополнительных доказательств, привлечения иных участников, совершения определенных процессуальных действий, возникновения технических неполадок в случаях применения технических средств ведения судебного процесса, включая системы видеоконференц-связи на срок, не превышающий двух месяцев, а в арбитражном процессе до 10 дней.

Далее происходит разъяснение переводчику его прав и обязанностей. Стоит учитывать, что заинтересованные лица, имеют право предлагать суду свою кандидатуру переводчика. Переводчик предупреждается об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод.

Затем явившиеся свидетели удаляются из зала судебного заседания, а председательствующий принимает меры для того, чтобы допрошенные свидетели не общались с теми, кто еще не были допрошены в ходе судебного разбирательства (ст. 163 ГПК РФ, ст. 153 АПК РФ).

Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в деле в качестве прокурора, помощника судьи, секретаря, представителей, эксперта, специалиста, переводчика и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять самоотводы и отводы (ст. 164 ГПК РФ, ст. 153 АПК РФ). Основания и порядок самоотводов и отводов регламентирован ст.ст. 16-21 ГПК РФ, ст. 21-26 АПК РФ.

Участвующим в деле лицам и их представителям разъясняются их процессуальные права и обязанности (право знакомиться с материалами

дела, предъявлять доказательства, участвовать в их исследовании, представлять свои доводы и возражения и т.д.) (ст.165 ГПК РФ, п. 5 ч. 2 ст. 153 АПК РФ). Сторонам также разъясняются распорядительные права, регламентированные ст. 39 ГПК РФ, ст. 49 АПК РФ:

- право истца на изменение основания либо предмета иска, на увеличение либо уменьшение размера исковых требований, на отказ от иска;
- право ответчика признать требования истца;
- право истца и ответчика завершить дело мировым соглашением.

Ходатайства лиц, участвующих в деле, по вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются судом с учетом мнений других лиц, участвующих в деле, о чем суд выносит определение (ст. 166 ГПК РФ, ст. 159 АПК РФ). Эти определения оглашаются немедленно после вынесения.

Председательствующий разъясняет эксперту его права и обязанности и предупреждает его об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Разъясняются права и обязанности специалисту (ст. 171 ГПК РФ).

Разбирательство дела по существу открывается докладом председательствующего либо кем-либо из судей. В докладе кратко излагаются суть заявленных требований, обстоятельства, на которых истец их обосновывает; возражения ответчика относительно спора. Председательствующий уточняет, поддерживает ли истец данные требования, признает ли их ответчик и не желают ли стороны завершить дело заключением мирового соглашения, совершением иных примирительных процедур (ст. 172 ГПК РФ, п. 9 ч. 2 ст. 153 АПК РФ).

Если завершить дело без его разрешения по существу невозможно, то суд приступает к разбирательству. Последовательность проведения процессуальных действий в гражданском и арбитражном процессах несколько отличается в плане регламентации. В п. 8 ч. 2 ст. 153 АПК РФ сказано, что судья (председательствующий) устанавливает с учетом мнения лиц, участвующих в деле, последовательность процессуальных действий и продолжительность выступлений.

В ГПК РФ имеется аналогичная норма (ст. 175). Однако последовательность действий в ГПК РФ регламентирована более детально. В гражданском процессе судья переходит к заслушиванию объяснений лиц, участвующих в деле, последовательность которых установлена ст. 174 ГПК РФ. В первую очередь, заслушиваются объяснения истца, а затем третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора (если такой участник имеется в деле). После этого заслушивается ответчик и участвующее на его стороне третье лицо. Далее объяснения дают другие лица, участвующие в деле. В случаях, когда в деле имеются объяснения в письменной форме не явившихся в судебное заседание лиц, они оглашаются председательствующим.

В ч.1 ст. 162 АПК РФ законодатель лишь перечисляет те доказательства, которые должны быть непосредственно исследованы судом.

В гражданском судопроизводстве после объяснений сторон и других лиц, участвующих в деле, суд определяет очередность исследования доказательств и непосредственно приступает к их исследованию (ст. 175 ГПК РФ). Как правило, сначала рассматриваются доказательства, представленные истцом, а затем — ответчиком.

Перед допросом свидетеля судья устанавливает его личность, разъясняет ему права и обязанности, а также предупреждает его об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, о чем у него берется соответствующая подписка (ст. 176 ГПК РФ).

Письменные доказательства, протоколы их осмотра обязательно оглашаются в судебном заседании и предъявляются лицам, участвующим в деле, их представителям, а если это потребует, то свидетелям, экспертам, специалистам. После исследования лица, участвующие в деле, могут дать свои объяснения по этому поводу (ст. 181 ГПК РФ).

Вещественные доказательства осматриваются судом и предъявляются лицам, участвующим в деле, их представителям, а при необходимости свидетелям, экспертам, специалистам. Данные участники вправе акцентировать внимание суда на тех либо иных обстоятельствах, которые связаны с подобным осмотром. Заявления фиксируются в протоколе судебного заседания (ст. 183 ГПК РФ).

Письменные и вещественные доказательства, которые нельзя либо затруднительно доставить в суд (например, в силу громозкости), осматриваются и исследуются по месту их нахождения либо в другом месте, определенном судом. Об этом суд выносит определение, извещает о времени и месте осмотра лиц, участвующих в деле, а также их представителей.

В зале судебного заседания осуществляется воспроизведение аудио- или видеозаписи. При этом, в протоколе судебного заседания фиксируются признаки воспроизводящих источников доказательств и времени воспроизведения. После этого суд заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле относительно исследования данных доказательств (ст. 185 ГПК РФ, ч. 2 ст. 162 АПК РФ).

Заключение эксперта оглашается в ходе судебного разбирательства. Если будут необходимы разъяснения и дополнения к заключению, то эксперту могут быть заданы вопросы.

В некоторых случаях для осмотра письменных и вещественных доказательств, воспроизведения аудио-, видеозаписи, назначения экспертизы, допроса свидетеля, принятия мер по обеспечению иска, суд может привлечь специалистов с целью получения необходимых консультаций.

В завершении исследования доказательств, судья предоставляет слово для заключения по делу прокурору, представителю государственного органа, органа местного самоуправления, если они участвуют в процессе, выясняет у

лиц, участвующих в деле, их представителей, желание выступить с дополнительными объяснениями. В случаях, когда таких объяснений не последовало, судья объявляет рассмотрение дела по существу окончанным и далее следует следующий этап - судебные прения.

Судебные прения представляют собой речи лиц, участвующих в деле, их представителей. Первым выступает истец и его представитель, после них - ответчик, его представитель. Третье лицо, которое заявляет самостоятельное требование относительно предмета спора, и его представитель в судебных прениях выступают после истца и ответчика и их представителей. Третье лицо, которое не заявляет самостоятельных требований относительно предмета спора, и его представитель на данном этапе выступают после истца либо ответчика, на стороне которых данное лицо участвует в деле (ст. 190 ГПК РФ).

Следует учитывать, что прокурор, представители государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждане, которые обратились в суд за защитой прав и законных интересов иных лиц, выступают в судебных прениях первыми.

В этой части судебного заседания стороны подводят итог исследования фактических обстоятельств дела, анализируют существующие доказательства, высказывают и обосновывают свои суждения относительно подлежащих рассмотрению судом вопросов и как именно должно быть разрешено дело по существу.

Таким образом, судебные прения представляют ту часть судебного разбирательства, в которой посредством выступлений лиц, участвующих в деле, в очередности, регламентированной ст.190 ГПК РФ, подводится итог исследованию фактических обстоятельств и доказательств, высказываются выводы относительно удовлетворения заявленных требований.

После выступления с речью всех участников судебных прений, каждый из них может выступить еще по одному разу с репликой. Буквально «реплика» означает «ответ, возражение, замечания на слова собеседника, говорящего»¹. Следует иметь в виду, что реплика – не дополнение, не продолжение основной речи, а самостоятельная речь.

Отметим, что участники судебных прений не могут в своих выступлениях ссылаться на обстоятельства, которые судом не выяснились и на доказательства, которые не исследовались в ходе судебного разбирательства.

Заключительной частью судебного разбирательства считается постановление и оглашение решения. В этой части подводится итог всей процессуальной деятельности в суде первой инстанции.

Для вынесения решения суд удаляется в совещательную комнату, о чем председательствующий объявляет всем присутствующим.

¹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений/ Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. М.: Азбуковник, 1999. С.677.

В совещательной комнате суд осуществляет окончательную оценку доказательств, определяет, какие именно обстоятельства установлены, какие нормы подлежат применению и как необходимо разрешить спор по существу.

Во время совещания и принятия решения в совещательной комнате могут присутствовать только судьи, участвовавшие в рассмотрении дела (ст. 194 ГПК РФ, ст. 167 АПК РФ).

Удаляясь в совещательную комнату для принятия решения суда, судья не всегда сразу готов написать и объявить резолютивную часть решения. Судье иногда необходимо определенное время на анализ собранных и исследованных в судебном заседании доказательств.

В данном случае законодатель предусмотрел одну обязанность суда (судьи) - в случае использования времени на составление мотивированного решения, обязательное оглашение резолютивной части решения в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Разбирательство дела заканчивается объявлением решения суда (ст. 193 ГПК РФ).

Так, по одному из дел, суд, удалившись в совещательную комнату 20.11.2014 года, огласил резолютивную часть решения суда на следующий день - 21.11.2014 года. При указанных обстоятельствах решение не может быть признано законным и обоснованным, оно подлежит отмене¹.

Объявление решения суда происходит после проведения судебного заседания, в котором закончилось разбирательство дела.

2.4 Постановления суда первой инстанции

В отечественной процессуальной доктрине отсутствует единый термин, который определяет акты органов судебной власти. В науке гражданского процессуального и арбитражного процессуального права относительно понятия «судебные акты» некоторыми авторами акцентируется внимание на их письменной форме. В частности, по мнению М.А. Викут, судебные постановления представляют собой письменные акты, в которых проявляется вонне судебная власть². Другие ученые обозначают это понятие как совокупность всех актов, которые вынесены судами общей юрисдикции и арбитражными судами. Например, Ю.А. Широкопояс полагает, что это акты всей судебной власти: конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства³.

М.А. Рожкова под судебным актом понимает правоприменительный акт как документ, выносимый судом, который представляет собой

¹ Апелляционное определение Воронежского областного суда от 17.03.2015 N 33-663 // СПС «КонсультантПлюс».

² Викут М.А. Гражданский процесс России. М., 2004. С. 284.

³ Широкопояс Ю.А. Акты суда общей юрисдикции об окончании производства по делу без принятия судебного решения: дис. ...канд. юрид. наук. Краснодар, 2006. С. 28.

юридический факт материального права, влекущим возникновение юридически значимых последствий¹.

По мнению Г.Л. Осокиной, судебное решение — это судебное постановление, содержащее выводы суда первой инстанции о том, подлежит ли удовлетворению требование заинтересованного лица о защите нарушенных либо оспариваемых прав, законных интересов². Таким образом, судебное решение всегда содержит ответ суда первой инстанции на главный вопрос гражданского судопроизводства: обладает ли заинтересованное лицо правом на получение судебной защиты. Данное определение отражает только один аспект (материальный) самого судебного решения, т. е. ответ суда, основанный на нормах материального права, применительно к той или иной ситуации.

Если обратиться к юридическому словарю, то слово акт (от лат. «actus» - действие, actum - документ) означает, с одной стороны - поступок, действие, с другой стороны – официальный документ. Поэтому, юридический акт принимается государственным органом либо должностным лицом в рамках своих полномочий в предусмотренной законом форме (закон, указ, постановление и т.д.), обладающий обязательной юридической силой³.

Вся процессуальная деятельность гражданского судопроизводства фиксируется в судебных актах, поскольку именно они считаются процессуальными юридическими фактами, влекущими за собой возникновение, изменение либо прекращение гражданских процессуальных, арбитражных процессуальных правоотношений.

Судебными актами надлежит оформлять не только процессуальную деятельность суда, но и отношения, возникающие между судами различных подсистем в рамках судопроизводства по гражданскому делу.

Промежуточными судебными актами являются судебные определения⁴.

В зависимости от участия в судебном заседании сторон судебные решения можно классифицировать на постановляемые в обычном и заочном порядке. Первое выносится по итогам судебного разбирательства, в котором участвовали обе стороны, иные лица, участвующие в процессе. Перед вынесением подобного решения происходит обычная процедура судебного разбирательства. Во втором случае решение выносится по итогам судебного разбирательства, в котором отсутствует ответчик.

По признаку того, насколько полно дан ответ в судебном решении на заявленные требования, можно назвать окончательное, дополнительное, промежуточное и частичное решение.

Т.В. Соловьева производит классификацию судебных актов по критерию исполнимости, в которой разобрала судебные акты судов всех

¹ Рожкова М.А. Судебный акт и динамика обязательства. М., 2003. С. 12.

² Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М., 2007. С. 214.

³ Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. М., 2001. С. 22.

⁴ Зайганова С.К. Судебные акты в гражданском и арбитражном процессе: теоретические и прикладные проблемы: автореф. дис. ...д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2008. С. 21.

уровней судебной системы РФ и высказала мысль о том, что буквально все судебные акты (в широком смысле) должны быть исполнимыми¹. По мнению автора, исполнимость судебного акта - это свойство, которое порождает деятельность органов государственной власти, местного самоуправления, граждан и других субъектов права по приведению данного акта в действие².

Еще в начале XX века известный российский ученый Е.В. Васьковский писал, что до полного удовлетворения требований истца требуется, чтобы ответчик подчинился судебному решению и совершил те действия, к которым обязал его суд. Без этого решение в пользу истца не принесет ему реальных плодов³.

Согласно классификации Соловьевой Т.В., по критерию исполнимости можно выделить самоисполнимые судебные акты и судебные акты, исполнимые специализированными органами. Первые представляют собой акты судебных органов, которые не имеют законодательно установленного порядка исполнения и моментом их исполнения можно считать момент вступления их в законную силу после официального опубликования. Подобный акт должен обладать следующими признаками:

1) Резолютивная часть судебного акта должна содержать в себе регулятивную норму права;

2) Судебный акт должен обладать способностью быть исполненным субъектами права;

3) Судебный акт должен обладать прямым действием, не требуя издания нового самоисполнимого судебного акта – это свойство, которое порождает деятельность органов государственной власти, местного самоуправления, физических лиц и других субъектов права по приведению данного акта в действие⁴.

Резюмируя сказанное, можно сформулировать судебное решение как властное постановление суда первой инстанции по результатам разрешения конкретного гражданского дела, основанное на анализе и применении норм материального права, принятое в соответствии с нормами процессуального права в ходе состязательного процесса.

Институт судебных актов можно считать межотраслевым. В Российской Федерации действует единая судебная власть. Свои полномочия по осуществлению правосудия в зависимости от специфики рассматриваемых дел могут быть реализованы в рамках гражданского, арбитражного, административного судопроизводства.

Система гражданского процессуального и арбитражного процессуального права представляет собой совокупность норм, институтов.

¹ Соловьева Т.В. Классификация судебных актов по критерию исполнимости // URL: <http://naukarus.com/klassifikatsiya-sudebnyh-aktov-po-kriteriyu-ispolnimosti> .

² Там же.

³ Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. Краснодар, 2003. С. 454.

⁴ Соловьева Т.В. Классификация судебных актов по критерию исполнимости // URL: <http://naukarus.com/klassifikatsiya-sudebnyh-aktov-po-kriteriyu-ispolnimosti> .

В отечественной процессуальной доктрине обычно все процессуальные институты делятся на общие и специальные. В этом контексте нормы, регламентирующие процедуру принятия судебных актов, следует отнести ко всей системе правоотношений по определенному гражданскому делу, что позволяет считать его общим процессуальным институтом. Принятие судебного акта завершает как рассмотрение и разрешение по существу материально-правового спора, так и решение различных процессуальных вопросов, которые сопровождают деятельность по осуществлению правосудия. Применяя нормы материального и процессуального права, суд осуществляет одну и ту же последовательность действий при вынесении судебного акта: устанавливает имеющие значение для конкретного дела фактические обстоятельства; определяет подлежащую применению норму права (производит юридическую квалификацию); принимает судебный акт, в котором формулируются выводы суда. В данных элементах правоприменительного акта проявляется его внутренняя логика, и суд совершает подобные действия независимо от того, какой именно судебный акт выносится. Такая процедура имеет общий характер, присущий всем видам судебных актов.

Специфические черты судебных актов, отличающие их от других актов правоприменения проявляются в следующем: 1) судебные акты выносятся в процессуальном порядке, регламентированном гражданским процессуальным, арбитражным процессуальным правом; 2) законодательством детально устанавливаются форма, структура, содержание и требования, которым должны соответствовать судебные акты; 3) судебные акты являются юридическими фактами, которые имеют многоплановый юридический эффект, с которыми связано возникновение, изменение и прекращение как процессуальных, так и материальных правоотношений; 4) судебные акты имеют специфический порядок проверки и отмены; 5) действие судебных актов связано с их вступлением в законную силу; 6) лишь судебные акты обладают особым порядком исполнения; 7) судебные акты по гражданским делам обладают трансграничным действием, поскольку могут исполняться на территории иностранных государств; 8) прецедентно-правоприменительный характер судебного решения.

Гражданское судопроизводство постоянно совершенствуется, что объясняется необходимостью обеспечения наибольшей эффективности защиты прав и свобод участников процесса. В ходе развития процессуального законодательства реформируются и требования, предъявляемые к содержанию судебного решения. В подавляющем большинстве случаев в юридической литературе выделяют требования законности и обоснованности, которые закреплены в законодательстве (ст. 195 ГПК РФ, п. 6 ст. 210, п. 5 ст. 268, подп. 9 п. 2 ст. 271 АПК РФ).

Требование законности судебного решения не должно быть связано лишь с соблюдением и четким применением норм права (материального и процессуального), а должно содержать дополнительные критерии. В первую

очередь оно должно соответствовать международным договорам РФ. Оно не должно противоречить актам Конституционного Суда РФ, судебным прецедентам Европейского Суда по правам человека. Российские суды должны учитывать не только судебные прецеденты, вынесенные в отношении РФ, но и прецеденты, вынесенные в отношении иных государств, поскольку в них приводится толкование норм Конвенции, являющееся для участников этой Конвенции обязательным.

При вынесении судебного решения следует руководствоваться и судебными актами высших судебных инстанций. По вопросам судебной практики Пленумы Верховного Суда РФ, и действующего ранее Высшего Арбитражного Суда РФ принимают постановления, издаются информационные письма, обзоры судебной практики.

Требование обоснованности судебного решения означает, что активная роль в доказывании возлагается на стороны, поэтому суд разрешает гражданское дело только с учетом представленных сторонами доказательств. Суд может предлагать лицам, участвующим в деле, обосновать заявленные требования либо возражения дополнительными доказательствами, но в этом проявляется право, а не обязанность сторон. Участники процесса сами называют обстоятельства, которые, по их мнению, имеют значение для разрешения дела. По этой причине ряд обстоятельств может быть неизвестен суду (в результате юридической некомпетентности участников процесса, соглашения самих сторон). Можно сказать, что суд становится своеобразным «заложником» тех обстоятельств, которые названы сторонами, и тех доказательств, которые они представили в обоснование наличия либо отсутствия данных обстоятельств. В связи с этим судебное решение будет считаться обоснованным в той ситуации, когда: суд установил обстоятельства, которые имеют значение для дела, в полном объеме, достаточном для принятия решения; признал эти обстоятельства доказанными; его выводы соответствуют указанным обстоятельствам.

После вынесения судебного решения презюмируется истинным. Это означает, что суд, исследовав доказательственную базу, которая подтверждает либо опровергает требования сторон относительно фактических обстоятельств спора, пришел к правильному выводу, основанному на данных доказательствах. Подобное решение предполагается правильным, истинным до тех пор, пока иное не будет определено судом вышестоящей инстанции. Такая презумпция истинности судебного акта предполагает, что выводы суда по итогам разрешения гражданского дела являются законными, обоснованными.

Помимо этого, в научной литературе называются иные требования: мотивированность (М.А. Вилкут, Т.Н. Губарь, Н.И. Ткачев, Е.В. Хахалева, К.А. Лебедь), полнота и определенность (М.А. Гурвич), целесообразность (П.В. Сергейко), справедливость (Р.Е. Гукасян, А. Т. Боннер, К.А. Лебедь).

Основным итоговым судебным актом по гражданским делам является судебное решение. Принятие судебного решения - завершающий этап

рассмотрения гражданского дела в суде первой инстанции. Процедура его принятия достаточно подробно разработана в действующем гражданском и арбитражном процессуальном законодательстве, что позволяет установить определенный алгоритм, который распространяется на все ситуации принятия решения, как в исковом производстве, так и в особом производстве, а также производстве, возникающем из административных и других публичных правоотношений.

Заочное решение принимается в заочной процедуре, которая используется в случае неявки ответчика. Существующая модель отечественного заочного производства обладает смешанным характером. С одной стороны, подобное решение принимается на основании исследования представленных истцом доказательств (в этом проявляются черты французской модели), с другой - при решении вопроса об отмене заочного решения ответчик должен представить наличие уважительных причин своей неявки (черты английской модели).

Далее, следует охарактеризовать решения, принимаемые в порядке упрощенного производства. По правилам ст. 229 АПК РФ решение по делу, которое принято в порядке упрощенного производства выносится немедленно после слушания дела посредством подписания судьей резолютивной части. Такое решение вступает в законную силу по истечении 15 дней со дня его вынесения, если не подана апелляционная жалоба и подлежит немедленному исполнению. По заявлению заинтересованного лица суд составляет в течение пяти дней мотивированное решение. Подобное решение вступает в законную силу по истечении срока, предусмотренного для апелляционного обжалования. Данное решение может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий 15 дней со дня его вынесения, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме. Аналогичные правила закреплены в ст. 232.4 ГПК РФ.

Действующее гражданское и арбитражное процессуальное законодательство регламентируют возможность вынесения дополнительного решения. Данный судебный акт является способом устранения такого его недостатка как неполнота. Следует учитывать, что подобный недостаток возможен не только при вынесении первоначального судебного решения, но и других видов судебных актов, например, актов проверочных инстанций, судебного приказа, заочного решения, решения, которое вынесено в рамках упрощенного производства. Поэтому, целесообразно ввести в действующее гражданское и арбитражное процессуальное законодательство понятие дополнительного судебного акта, что будет означать единый подход к исправлению недостатков судебных актов.

Структурно судебное решение включает в себя четыре части, а именно: вводную, описательную, мотивировочную и резолютивную. Каждая из них должна включать информацию, регламентированную в законе. Однако, ст. 198 ГПК не предусматривает исчерпывающий перечень вопросов, которые

должны отражаться в принятом решении. Так, во вводной части решения, помимо тех аспектов, которые закреплены в ст. 198 ГПК РФ, фиксируется в каком судебном заседании (открытом или закрытом) рассматривалось дело. ГПК РФ устанавливает специфику рассмотрения дел по отдельным видам судопроизводства (исковое, особое), но для окончания судебного разбирательства существует единая форма - вынесение судебного решения. Поэтому требования ст. 198 ГПК распространяются не только на решения, выносимые в порядке искового производства, но и в других видах судопроизводства.

Ст. 170 АПК РФ также устанавливает, что решение арбитражного суда включает в себя вводную, описательную, мотивировочную, резолютивную части.

Судебное решение начинается с его названия. Суд выносит его от имени Российской Федерации, что обязательно фиксируется во вводной части. Далее в этой части решения формулируется:

- дата принятия, которой считается день подписания решения судьей;
- место вынесения решения. Как правило, таким местом является место нахождения суда. В случаях выездного судебного заседания указывается место нахождения населенного пункта, где оно проходило;
- наименование суда, вынесшего решение (полное название);
- судебный состав, который рассматривал дело. Эти данные, указанные в решении, должны совпадать с данными в протоколе судебного заседания:
- заносятся фамилия и инициалы судей;
- фамилия и инициалы секретаря судебного заседания, который ведет протокол судебного заседания;
- фамилия и инициалы прокурора, если он принимает участие в разбирательстве;
- название сторон, иных лиц, участвующих в деле, их представителей. Если требование заявлено в защиту чужих интересов, то указывается, в чьих именно;
- предмет спора либо заявленное требование (например, о возмещении убытков).

Как отмечает В.А. Пономаренко, вводная часть призвана индивидуализировать соответствующее судебное решение по конкретным делам¹.

Содержание описательной части судебного включает в себя:

- краткое изложение исковых требований, таким образом, как они приведены в исковом заявлении;
- отражается изменение предмета, основания иска, цены иска;
- возражения ответчика, заявление встречного иска, таким образом, как он их излагал. В случаях предъявления встречного иска, излагается его суть, а также возражения истца;

¹ Пономаренко В.А. Мотивированность судебного решения в гражданском и арбитражном процессе: автореф. ... дис. канд. юрид. наук. М., 2007. С. 8.

- объяснения иных лиц, участвующих в деле (третьих лиц), заключение прокурора, представителей государственного органа, органа местного самоуправления.

Таким образом, описательная часть фиксирует исходные правовые позиции лиц, участвующих в деле, и отражает их наиболее важные процессуальные действия.

Неотъемлемым структурным элементом решения является его мотивировочная часть. Она представляет собой сущностную характеристику его содержания, сопоставляет правовые выводы суда с установленными в судебном заседании юридическими фактами, последовательно отражая процесс формирования убеждения судьи о правовой сути гражданского дела. Данная часть, является средством обеспечения мотивированности решения и представляет собой систему суждений, аргументов, приведенных в решении в обоснование выводов суда по каждому из вопросов, подлежащих в силу ст. 196 ГПК РФ (ст. 168 АПК) разрешению в ходе принятия решения. Отсутствие мотивировки выводов о фактах и правовых выводах суда лишает решение понятности и убедительности и не предоставляет вышестоящему суду в достаточной степени проверить его относительно законности и обоснованности¹.

Мотивировочная часть судебного решения состоит из следующих элементов: 1) отражения фактических обстоятельств дела, установленных в ходе судебного разбирательства; 2) анализа доказательств и доводов сторон, исходя из которых представленные доказательства суд не принимает либо, напротив, считает факты установленными; 3) юридической квалификации правоотношения, существующего между сторонами, и ссылки на нормы права, которыми оно регулируется.

Если ответчиком признается иск, то в мотивировочной части может фиксироваться лишь признание иска и принятие его судом (ч. 4 ст. 198 ГПК РФ). Так, Прокурор Кавказского района обратился в суд с иском заявлением в интересах В. и просил суд взыскать с ОАО «Кропоткинский хлебокомбинат» в пользу В. задолженность по заработной плате за отработанное время с 01.03.2017 года по 31.03.2017 года в сумме (данные изъяты) рублей и обязать работодателя произвести расчет и выплатить денежную компенсацию одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от невыплаченных в срок сумм за каждый день задержки.

В мотивировочной части решения указано, что по правилам ст. 39 ГПК РФ суд принимает признание иска ответчиком, поскольку оно не противоречит закону и не нарушает права иных лиц. После этого сказано, что дальнейшая мотивировка решения не приводится согласно ч. 4 ст. 198 ГПК РФ, поскольку ответчик иск признал, и это признание принято судом.

¹ Пономаренко В.А. Мотивированность судебного решения в гражданском и арбитражном процессе: автореф. ... дис. канд. юрид. наук. М., 2007. С. 9.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд постановил: исковое заявление прокурора Кавказского района в интересах В. к ОАО «Кропоткинский хлебокомбинат» о взыскании задолженности по выплате заработной платы - удовлетворить¹.

Мотивировочная часть отражает факты и доказательственное обоснование вывода суда, в которых он приводит доводы о том, какие факты он считает установленными и почему. Суд оценивает доказательства с позиции их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, определяет, какие обстоятельства какими доказательствами подтверждаются, почему он отклоняет отдельные доказательства. В этой части решения должна обязательно формулироваться ссылка на применяемый закон и на его конкретную норму. В некоторых случаях может содержаться указание на постановление Пленума Верховного Суда РФ. В мотивировочной части решения должен просматриваться окончательный вывод суда.

Заключительной является резолютивная часть. Она, как правило, содержит ответы на три вопроса:

- 1) на заявленные иски требования;
- 2) распределение судебных расходов;
- 3) срок и порядок обжалования судебного акта.

ГПК РФ четко устанавливает содержание резолютивной части решения по отдельным категориям гражданских дел (ст. 205-207 ГПК РФ). Так, по правилам ч. 1 ст. 206 ГПК РФ при принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, суд в том же решении может указать, что, если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, истец вправе совершить эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов.

Можно привести следующий пример. ООО УК «Тэсия» обратилось в суд к С.В.С. с иском об обязанности демонтировать незаконно установленных четырех вентиляционных каналов, расположенных на фасаде дома, а также привести фасад многоквартирного дома в первоначальное состояние путем заливки пробуренных отверстий бетонными смесями с восстановлением фасадной плитки облицовки здания, а также иные работы по приведению указанной части общего имущества в соответствие с проектной документацией многоквартирного дома; взыскании расходов по оплате госпошлины в размере 6000 рублей.

В обоснование требований указано, что согласно решения общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, расположенного по адресу: «...» о выборе способа управления, управляющей организацией выбрано ООО «ТК Сервис плюс». 16.07.2018 ООО «ТК Сервис плюс» переименовано в ООО УК «Тэсия». С.В.С. является собственником

¹ Решение Кропоткинского городского суда Краснодарского края от 24 мая 2017 г. по делу № 2-891/2017 // <https://rospravosudie.com/court-kropotkinskij-gorodskoj-sud-krasnodarskij-kraj-s/act-556713549/>

нежилых помещений № 1-6, 7- 12 (офисные помещения № 11, 12) расположенных в подвале многоквартирного дома по адресу: «...», что подтверждается актами приема-передачи помещений от 16.05.2018г. Согласно акта обследования от 29.11.2019 установлено, что собственником офисных помещений № 11, 12 (С.В.С.) были произведены самовольные работы по бурению четырех отверстий Д 150 мм на фасаде многоквартирного дома и монтаж четырех трубопроводов вентиляции своих помещений с размещением на фасаде многоквартирного дома. Производство данных работ нарушает целостность несущих конструкций, фасад и архитектурный облик многоквартирного дома, препятствует эвакуации граждан через запасной пожарный выход, а также нарушает права и законные интересы собственников помещений на пользование общим имуществом МКД. 13.12.2019г. собственнику офисных помещений С.В.С. выдано предписание о демонтаже незаконно установленных вентиляционных каналов, установленных на фасаде дома и приведении общего имущества в первоначальное состояние в соответствии с проектной документацией, от получения которого он отказался. Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения в суд.

Исковые требования удовлетворены. Суд обязал С.В.С. демонтировать незаконно установленные четыре вентиляционных канала, расположенных на фасаде дома по «...» в г. Краснодаре, а также привести фасад многоквартирного дома по «...» в г. Краснодаре в первоначальное состояние, путем заливки пробуренных отверстий бетонными смесями с восстановлением фасадной плитки облицовки здания, а также иные работы по приведению указанной части общего имущества в соответствие с проектной документацией многоквартирного дома, в течение одного месяца с момента вступления решения в законную силу¹.

По правилам ч. 2 ст. 206 ГПК, если действия могут быть совершены лишь ответчиком, то суд определяет в решении срок, в течение которого оно должно исполняться. Те решения, которые обязывают организацию (коллегиальный орган юридического лица) исполнить определенные действия (принять решение), не связанные с передачей имущества либо денежных средств, исполняется в установленный судом срок. Если данное решение не будет исполнено в срок без уважительных причин, то суд, вынесший решение, или судебный пристав-исполнитель применяет в отношении руководителя организации или коллегиального органа меры, регламентированные федеральным законом.

В АПК РФ также предусмотрены особенности резолютивной части отдельных решений. Так, в решении о взыскании денежных средств и присуждении имущества в резолютивной части решения суд определяет общий размер подлежащих взысканию денежных сумм с отдельным определением основной задолженности, убытков, неустойки (штрафа, пени)

¹ Решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 30 июля 2020 года по делу № 2-5627/2020 // <https://sudact.ru/regular/doc/Em6PQ47SfF6j/>

и процентов. Так, Крестьянское (фермерское) хозяйство «...» (ОГРН «...», ИНН «...», «...» область, «...» район, с. «...») обратилось в Арбитражный суд «...» области с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Правда» (ОГРН «...», ИНН «...», «...» область, «...» район, с. «...», переулок «...») о взыскании с «...» руб., в том числе «...» руб. долга по договору займа от «...» и «...» руб. процентов за пользование займом за период с «...» по «...».

Исковые требования удовлетворены. В резолютивной части решения указано взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Правда» в пользу Крестьянского (фермерского) хозяйства «Лесное» долг в сумме 5 400 000 руб. и проценты за пользование займом в размере 808 348 руб., всего 6 208 348 руб., а также судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 54 042 руб.¹

В случаях присуждения имущества указывается его наименование, подлежащего передаче истцу, его стоимость и место нахождения (ст. 171 АПК РФ). Иные ситуации, связанные с особенностями резолютивной части решений регламентированы ст.ст. 172-175 АПК РФ.

По отдельным категориям дел законодатель определяет исключения по структуре судебного решения. Так, решения суда о расторжении брака могут включать в себя вводную и резолютивную части.

Особенности решения мирового судьи в гражданском процессе проявляются в его мотивировочной части. Мировой судья в настоящее время может не составлять мотивированное судебное решение (ч. 3 ст. 199 ГПК РФ). Он должен сформулировать мотивированное решение в ситуациях, когда поступают от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления об этом (ч. 4 ст. 199 ГПК РФ). Заявление подается:

1) в течение трех дней с момента объявления резолютивной части решения суда, если юридически заинтересованные лица присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней с момента объявления резолютивной части, если юридически заинтересованные лица не присутствовали в судебном заседании.

Резолютивная часть решения мирового судьи должна иметь указание на срок и порядок подачи заявления о составлении мотивированного решения.

2.5 Упрощенные формы судебного производства

В отечественной процессуальной доктрине существуют различные подходы к определению специальных процедур рассмотрения дел, которые по сравнению с общим порядком искового производства или административного судопроизводства содержат в себе ряд изъятий,

¹ Решение Арбитражного суда Курской области от 04 августа 2020 года по делу № А35-2642/2020 // <https://sudact.ru/arbitral/doc/9yGYjN6bpLba/>

вызванных необходимостью упрощения рассмотрения определенных категорий дел. Такие облегченные процедуры принято называть упрощенными или ускоренными. Для рассматриваемых в них дел характерны бесспорность требований, их небольшая величина, согласие с ними ответчика или его неявка в процесс.

К упрощенным (ускоренным) формам судебного производства в гражданском процессе относят: судебный приказ, заочное производство, упрощенное производство.

Судебный приказ

Генезис развития приказного производства начинается еще в дореволюционный период. В Судебнике 1497 г., Псковской и Новгородской Судных грамотах имели упоминание о бессудных грамотах, которые выносились на основании предъявленных заявителем документов без проведения судебного разбирательства. После осуществления судебной реформы 1864 года Устав уголовного судопроизводства регламентировал рассмотрение отдельных категорий дел в сокращенном порядке. Можно сказать, что он считался способом для разрешения бесспорных дел, когда в руки взыскателя передавалась запрашиваемая сумма либо исполнительный документ. Непосредственно термин «судебный приказ» законодательно был закреплен в ГПК РСФСР 1923 года, однако соответствующая глава была исключена в 1928 году, данная категория дел стала относиться к ведению нотариата. Лишь в 1985 г. было введено упрощенное производство по взысканию алиментов на несовершеннолетних детей¹, которое, по сути, являлось аналогом приказного производства.

Законодатель в ст. 121 ГПК РФ определяет судебный приказ как судебное постановление, принятое судьей единолично по заявлению о взыскании денежных средств либо об истребовании движимого имущества от должника по основаниям, указанным ст. 122 ГПК РФ, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию либо стоимость движимого имущества не превышает пятьсот тысяч рублей.

Бесспорность является главным признаком приказного производства, отличающий его от других производств. В приказном производстве совершаются не все, а лишь те процессуальные действия, без которых нельзя вынести судебный приказ. По правилам п. 1 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ дела о выдаче судебного приказа являются компетенцией мирового судьи. Судебный приказ по заявленному требованию принимается в течение пяти дней со дня поступления заявления о выдаче судебного приказа (ст. 126 ГПК РФ). Он составляется без вызова взыскателя, должника и проведения судебного заседания. Особенность данного вида судопроизводства проявляется в том,

¹ Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 20 февраля 1985 года «О некотором изменении порядка взыскания алиментов на несовершеннолетних детей» // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1985. № 9. Ст. 305.

что суд не разбирает дело по существу, а руководствуется формальными признаниями по имеющимся документам. Судебный приказ также, как и решение суда содержит вводную, мотивировочную, резолютивную части.

Итак, можно обозначить ряд специфических особенностей, присущих судебному приказу:

- исполнительный характер судебного приказа, поскольку он является не только судебным актом, но также и исполнительным документом;
- судебный приказ может быть вынесен лишь по некоторым требованиям, четко определенным в законе;
- существует особый порядок его вынесения и процедура обжалования;
- бесспорность судебного приказа;
- отсутствие развернутой мотивировочной части, где излагаются все обстоятельства дела.

Судья в течение 5 дней со дня принятия судебного приказа направляет копию судебного приказа должнику, который в течение десяти дней с момента его получения вправе представить возражения по данному поводу.

Если в установленный срок поступят возражения должника по поводу исполнения судебного приказа, то судья отменяет судебный приказ, выносит определение, в котором разъясняет взыскателю, что данное требование им может быть заявлено в порядке искового производства. Копии определения направляются участникам не позднее трех дней с момента его вынесения (ст. 129 ГПК РФ).

Так, ООО «СпецСнаб71» обратилось в суд с иском к Р.Д.Н. о взыскании денежных средств. В обоснование своих исковых требований сослались на то, что «Дата» Р.Д.Н. оформила Заявление на получение потребительского кредита в АО «ОТП Банк» на сумму 179 990,70 руб., под 23,9% годовых, сроком на 24 месяцев на приобретение товара. «Дата» Р.Д.Н. подписаны Индивидуальные условия кредитного договора ОАО «ОТП Банк», подписывая которые Заемщик выражает свое согласие на получение кредита в соответствии с Индивидуальными условиями и Общими условиями, с которыми Заемщик предварительно ознакомился, а также просит заключить с ним договор банковского счета и открыть банковский счет № «...».

Заемщик принятые на себя обязательства по кредитному договору в части осуществления ежемесячных платежей в счет погашения кредита и уплаты процентов за него надлежащим образом не исполнял. Последнее списание счет погашения задолженности произведено «...» в размере 9 000 руб. 29.03.2019г. между АО «ОТП Банк», в лице Директора Департамента по работе с проблемной задолженностью Б.М.В., действующего на основании доверенности от 11.04.2018г. 000, и ООО «СпецСнаб71» заключен договор цессии (уступки прав (требований)

«Дата» мировым судьей судебного участка №(...) по заявлению АО «ОТП Банк» о выдаче судебного приказа в отношении Р.Д.Н. был выдан судебный приказ о взыскании задолженности по кредитному договору №

«...» от «...» в размере 135 861,59 руб. и расходов по оплате государственной пошлины в размере 1 958,62 руб. Определением мирового судьи судебного участка № (...) судебный приказ «...» отменен согласно ст. 129 ГПК РФ, в связи с поступившими возражениями должника (относительно выплаты процентов за пользование денежными средствами)¹.

В случаях, когда возражения должника не поступают в установленный срок, судья передает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, который одновременно является исполнительным документом.

До недавнего времени приказное производство являлось институтом исключительно гражданского процессуального права. Однако в настоящий момент оно существует в арбитражном и административном судопроизводстве. В арбитражном процессе оно регламентировано главой 29.1 АПК РФ. Сущность приказного производства в арбитражном процессе аналогична той, которая существует в гражданском процессе, то есть названное производство является упрощенной формой процесса и осуществляется без вызова сторон и судебного разбирательства, а его результатом считается вынесение судебного постановления, которое именуется судебным приказом, имеющим силу исполнительного документа.

Судебный приказ выносится судьей единолично по следующим категориям дел:

- требования, возникающие из неисполнения либо ненадлежащего исполнения договора, основанные на представленных взыскателем документах при цене, не превышающей 500 000 рублей;

- требование вытекает из совершенного нотариусом протеста векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, при цене заявленного требования не более 500 000 рублей;

- требование о взыскании обязательных платежей и санкций на сумму, не превышающую 100 000 рублей (ст. 229.2 АПК РФ).

Как видим, в арбитражном процессе судебный приказ выдается лишь по делам о взыскании денежных сумм, что отличает его от гражданского судопроизводства, в котором допустимо вынесение судебного приказа по делам об истребовании движимого имущества.

В арбитражном процессе размер денежных сумм, по которым может быть вынесен судебный приказ, не должен превышать четырехсот тысяч рублей, а по требованию о взыскании обязательных платежей и санкций размер требования не должен превышать ста тысяч рублей. В арбитражном процессе приказное производство является альтернативным исковому, то есть выбор осуществляет заинтересованное лицо.

В отличие от гражданского процесса в арбитражном процессе отсутствуют основания для отказа в принятии заявления о выдаче судебного приказа. Здесь имеются только основания для возвращения такого заявления,

¹ Решение Анапского районного суда Краснодарского края от 15 июля 2020 года по делу № 2-803/2020. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/7yxBBWWBDR6B/>

которые в основном не препятствуют повторному обращению с этим же заявлением, после устранения причин, послуживших возвращению, за исключением, если заявлено требование, не предусмотренное ст. 229.2 АПК РФ, либо место жительства или место нахождения должника находится за пределами Российской Федерации, а также если из заявленного требования или представленных документов усматривается наличие спора о праве. В этом случае после возвращения заявления оно не подлежит повторному рассмотрению.

Судебный приказ выносится в течение 10 дней со дня поступления заявления без вызова должника и судебного разбирательства. Копия судебного приказа в течение 5 дней с момента принятия направляется должнику, который в течение 10 дней со дня ее получения вправе представить возражения.

При этом в арбитражном процессе отдельно оговаривается, что судебный приказ вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня истечения срока для представления возражений относительно его исполнения. В гражданском процессе положения о законной силе судебного приказа отсутствуют, можно только предположить, что по истечении установленного срока для подачи возражений должником судебный приказ обретает законную силу.

Заочное производство

Институт заочного рассмотрения не является новеллой в российском процессуальном законодательстве. Он был закреплен в результате судебной реформы Уставом гражданского судопроизводства 1864 г. и его дальнейшими редакциями. Законодатель ввел институт заочного решения по аналогии с французской моделью, то есть с возможностью вынесения по отношению как к ответчику, так и к истцу. Механизм вынесения заочного приговора предусматривался в гражданском процессе в мировых и общих судах. Процедура осуществлялась на принципах законности, равноправия и правосудия. Гарантией реализации данных принципов выступала апелляционная процедура (апелляционный отзыв и частная жалоба)¹.

Существование в современном законодательстве норм о заочном решении обусловлено тем, что зачастую производство по делу затягивается из-за неявки ответчика. Данный вид судопроизводства означает упрощенную процедуру разбирательства по гражданскому делу, в максимальной степени отвечающую положениям принципа состязательности в гражданском процессе. Под заочным производством понимается разрешение дела в исковом производстве судом в случаях отсутствия ответчика, который надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела и не заявил письменной просьбы о рассмотрении дела в его отсутствие (ст. 233

¹ Лапаев И.С., Зобнина А.А. Институт заочного производства в гражданском процессе // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2016. Т. 4. № 2. (14).

ГПК РФ). Так, истец - администрация муниципального образования Павловский район Краснодарского края, обратилась в Павловский районный суд с исковым заявлением к М.О.В. об устранении нарушений земельного законодательства, указав, что в рамках муниципального земельного контроля, управлением муниципальным имуществом администрации муниципального образования Павловский район проведено обследование земельного участка с кадастровым номером №, расположенного по адресу: «...», принадлежащего на праве собственности М.О.В., в ходе которого установлено, что земельный участок используется для размещения торгового объекта.

Согласно сведений филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Росреестра» по Краснодарскому краю, указанный земельный участок относится к категории земель - земли населенных пунктов, вид разрешенного использования - для ведения личного подсобного хозяйства.

Неисполнение М.О.В. требований земельного законодательства влечет за собой недополучение бюджетом Павловского сельского поселения денежных средств от взимания земельного налога, что нарушает права и законные интересы как муниципального образования, так и неопределенного круга лиц, т.е. его жителей.

Ответчик М.О.В. в судебное заседание не явился, надлежащим образом уведомлен по адресу указанному в исковом заявлении, причина неявки ответчика суду неизвестна, не сообщил суду об уважительности причин неявки, не просил о рассмотрении дела в его отсутствие, то есть имеются основания для рассмотрения дела в порядке заочного производства в соответствии со ст. 233 ГПК РФ¹.

Процедура заочного производства и правила принятия решения регламентированы нормами гл. 22 ГПК РФ.

По своей сути заочное производство представляет собой разновидность искового производства (поскольку может быть трансформировано в него), которое заканчивается принятием заочного решения. После вступления в законную силу по наступившим правовым последствиям данный акт ничем не будет отличаться от обычного судебного решения, включая порядок исполнения².

Для вынесения в данном порядке решение требуется соблюдение определенных условий:

- после возбуждения дела ответчик надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, о чем у суда есть данная информация;
- в материалах дела отсутствует письменная просьба о разбирательстве в отсутствие ответчика либо сведения об уважительности его неявки;

¹ Решение Павловского районного суда Краснодарского края от 18 ноября 2020 года по делу № 2-998 / 2020. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6R0xWQQgjcYK/>

² Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова. - М.: Статут, 2012. 636 с.

- истец присутствует в судебном заседании и согласен на принятие судом заочного решения;
- неизменность предмета спора.

В подготовительной части судебного заседания суд разрешает вопросы, которые связаны с выяснением позиции истца относительно возможности проведения рассмотрения дела в заочном порядке с разъяснением последствий такого рассмотрения. Согласие истца на заочное производство фиксируется в протоколе судебного заседания и подтверждается его подписью. На данном этапе принимается специальное определение.

По правилам ст. 234 ГПК РФ при разбирательстве дела в порядке заочного производства суд осуществляет судебное заседание в общем порядке, исследует доказательства, представленные участниками, учитывает их доводы и принимает решение, которое именуется заочным. Однако, основная часть судебного заседания при заочном рассмотрении дела имеет несколько исключений из общей процедуры проведения. В результате отсутствия ответчика исключаются такие элементы гражданско-процессуальной формы, как выяснение судом позиции ответчика относительно признания иска и заключения сторонами мирового соглашения. Следующий за докладом дела этап получения объяснения лиц, участвующих в деле, происходит в усеченном виде, поскольку суд лишен возможности заслушать как первоначальные, так и дополнительные объяснения ответчика и его представителя.

Заключительная часть судебного заседания включает в себя судебные прения и принятие решения по делу. Судебные прения осуществляются без участия ответчика и его представителя. Заочное решение принимается как и обычное, и провозглашается публично. Содержание заочного решения в целом не имеет принципиальных отличий от обычного.

После объявления судом заочного решения разъясняется его содержание, срок и порядок обычного обжалования в апелляционном порядке, а также сроки и порядок подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения в специальном порядке.

Истец, который явился в судебное заседание, знакомится с содержанием решения непосредственно в суде. Сторонам, которые не явились в процесс, не позднее трех дней со дня принятия решения направляется его копия (ст. 236 ГПК РФ). Истец вправе обжаловать заочное решение только путем подачи апелляционной жалобы. Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в вышестоящий суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Специальный порядок для отмены заочного решения заключается в том, что ответчик вправе обратиться в суд, принявший заочное решение, с

заявлением об его отмене в течение 7 дней со дня вручения ему копии решения (ч. 1 ст. 237 ГПК РФ).

Такое заявление рассматривается в судебном заседании в течение 10 дней с момента его поступления (ст. 240 ГПК РФ). По результатам суд может принять определение об отказе в удовлетворении заявления или об отмене заочного решения и возобновлении рассмотрения дела по существу в том же либо другом составе судей (ст. 241 ГПК РФ).

Ст. 242 ГПК РФ указывает следующие основания для отмены заочного решения:

- суду представлены доказательства того, что ответчик по уважительным причинам не явился в суд;
- суду представлены доказательства, которые могут повлиять на содержание заочного решения.

По этому поводу можно привести следующий пример. К.Е.Г. обратилась в «...» городской суд с заявлением об отмене заочного решения «...» городского суда от 08 сентября 2020 года, мотивируя тем, что судебное заседание проходило в её отсутствие, сообщить о невозможности явки не могла ввиду работы. В результате неявки не были исследованы обстоятельства, а именно, что денежные средства в сумме 15455 рублей 65 копеек были сняты с вкладов наследником ФИО5, ими он распорядился по своему усмотрению. После смерти ФИО2 она унаследовала «...» автомобиля NissanLargo, 1990 года выпуска, стоимостью 45000 рублей.

Заочным решением «...» городского суда «...» края от 08 сентября 2020 года исковые требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России» к К.Е.Г. о взыскании задолженности по кредитному договору, удовлетворены частично. Взыскана с Кустовой Е.Г. в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» задолженность по кредитному договору № от 31 августа 2017 года в размере 49749 рублей 13 копеек, в пределах стоимости перешедшего к ней наследственного имущества, открывшегося после смерти ФИО2, умершей 24 февраля 2018 года, расходы по оплате государственной пошлины в размере 1448 рублей, а всего 51197 (пятьдесят одна тысяча сто девяносто семь) рублей 13 копеек. В остальной части заявленных требований отказано .

Копия заочного решения от 08 сентября 2020 года (мотивированное решение составлено 14 сентября 2020 года) была направлена в адрес ответчика 18 сентября 2020 года, и получена ответчиком 26 сентября 2020.

Судебное извещение о судебном заседании, назначенном на 08 сентября 2020 года в 14 часов 10 минут было направлено в адрес ответчика, и получено 17 августа 2020 года, в судебное заседание ответчик не явилась.

Из справки ООО «Континент-Моторс» следует, что К.Е.Г. 08 сентября 2020 года согласно графику рабочей сменности, находилась на работе.

Суд пришел к выводу, что заявителем представлены доказательства уважительности причины неявки ответчика в судебное заседание 08 сентября

2020 года. Заявление об отмене заочного решения поступило в адрес суда в срок. Заочное решение отменено¹.

Заочное решение суда вступает в законную силу по истечении регламентированного ч. 2 ст. 237 ГПК РФ срока на его обжалование, если оно не было обжаловано.

Упрощенное производство

Одним из последних значимых законодательных шагов на пути унификации норм гражданского и арбитражного процессуальных кодексов стала взаимная перекрестная рецепция упрощенного производства. Федеральным законом от 2 марта 2016 г. № 45-ФЗ² в гражданский и арбитражный процессы введено упрощенное производство, которое означает специальный порядок разрешения дел. В связи с этим, институт упрощенного производства стало возможным рассматривать как межотраслевой. В отличие от приказного производства, рассмотрение дел в порядке упрощенного производства не исключает наличие спора о праве. Дела, перечисленные в части первой статьи 232.2 ГПК РФ, а при согласии сторон - и иные дела рассматриваются мировыми судьями, иными судами общей юрисдикции в порядке упрощенного производства.

В порядке упрощенного производства рассматриваются дела:

1) по исковым заявлениям о взыскании денежных средств либо об истребовании имущества, если цена иска не более 100 000 рублей, кроме дел, разрешаемых в порядке приказного производства;

2) по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает 100 000 рублей;

3) по исковым заявлениям, которые основаны на представленных истцом документах, подтверждающие денежные обязательства ответчика и ответчиком они признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, кроме категорий дел, разрешаемых в порядке приказного производства.

В частности, АО «Промсвязьбанк» обратилось в суд с иском к Т.С.В. о взыскании задолженности по кредитному договору № 126408199 от 12.07.2013 в размере 1 614 851,07 руб. и расходов по оплате госпошлины в сумме 16 274,26 руб. В обоснование иска указано, что 12.07.2013 между ПАО «Промсвязьбанк» и Т.С.В. был заключен кредитный договор на потребительские цели № 126408199, в соответствии с которым банк предоставил заемщику кредит в размере 819 000 руб. сроком до 12.07.2018 под 23,8 % годовых, а заемщик обязался возвратить полученную сумму и

¹ Решение Лесосибирского городского суда Красноярского края от 27 октября 2020 года по делу № 2-658/2020. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9B1GVhWd5160/>

² О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральным законом от 2 марта 2016 г. № 45-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 10. Ст. 1319.

оплатить проценты путем внесения ежемесячных платежей согласно графику.

Банк исполнил свои обязательства по договору, предоставив заемщику денежные средства в сумме 819 000 руб. Т.С.В. в нарушение принятых на себя обязательств с февраля 2014 года выплаты по кредиту прекратил, требование банка о досрочном погашении задолженности не исполнил, в связи с чем банк обратился в суд с указанным иском.

На основании определения суда от 18.08.2020 дело в соответствии со ст.232.2 ГПК РФ назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон¹.

Не подлежат рассмотрению в порядке исследуемого производства дела:

- 1) связанные с государственной тайной;
- 2) по спорам относительно прав детей, за исключением споров о взыскании алиментов;
- 3) о возмещении вреда, причиненного жизни либо здоровью;
- 4) по корпоративным спорам;
- 5) связанные с обращением взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Существует различие категорий дел, подлежащих разрешению в порядке упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессах.

Дела, рассматриваемые в упрощенном производстве в арбитражном процессе регламентированы в ст. 227 АПК РФ:

- по исковым заявлениям о взыскании денежных средств на сумму, не превышающую 800 000 для юридических лиц и 400 000 для индивидуальных предпринимателей;

- об оспаривании ненормативных правовых актов, если в нем содержится требование о взыскании денежных средств;

- о привлечении к административной ответственности за правонарушение санкция за которое предупреждение или штраф на сумму не более 100 000 рублей;

- о взыскании обязательных платежей и санкций на сумму не более 200 000 рублей;

- по искам, основанным на представленных истцом документах, которые ответчиком признаются;

- по требованиям, основанным на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, за исключением дел, рассматриваемых в порядке приказного производства.

- иные дела по ходатайству истца и согласия ответчика.

Так, Арбитражный суд Краснодарского края., рассмотрел в порядке упрощенного производства без вызова сторон дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «АРТТЭК»,

¹ Решение Псковского городского суда Псковской области от 28 октября 2020 года по делу № 2-2941/2020. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ZeAeG1NLIH6s/>

к обществу с ограниченной ответственностью «Полезные продукты Южный регион» о взыскании 619 500 руб. основного долга, возникшего в связи с неоплатой оказанных в рамках договора от 15.04.2020 № 15/04/2020 услуг по перевозке, а также 65 941 руб. неустойки.

Исковые требования обоснованы оказанием в рамках договора от 15.04.2020 № 15/04/2020 услуг по перевозке и мотивированы неисполнением встречного обязательства ответчика по оплате оказанных услуг.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 18.09.2020 исковое заявление принято к производству суда и назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства по правилам главы 29 АПК РФ.

Принято решение взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Полезные продукты Южный регион» (ИНН 2309170820) в пользу общества с ограниченной ответственностью «АРТТЭК» (ИНН 2348040119) 619 500 руб. основного долга, возникшего в связи с неоплатой оказанных в рамках договора от 15.04.2020 № 15/04/2020 услуг по перевозке и заявок на перевозку груза от 22.05.2020 № АР10771, от 27.05.2020 № АР11171, от 28.05.2020 № АР11297, от 05.06.2020 № АР12107, от 11.06.2020 № АР12976, от 16.06.2020 № АР12978, 65 941 руб. неустойки, начисленной за период с 30.06.2020 по 10.09.2020, а также 16 709 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

В резолютивной части сказано, что решение подлежит немедленному исполнению и вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба¹.

По заявлению лица, участвующего в деле, по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, суд составляет мотивированное решение.

Общий подход законодателя просматривается в отнесении к упрощенному производству дел о взыскании денежных средств при достаточно небольшой цене иска. Вместе с тем, существуют и особенности: отличаются максимальные суммы взыскания денежных средств (в ГПК РФ – 100 000, в АПК РФ – 800 000 и 400 000); в арбитражном процессе отсутствует категория дел о признании права собственности. Более того, перечень дел в АПК РФ значительно шире, поскольку из ГПК РФ в рамки Кодекса административного судопроизводства выведены некоторые категории дел: об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения назначено административное наказание только в виде административного штрафа; о взыскании обязательных платежей и санкций. Порядок процессуальных действий в рамках стадий упрощенного производства в АПК РФ и ГПК РФ в целом унифицированы, но

¹ Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 24 ноября 2020 года по делу № А32-39839/2020. – URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/W15QSpw47NW/>

отличаются сроки рассмотрения дела (1 месяц - ГПК РФ, два месяца - АПК РФ).

Исковое заявление по делу в гражданском процессе и прилагаемые документы направляются в суд по общим правилам подсудности. Такие дела разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления. Судья составляет определение о принятии искового заявления к производству и указывает на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства, а также устанавливает срок для представления сторонами в суд и направления ими друг другу доказательств и возражений по поводу предъявленных требований. Данный срок должен быть не менее 15 дней со дня принятия соответствующего определения.

В порядке упрощенного производства решение принимается в отсутствие сторон. В этом случае не применяются правила о ведении протокола и об отложении разбирательства дела.

Решение по делу в данном виде производства принимается путем вынесения судом резолютивной части судебного решения, копия которого должна быть направлена лицам, участвующим в деле. По их заявлению, их представителей либо в ситуациях подачи апелляционных жалобы, представления суд формулирует мотивированное решение.

Решение, принятое путем вынесения резолютивной части, мотивированное решение (в случае его составления) по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, размещаются в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее следующего дня после их принятия либо изготовления (часть четвертая статьи 1 ГПК РФ, часть 1 статьи 229 АПК РФ).

Решение по делу, разрешенному в рамках упрощенного производства, выносится судом общей юрисдикции не ранее истечения сроков, определенных для представления доказательств и других документов, но до истечения двухмесячного срока рассмотрения дела (часть пятая статьи 232.3 ГПК РФ). Дата вынесения и подписания судом резолютивной части судебного акта считается датой принятия решения (часть первая статьи 232.4 ГПК РФ). В данном решении, должны фиксироваться основание возникновения обязательства (например, договор с указанием реквизитов), состав взыскиваемой задолженности (основной долг, проценты), период, за который произведено взыскание (статья 198 ГПК РФ).

Заявление о составлении мотивированного решения, которое было подано до принятия судом резолютивной части решения (например, содержащееся в тексте искового заявления, отзыва на исковое заявление), не влечет за собой обязанности суда вынести мотивированное решение (часть третья статьи 232.4 ГПК РФ).

В итоге, можно сказать, что существует общий подход законодателя в гражданском и арбитражном процессе в отнесении к упрощенному производству категорий дел о взыскании денежных средств при относительно невысокой цене иска. Наибольшую универсальность ГПК РФ и

АПК РФ демонстрируют в делах, так называемой, диспозитивной группы, рассмотрение которых возможно в рамках упрощенного производства по ходатайству стороны при согласии другой стороны или по инициативе суда при согласии сторон, если не имеется обстоятельств, исключающих упрощенную процедуру (ч. 2 ст. 232.2 ГПК РФ и ч. 3 ст. 227 АПК РФ).

Хотя упрощенное производство заимствовано отраслью гражданского процессуального права из арбитражного процесса, но полное тождество институтов отсутствует, что свидетельствует о сохранении элементов дифференциации. Можно назвать основные особенности: отличаются максимальные суммы взыскания денежных средств в таком порядке; в АПК РФ отсутствует такая категория дел, как признание права собственности; при этом, перечень дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства в АПК РФ значительно шире. Порядок процессуальных действий в рамках упрощенного производства в АПК РФ и ГПК РФ в целом унифицированы, различаются лишь сроки разрешения дел.

Дифференциация правового регулирования проявляется и в том, что в гражданском процессе существуют правила о рассмотрении в порядке упрощенного производства дел об истребовании имущества (п. 1 ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ) и о признании права собственности (п. 1 ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ), если цена иска не превышает сумму – 100 000 рублей.

2.6 Особое производство

В отличие от искового, в особом производстве отсутствует спор о праве, материально-правовое требование одного лица к другому, как таковое отсутствует, но, тем не менее, спор о факте может присутствовать. Например, в порядке особого производства, обратился наследник по поводу факта принятия наследства, но официально путем подачи заявления нотариусу вступил в права другой наследник. В этом случае наследник, который официально принял наследство, в рамках особого производства признается заинтересованным лицом и если возникает спор, то суд составляет определение об оставлении заявления без рассмотрения и разъясняет заявителю, иным заинтересованным лицам их возможность разрешить спор в рамках искового производства.

Открытый перечень дел, которые могут рассматриваться в особом производстве приведен в ст. 262 ГПК РФ:

1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Так, «...» районный суд «...» области рассмотрел в судебном заседании гражданское дело по заявлению И.А.А. об установлении факта принятия наследства. Заявитель просила установить факт принятия наследства, открывшегося после смерти мужа И.С.Г., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, умершего ДД.ММ.ГГГГ. Требования мотивировала тем, что после смерти мужа открылось наследство в виде личных вещей, документов, а также акций ОАО «Консервсушпрод» г. «...». И.А.А. в течение установленного

шестимесячного срока не обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства, однако совершила действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства: забрала на хранение документы и личные вещи мужа. Установление факта принятия наследства необходимо ей для оформления наследственных прав. Кроме И.А.А. наследниками являются дети умершего – И.С.С. и П.Т.С., которые от принятия наследства отказались¹;

2) об усыновлении (удочерении) ребенка;

3) о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим. Т.Е.Г. обратилась в суд с заявлением, которым просит признать бывшего супруга безвестно отсутствующим и указала, что по причине постоянного употребления бывшим супругом наркотических средств, их совместная жизнь не сложилась и 03.07.2017г. между ними брак был расторгнут, от которого имеют двоих несовершеннолетних детей. Решением суда с Т.А.С. были взысканы алименты, однако он не стал их выплачивать и за ним образовалась задолженность свыше 200 000 рублей. Она предпринимала меры по его поиску, но не нашла его. По месту его регистрации и жительства по адресу: «...», живёт его брат, которому также неизвестно местонахождение Т.А.С. Принятые Службой судебных приставов меры по розыску должника Т.А.С. также положительных результатов не дали. Просила признать Т.А.С. безвестно отсутствующим, что ей необходимо для оформления страховой пенсии для содержания их совместных детей.

Исследовав материалы дела, суд считает заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям. В соответствии со ст. 42 ГК РФ, гражданин по заявлению заинтересованных лиц может быть признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

В соответствии со ст. 277 ГПК РФ, в заявлении о признании гражданина безвестно отсутствующим должно быть указано, для какой цели необходимо заявителю признать гражданина безвестно отсутствующим, а также должны быть изложены обстоятельства, подтверждающие безвестное отсутствие гражданина.

Из материалов дела усматривается, что заявитель Т.Е.Г. и Т.Е.Г. с ... по 03.07.2017г. состояли в браке, после чего брак между ними был расторгнут, что следует из свидетельства о расторжении брака серии I-ИО №.

Из свидетельств о рождении серии I-ИО № и I-ИО № усматривается, что при совместной жизни заявителя Т.А.С. с Т.Е.Г. у них родились дети: дочь Анна, ... года рождения и сын Давид, ... года рождения.

Из направленных в адрес Т.Е.Г. сообщений Судебного пристава-исполнителя Х.С.Н. следует, что им проведены все необходимые мероприятия по розыску алиментного должника, но положительных

¹ Решение Стародубского районного суда Брянской области от 28 октября 2020 года по делу № 2-554/2020. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9ZESmP21MXY8/>

результатов не достигнуто и ей рекомендовано обратиться в суд с заявлением о его признании безвестно отсутствующим.

Таким образом, судом установлено, что указанные в заявлении обстоятельства о том, что место нахождения Т.А.С. неизвестно с июля 2017г., нашли свое подтверждение.

Также установлено и то обстоятельство, что поданное в суд заявление с указанными требованиями необходимо заявителю для оформления пособия на содержание детей, что предусмотрено соответствующим законодательством о социальных гарантиях для несовершеннолетних детей¹;

4) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами. Н.О.Р. обратился в суд с заявлением о признании гражданина Н.О.О., *** года рождения, недееспособным. В обоснование заявленных требований указал, что приходится ему отцом. Н.О.О. проживает совместно с заявителем по адресу ... По квартире не передвигается, находится на постельном режиме. На улицу самостоятельно не выходит. Уход за сыном осуществляет самостоятельно с бабушкой. Н.О.О. является инвалидом с детства. Пенсию самостоятельно получать не может, поскольку не может самостоятельно расписаться за ее получение. Счет деньгам не знает, также не может распоряжаться денежными средствами, не совершает самостоятельно покупки. Не может прочесть написанное, не разговаривает, произносит лишь отдельные звуки. В течение дня смотрит телевизор, слушает музыку. Кушать самостоятельно не может, приготовить себе пищу не в состоянии. Не понимает назначение туалета, гигиенические процедуры самостоятельно не выполняет. Узнает близких родственников, частично понимает обращения к нему. Согласно справке от ***, выданной КГБУ «Психиатрическая больница г. Рубцовска», страдает тяжелым психическим расстройством, по состоянию психического здоровья нуждается в посторонней опеке.

В ходе судебного разбирательства, по ходатайству заявителя, определением Рубцовского городского суда от ***, с учетом характера спора, с целью установления обстоятельств, имеющих юридическое значение для рассмотрения дела по существу, назначена судебная психиатрическая экспертиза для определения психического состояния Н.О.О. Согласно заключению первичной амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы от *** КГБУЗ «Психиатрическая больница г. Рубцовска», экспертная комиссия пришла к выводу, что Н.О.О., *** года рождения, каким-либо хроническим психическим расстройством не страдает, а выявляет признаки врожденного слабоумия в форме: «данные изъяты». Это подтверждается отягощенной наследственностью, медицинской документацией, указывающей на данную патологию у подэкспертного с рождения,

¹ Решение Советского районного суда г. Владикавказа РСО-Алания от 22 июля 2020 года по делу № 2-5114/2020. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/y00xDECjI0Nf/>

наблюдением у врача-психиатра с этим диагнозом, имеющейся ранее группой инвалидности по данной патологии, показаниями свидетелей в судебном заседании, а также выявленными при настоящем освидетельствовании, характерными для данного диагноза признаками, а именно тотальными, глубокими нарушениями всех психических функций, которые обусловили полную социальную, трудовую и бытовую дезадаптацию подэкспертного и его инвалидизацию. Таким образом, степень изменения психической деятельности у подэкспертного настолько глубока и выражена, что она лишает его способности в полной мере отдавать отчет своим действиям и руководить ими, в силу чего подэкспертный нуждается в постоянном постороннем уходе и опеке. Присутствие подэкспертного Н.О.О., в судебном заседании из-за выраженности психических расстройств нецелесообразно.

Заявление Н.О.Р. о признании гражданина недееспособным удовлетворено¹;

5) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);

б) о признании движимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь. Комитет по благоустройству, дорожному хозяйству и транспорту <адрес> Подольска обратился в суд с заявлением о признании бесхозным движимого имущества и просит признать бесхозной автомобиль марки ВАЗ № ДД.ММ.ГГГГ года выпуска, идентификационный номер (VIN) №, цвет красно-коричневый, госномер №, указав, что данный автомобиль выявлен как брошенный на территории <адрес> у <адрес>-<адрес> по <адрес>.

В силу п. 1 ст. 225 ГК Российской Федерации бесхозной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался.

Частью 2 указанной статьи предусмотрено, что если это не исключается правилами ГК РФ о приобретении права собственности на вещи, от которых собственник отказался (статья 226), о находке (статьи 227 и 228), о безнадзорных животных (статьи 230 и 231) и кладе (статья 233), право собственности на бесхозные движимые вещи может быть приобретено в силу приобретательной давности.

В силу ч. 1 ст. 226 ГК РФ движимые вещи, брошенные собственником или иным образом оставленные им с целью отказа от права собственности на них (брошенные вещи), могут быть обращены другими лицами в свою собственность в порядке, предусмотренном п. 2 данной статьи.

Согласно ч. 2 указанной статьи лицо, в собственности, владении или пользовании которого находится земельный участок, водный объект или иной объект, где находится брошенная вещь, стоимость которой явно ниже

¹ Решение Рубцовского городского суда Алтайского края от 06 мая 2020 года по делу № 2-825/2020. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/cJSYt6xp1RJW/>

суммы, соответствующей пятикратному минимальному размеру оплаты труда, либо брошенные лом металлов, бракованная продукция, топляк от сплава, отвалы и сливы, образуемые при добыче полезных ископаемых, отходы производства и другие отходы, имеет право обратить эти вещи в свою собственность, приступив к их использованию или совершив иные действия, свидетельствующие об обращении вещи в собственность.

При рассмотрении настоящего гражданского дела установлено, что автомобиль марки ВАЗ № ДД.ММ.ГГГГ года выпуска, идентификационный номер (VIN) №, цвет красно-коричневый, госномер №, обнаружен брошенным у <адрес> по <адрес>. В ходе осмотра автомобиля составлен акт ДД.ММ.ГГГГ №, согласно которого автомобиль обнаружен по указанному адресу. У автомобиля коррозия металла, спущены шины, в салоне все разобрано, разбиты стекла, открыт капот, нет щеток.

Согласно сведениям из карточки учета транспортного средства - автомашины ВАЗ № ДД.ММ.ГГГГ года выпуска, идентификационный номер (VIN) №, цвет красно-коричневый, госномер №, ее владелец – Д.А.М. Данный гражданин установлен зарегистрированным в <адрес>.

Судом принимались меры к извещению данного гражданина о слушании дела, в том числе, путем направления судебного поручения. От Д.А.М. не поступило заявлению о возврате ему спорного автомобиля, о заинтересованности в его судьбе.

Учитывая указанные обстоятельства, то, что собственник указанной автомашины потерял к ней интерес, судьбой автомашины не интересуется, до настоящего времени не заявил о своих правах на автомашину, не принял мер к тому, чтобы ее забрать или иным образом проявить свои правомочия как собственника и интерес к своему имуществу, суд нашел установленным факт, что указанный автомобиль является брошенным¹;

7) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство).

Дела данного вида производства рассматриваются и разрешаются по общим правилам гражданского судопроизводства, с учетом специфики, которая предусмотрена нормами гл. 28-38 ГПК РФ. Дела возбуждаются после подачи заявления, в котором формулируется просьба подтвердить определенное обстоятельство, имеющее юридическое значение либо констатировать бесспорное право.

В некоторых случаях является обязательным участие прокурора (дела об усыновлении, о признании гражданина безвестно отсутствующим и т.д.). Так, Л.В.Н. обратилась в суд с заявлением об установлении факта смерти (признания умершим) ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ рождения. В обоснование заявленных требований указала, что ФИО1 проживала с 2001 года в США. ДД.ММ.ГГГГ она умерла. Установление факта смерти необходимо заявителю для принятия наследства по завещанию.

¹ Решение Подольского городского суда от 09 ноября 2020 года по делу № 2-2187/2020. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/J0ywKv2WGbr/>

Представитель заявителя Л.В.Н. по доверенности Л.И.В. в судебном заседании поддержала заявленные требования, просила их удовлетворить.

Представитель прокуратуры ПАО г. Краснодара К.М.В. в судебном заседании полагала, что оснований для удовлетворения заявленных требований не имеется.

Выслушав позицию представителя заявителя, заключение прокурора, изучив материалы дела, суд считает, что заявление не подлежит удовлетворению.

В силу ч. 1 ст. 45 ГК РФ, гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, - в течение шести месяцев.

В соответствии с подп. 8 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ, суд рассматривает дела об установлении факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти.

Между тем, из доводов истца следует, что гражданка ФИО1 умерла на территории США и данный факт, по мнению заявителя, должен быть установлен в судебном порядке только по причине того, что ее свидетельство о смерти, представленное при этом в материалы дела, ненадлежащим образом оформлено. При таких обстоятельствах, у суда отсутствуют основания как для объявления гражданки ФИО1 умершей в порядке, предусмотренном ст.ст.276-280 ГПК РФ, так и установления факта ее смерти, поскольку органы ЗАГСа не отказывали в регистрации смерти указанной гражданки¹.

Производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение существует и в рамках арбитражного процесса. К данной категории дел относятся: установление факта владения и пользования организацией или индивидуальным предпринимателем недвижимым имуществом как своим собственным; факта государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя в определенное время и определенном месте; факта принадлежности правоустанавливающего документа, действующего в предпринимательской либо иной экономической сфере; иные факты, порождающие юридические последствия в предпринимательской либо иной экономической деятельности (ст. 218 АПК РФ).

Заявление, поданное в арбитражный суд, должно отвечать требованиям, предъявляемым к его форме и содержанию (ч. 1, п. 1, 2, 10 ч. 2 ст. 125, ст. 220 АПК). К заявлению об установлении фактов, имеющих юридическое значение, прилагаются документы, предусмотренные п. 2-5 ст. 126 АПК. Если заявитель самостоятельно указывает в заявлении

¹ Решение Прикубанского районного суда г. Краснодара от 23 июля 2020 года по делу № 2-12060/2020. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/FYZEiTKxoXLc/>

заинтересованных лиц, то копия соответствующего заявления, предварительно перед подачей в арбитражный суд, направляется заявителем заинтересованным лицам, а документ, подтверждающий направление таких копий, прилагается к заявлению, поданному в суд.

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваются судьей единолично в судебном заседании с участием заявителя иных заинтересованных лиц. При этом, к их рассмотрению не могут привлекаться арбитражные заседатели (ч. 1, 2 ст. 221 АПК).

При рассмотрении данной категории дел арбитражный суд устанавливает:

- не предусмотрен ли законом, другим нормативным актом иной внесудебный порядок установления факта;

- существовала ли у заявителя иная возможность получить (восстановить) необходимые документы;

- порождает ли данный факт юридически значимые последствия для заявителя в связи с осуществлением им предпринимательской либо иной экономической деятельности;

- не затрагивает ли права иных заинтересованных лиц установление соответствующего факта, не возникает ли спор о праве (ч. 3 ст. 221 АПК РФ).

Если в ходе рассмотрения дела об установлении факта, имеющего юридическое значение, устанавливается, что существует спор о праве, то арбитражный суд оставляет заявление без рассмотрения, о чем выносит определение, в котором заявителю, иным заинтересованным лицам разъясняется их право разрешить данный спор в порядке искового производства (ч. 3 ст. 217, ч. 3, 4 ст. 221 АПК).

Решение суда по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, вступает в силу по общим правилам, т.е. по истечении одного месяца со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба (ч. 1 ст. 222 АПК).

При удовлетворении судом заявления в резолютивной части решения фиксируется наличие факта, имеющего юридическое значение, излагается суть данного факта. Это решение является основанием для регистрации такого факта либо оформления прав, которые возникают в связи с установленным фактом конкретными органами и не заменяет собой данные документы (ч. 2, 3 ст. 222 АПК РФ).

Контрольные вопросы

1. Что понимается под иском?
2. Назовите виды исков.
3. Что понимается под предметом иска?
4. Каковы содержание и основание иска?
5. Что такое встречный иск?
6. В каких ситуациях суд отказывает в принятии искового заявления?
7. В каких ситуациях суд возвращает исковое заявление?

8. В каких ситуациях суд оставляет исковое заявление без движения?
9. Какие действия осуществляет суд на этапе подготовки дела к разбирательству?
10. В какие сроки рассматривается гражданское дело в суде первой инстанции?
11. На какие стадии можно разбить судебное разбирательство? Охарактеризуйте их.
12. Какие вы знаете постановления суда первой инстанции?
13. Назовите части судебного решения
14. Какие специфические черты можно выделить в судебном акте?
15. Каковы требования, предъявляемые к содержанию судебного решения?
16. Какие особенности можно выделить в решении мирового судьи?
17. По каким категориям дел выносятся судебный приказ?
18. В каких случаях осуществляется заочное производство?
19. Что понимается под упрощенным производством?
20. Какие категории дел рассматриваются в порядке особого производства?

Тесты

1. Что понимается под иском?
 - А. заявление лица о признании гражданина недееспособным;
 - Б. документ, содержащий информацию о процедуре судебного заседания;
 - В. обращение истца к суду с просьбой о рассмотрении и разрешении материально-правового спора с ответчиком и о защите нарушенного субъективного права или законного интереса;
 - Г. ходатайство истца о рассмотрении спора в его отсутствие.
2. Какой иск отсутствует в процессуально-правовой градации исков?
 - А. иск о присуждении;
 - Б. иск о признании;
 - В. преобразовательный иск;
 - Г. иск о компенсации морального вреда.
3. Основанием отказа в принятии судом искового заявления является:
 - А. несоблюдение истцом регламентированного законом либо установленного договором досудебной процедуры урегулирования спора;
 - Б. неподсудность дела к компетенции суда;
 - В. ставшее обязательным для сторон и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда;
 - Г. обращение в суд недееспособного лица.

4. Каково основание возвращения искового заявления?

А. заявление не может быть разрешено в рамках гражданского судопроизводства;

Б. исковое заявление подписано лицом, которое не обладает полномочиями на его подписание;

В. существование вступившего в законную силу судебного акта по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

Г. наличие вступившего в законную силу судебного определения о прекращении производства по делу по основанию принятия отказа истца от иска.

5. Что является задачей подготовки дела к судебному разбирательству?

А. констатация законности и правопорядка;

Б. примирение сторон;

В. формирование позитивного отношения к суду;

Г. гласность и открытость рассмотрения и разрешения дел.

6. При подготовке дела к судебному разбирательству судья:

А. разъясняет переводчику его правовой статус;

Б. предупреждает свидетелей об уголовной ответственности;

В. по ходатайству сторон истребует от организаций или граждан доказательства, которые стороны не могут получить самостоятельно;

Г. объявляет состав суда.

7. Какой способ не является способом извещения участников процесса?

А. с помощью сети Интернет;

Б. телеграммой;

В. повесткой;

Г. телефонограммой.

8. Каков общий срок рассмотрения гражданских дел в судах общей юрисдикции?

А. до двух месяцев;

Б. до трех месяцев;

В. один год;

Г. не определен.

9. Судебное заседание начинается:

А. открытием заседания и объявлением, какое дело подлежит рассмотрению;

Б. консультацией специалиста;

В. проверкой явки участников процесса;

Г. предупреждением эксперта об уголовной ответственности.

10. Рассмотрение дела по существу начинается:
- А. докладом председательствующего или кого-либо из судей;
 - Б. объяснениями сторон;
 - В. просмотром аудио-, видеозаписи;
 - Г. осмотром вещественных доказательств.
11. Что понимается под судебными прениями?
- А. заключение прокурора;
 - Б. дополнительные объяснения сторон;
 - В. консультация специалиста;
 - Г. речь лиц, участвующих в деле, и их представителей после окончания рассмотрения дела по существу.
12. Кому принадлежит право последней реплики?
- А. истцу;
 - Б. судье;
 - В. ответчику;
 - Г. прокурору.
13. Какое требование не считается требованием, предъявляемым к судебному решению?
- А. законность;
 - Б. обоснованность;
 - В. мотивированность;
 - Г. четкость.
14. С какого момента судебное решение вступает в законную силу?
- А. с момента его оглашения;
 - Б. со дня вручения копий решения заинтересованным лицам;
 - В. с момента заключения мирового соглашения;
 - Г. по истечении срока на апелляционное или кассационное обжалование.
15. Судебное решение принимается:
- А. от имени судьи, рассматривающего дело;
 - Б. от имени Президента РФ;
 - В. от имени губернатора края;
 - Г. от имени Российской Федерации.
16. По правилам какого производства рассматриваются и разрешаются дела об усыновлении (удочерении)?
- А. исковое производство;
 - Б. особое производство;
 - В. упрощенное производство;

Г. приказное производство.

17. Кто является заявителем по делам об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным?

А. сам несовершеннолетний;

Б. представители образовательной организации, в которой обучается несовершеннолетний;

В. родители, опекуны, попечители несовершеннолетнего;

Г. прокурор.

18. Какие из названных лиц не могут быть допущены в качестве представителей в гражданском процессе?

А. лица, не имеющие доверенности на ведение дела.

Б. работники прокуратуры.

В. помощники судей и работники аппарата суда.

Г. все названные категории лиц.

19. Срок рассмотрения и разрешения дела мировыми судами с момента принятия искового заявления.

А. 1 месяц.

Б. 2 месяца.

В. 3 месяца.

Г. в зависимости от характера спорного правоотношения.

20. Срок рассмотрения и разрешения дела районными судами с момента принятия искового заявления.

А. 1 месяц.

Б. 2 месяца.

В. 3 месяца.

Г. в зависимости от характера спорного правоотношения.

ГЛАВА 3. ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССАХ

3.1 Производство в суде апелляционной инстанции

Важным для справедливого судебного разбирательства можно считать право на обжалование судебного акта. Право апелляционного обжалования это обеспечивает, поскольку действующая судебная система далека от идеала. Возможны судебные ошибки, способом устранения которых является апелляционное производство.

Апелляционное производство представляет собой порядок обжалования судебных актов первой инстанции, не вступивших в законную силу, регламентированный нормами гражданского процессуального и арбитражного процессуального права.

Объектами апелляционного обжалования считаются:

- решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу;
- дополнительное решение, если оно было вынесено судом;
- заочное решение;
- определения суда первой инстанции.

Для понятия сущности апелляционного производства следует акцентировать внимание на его существенных признаках. Жалобу (представление) можно подать лишь на не вступивший в законную силу судебный акт, т.е. в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме. Жалоба подается в суд, который вынес решение, но дело передается на разрешение в вышестоящий суд. Жалоба подается, когда есть основания полагать что суд, неправильно установил фактические обстоятельства дела либо неправильно применил нормы материального либо процессуального права. Лицо, подающее жалобу, не предъявляет в ней новых требований, которые не являлись предметом решения суда первой инстанции. В ч. 2 ст. 322 ГПК РФ сказано, что в апелляционной жалобе (представлении) не могут содержаться требования, не заявленные при рассмотрении дела в суде первой инстанции, они допустимы лишь в ситуации обоснования, что их невозможно было представить при разбирательстве дела в суде первой инстанции. Аналогичные правила содержатся в ч. 3 ст. 257 АПК РФ. Однако возможность представлять дополнительно новые доказательства закреплена в ч. 2 ст. 268 АПК РФ. Так, Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.09.2019 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) акционерного общества «УНР-27 Треста № 16», адрес: «...».

Решением от 08.11.2019 Общество признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре банкротства ликвидируемого должника, открыта процедура банкротства конкурсного производства.

Общество с ограниченной ответственностью «ЛенМост», адрес: «...» обратилось 03.12.2019 в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника (далее – реестр) требования в размере 5 718 667 руб. 20 коп. неотработанного аванса и 353 773 руб. 99 коп. процентов, начисленных по правилам статьи 395 ГК РФ.

Определением от 22.06.2020 требование Компании признано обоснованным в размере 6 071 441 руб. 19 коп., в том числе 5 718 667 руб. 20 коп. основного долга и 353 773 руб. 99 коп. процентов, и включено в третью очередь реестра.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.08.2020 определение от 22.06.2020 изменено в части размера требования, подлежащего включению в реестр. Судом признано обоснованным и включено в третью очередь реестра требование Компании в размере 796 265 руб. 66 коп., в том числе 749 405 руб. 20 коп. основного долга и 46 860 руб. 46 коп. пени.

В кассационной жалобе Компания просит отменить постановление от 26.08.2020, оставить в силе определение от 22.06.2020.

В обоснование кассационной жалобы ее податель ссылается на нарушение судом апелляционной инстанции норм процессуального права при оценке и исследовании доказательств. В судебном заседании представитель Компании поддержал доводы кассационной жалобы, на вопросы суда пояснил, что судебный акт апелляционного суда обжалуется в части нарушения норм процессуального права, выразившихся в необоснованном удовлетворении ходатайства конкурсного управляющего о приобщении дополнительных доказательств.

Суд первой инстанции удовлетворил заявленное требование в полном объеме. В суде апелляционной инстанции конкурсным управляющим заявлено ходатайство о приобщении дополнительных документов: заключения эксперта № 10/09-18; исполнительных схем на объект, журнала инструктажа на рабочем месте. Согласно пояснениям конкурсного управляющего, работы фактически выполнялись, были выполнены подготовительные и общестроительные работы, заключены договоры на разработку технологических карт, на геодезическое сопровождение работ, на разработку сметной документации, заключены договоры аренды спецтехники, осуществлена ее заправка и доставка к месту производства работ, организация и подготовка строительной площадки.

Представленные конкурсным управляющим документы приобщены апелляционным судом к материалам дела¹.

¹ Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16 декабря 2020 года по делу № А56-102617/2020. – URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/pACddj777a5r/>

Стоит учитывать, что судебный приказ нельзя обжаловать в апелляционном порядке, поскольку он обжалуется в кассационном порядке (ч. 2 ст. 377 ГПК РФ).

Не могут быть обжалованы в арбитражный суд апелляционной инстанции решения по делам об оспаривании нормативных правовых актов, т.к. вступают в законную силу немедленно после их принятия (ч. 2 ст. 180 АПК).

Правом апелляционного обжалования наделены стороны и другие лица, участвующие в деле, а право принесения апелляционного представления – прокурор (ст. 320 ГПК РФ, ст. 257 АПК РФ). Апелляционную жалобу вправе подать лица, которые не были привлечены к участию в процессе, но вопрос о правах и обязанностях которых был разрешен судом (ст. 320 ГПК РФ). Правом апелляционного обжалования наделены и судебные представители, если такие полномочия оговорены в доверенности, выданной представляемым.

Срок на обращение в апелляционную инстанцию составляет 1 месяц и исчисляется он со дня принятия судом первой инстанции решения в окончательной форме (например, с момента составления мотивированного решения, который не должен превышать 5 дней со дня окончания разбирательства дела) (ст. 321 ГПК РФ, ст. 259 АПК РФ).

По правилам ст. 201 ГПК РФ дополнительное решение может быть самостоятельным объектом обжалования. Дополнительное решение принимается, если:

- 1) по отдельному требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение суда;
- 2) суд, рассмотрев вопрос о праве, не указал размер присужденной денежной суммы, имущество, которое подлежит передаче либо действия, которые должен совершить ответчик;
- 3) не был разрешен вопрос о судебных расходах.

В этом случае срок на апелляционное обжалование исчисляется с момента вынесения дополнительного решения.

Заочное решение обжалуется сторонами в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене судебного акта, а в случае, если такое заявление было подано, то в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в его удовлетворении.

Существуют и более сокращенные сроки. Так, по правилам ч. 8 ст. 232.4 ГПК РФ решение по делу, разрешенное в порядке упрощенного производства обжалуется в суд апелляционной инстанции в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Апелляционная жалоба адресуется суду, в который подается жалоба, но подается через суд, вынесший обжалуемое решение. Если участник все-таки подает апелляционную жалобу в суд апелляционной инстанции, то в этом случае апелляционная жалоба направляется в суд, который принял

решение, для дальнейшей деятельности по общим требованиям. По истечении срока апелляционного обжалования материалы гражданского дела вместе с апелляционной жалобой (представлением), возражениями противоположной стороны и приложениями направляются в апелляционную инстанцию.

В рамках системы судопроизводства апелляционными судами считаются:

для мировых судей – районные суды;

для районных (городских судов) – областные, краевые и иные приравненные к ним суды субъектов РФ;

для судов общей юрисдикции – апелляционные суды судов общей юрисдикции;

для арбитражных судов первой инстанции (Арбитражных судов субъекта РФ) – арбитражные апелляционные суды, образуемые в определенном судебном округе.

Оспорить решение верховного суда субъекта РФ, выступающего в роли первой инстанции, также возможно: в этой ситуации апелляционная жалоба должна быть направлена судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ (ст. 320.1 ГПК РФ). Апелляционная жалоба на вынесенное решение судебной коллегии Верховного Суда РФ рассматривается апелляционной коллегией Верховного Суда РФ.

Апелляционная жалоба (представление) могут быть оставлены без движения, если их содержание не соответствует требованиям ч. 1 ст. 322 ГПК РФ (ст. ст. 260, 263 АПК РФ); жалоба не оплачена государственной пошлиной (если оплата требуется) (ст. 323 ГПК РФ).

Возвращение апелляционной жалобы производится:

1) невыполнения в установленный срок указаний судьи, содержащихся в определении об оставлении жалобы, представления без движения;

2) истечения срока обжалования, если в жалобе, представлении не содержится просьба о восстановлении срока или в его восстановлении отказано;

3) апелляционная жалоба возвращается по просьбе лица ее подавшего (ст. 324 ГПК РФ).

Арбитражный суд апелляционной инстанции возвращает апелляционную жалобу при наличии следующих условий:

- жалоба подана лицом, не имеющим на это право;

- жалоба не подписана либо подписана лицом, не имеющим на это полномочий;

- она подана на судебный акт, который не может быть обжалован в порядке апелляционного производства;

- она подана по истечении срока, предусмотренного на апелляционное обжалование;

- до вынесения определения о принятии жалобы к производству поступило заявление от лица, которое ее подавало, о возвращении жалобы;

- заявителем не были устранены обстоятельства, которые явились основанием для оставления апелляционной жалобы без движения (ст. 264 АПК РФ).

В случаях оставления без движения и возвращения апелляционной жалобы (представления) судья выносит определение. Вопрос о возвращении апелляционных жалобы (представления) разрешается судом первой инстанции. В определении формулируется основание, по которому суд пришел к выводу, что жалоба, представление должны быть возвращены заявителю, разъясняются порядок и сроки обжалования. Данное определение может быть обжаловано в вышестоящий суд в течение 15 дней со дня его вынесения.

Суд первой инстанции направляет заинтересованным лицам копии жалобы (представления) и приложений. Участники после ознакомления с апелляционной жалобой, представлением вправе представить в суд первой свои возражения с приложением документов их подтверждающих, их копий, которые представляются по количеству юридически заинтересованных лиц.

В апелляционной инстанции судопроизводство осуществляется по правилам деятельности в суде первой инстанции с учетом специфики, которая регламентирована нормами гл. 39 ГПК РФ, 34 АПК РФ.

Апелляционные жалобы (представления) на судебные акты мировых судей, не вступившие в законную силу, разрешаются в апелляционном порядке единолично судьями районных судов. В других случаях эти дела рассматриваются коллегиально.

Срок рассмотрения дела не превышает двух месяцев со дня поступления жалобы, представления в суд апелляционной инстанции, а в Верховном Суде РФ - трех месяцев.

Порядок рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции регламентирован ст. 327 ГПК РФ, ст. 266 АПК РФ. Первый этап — подготовка к рассмотрению; второй этап — рассмотрение дела по существу, третий этап — вынесение апелляционного определения.

Следует учитывать, что суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах тех доводов, которые сформулированы в апелляционных жалобе, представлении, возражениях. Он оценивает существующие в деле, а также дополнительно представленные доказательства. При этом дополнительные доказательства принимаются судом, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными. О принятии новых доказательств суд апелляционной инстанции выносит определение (ст. 327.1 ГПК РФ, ст. 268 АПК РФ).

В результате разрешения апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции имеет следующие полномочия:

1. оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционные жалобу, представление без удовлетворения;

2. отменить либо изменить судебное решение полностью либо в части и принять по делу новое решение;

3. отменить судебное решение полностью либо в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части;

4. оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока (ст. 328 ГПК РФ, ст. 269 АПК РФ).

Следует обратить внимание на пробелы законодательства. В частности, ст. 328 должна содержать исчерпывающий перечень тех полномочий, которыми обладает суд апелляционной инстанции. Однако в ней отсутствует такое полномочие, как отмена решения с последующим возвращением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции, несмотря на то, что оно применяется на практике. Вместо него имеет место ч. 5 ст. 330 ГПК РФ, устанавливающая, что в некоторых случаях суд второй инстанции может рассмотреть дело как суд первой инстанции. Заметим, что подобное полномочие закреплено в КАС РФ и успешно применяется в отношении административных дел. При этом, полномочие, закрепленное ч. 5 ст. 330 ГПК РФ, не только не решает возникшую проблему, но в каком-то смысле ограничивает лиц, обращающихся за судебной защитой. Например, для лиц, которые были ненадлежаще извещены, либо не привлекались вовсе, это будет первый процесс, однако особенности апелляционного производства ограничат их в осуществлении своих собственных процессуальных прав и возможностей¹.

Итак, в процессе обжалования в апелляционном производстве АПК РФ и ГПК РФ имеют сходную правовую регламентацию. Так круг лиц, имеющих право на апелляционное обжалование определено ст. 320 ГПК РФ и ст. 42 АПК РФ, а именно в соответствии с гражданским процессуальным правом апелляционное обжалование решения суда принадлежит сторонам, иным лицам, участвующим в деле. Правом принесения апелляционного представления наделен прокурор, участвующий в деле. Апелляционную жалобу могут подать и лица, которые не были привлечены к участию в деле, но вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом (ст. 320 ГПК РФ).

3.2 Производство в суде кассационной инстанции

Данный вид производства представляет собой деятельность суда кассационной инстанции по проверке законности вступивших в законную силу судебных актов первой, апелляционной и кассационной инстанций, а также судебных приказов (ст. 376 ГПК РФ, ст. 273 АПК РФ).

¹ Коршунов Ю.А. Апелляционное производство в российском гражданском и арбитражном процессе: проблемы и пути совершенствования // Вопросы российского и международного права. 2019. № 9. С.56-66.

В частности, ООО «ШАС» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о выдаче судебного приказа на взыскание с общества с ограниченной ответственностью «Р.Е.Д.» 480 000 руб. задолженности по договору процентного займа от 15.05.2019 № 37Е.

Дело рассмотрено в порядке приказного производства в соответствии с главой 29.1 АПК РФ.

Судом первой инстанции выдан судебный приказ от 17.10.2019. Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.03.2020 возбуждено дело № А56-21449/2020 о признании ООО «Р.Е.Д.» несостоятельным (банкротом). Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 08.07.2020 должник признан несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре банкротства ликвидируемого должника.

Конкурсный кредитор должника – Федеральная налоговая служба России в лице Управления Федеральной налоговой службы по Санкт-Петербургу обратилась в Арбитражный суд Северо-Западного округа с кассационной жалобой на названный судебный приказ.

В кассационной жалобе Управление просит отменить судебный приказ, указывая, что фиксирование задолженности ООО «Р.Е.Д.» посредством вынесения судебного приказа направлено на установление фиктивной задолженности и создание процедуры банкротства контролируемой группой лиц.

Суд кассационной инстанции принял решение отменить судебный приказ Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.10.2019 по делу № А56-107926/2019, указав, что взыскатель вправе предъявить требования к должнику в порядке искового производства либо в деле о несостоятельности (банкротстве) должника¹.

ГПК РФ закрепляет модель двойной кассации. На первом этапе кассационная жалоба подается в президиум суда субъекта РФ (по делам с военнослужащими – в президиум окружного (флотского) военного суда). Второй этап - обращение в судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ².

В арбитражном процессе кассационные жалобы в рамках данного производства рассматривает суд кассационной инстанции в соответствии с правилами Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», т.е. арбитражные суды округов (ст. 274 АПК РФ). Кассационные жалобы на решения о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок либо на исполнение судебного акта в разумный срок рассматриваются в порядке кассационного производства тем же судом в ином составе судей. Помимо этого,

¹ Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19 ноября 2020 года по делу № А56-107926/2019. – URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/yirOjPijUDrQ/>

² Дамбаева И.В., Курманбаев М.М. Особенности кассационного производства в гражданском процессе Российской Федерации // Вестник Омской юридической академии. 2019. Т. 16. № 1. С.92.

кассационной инстанцией может являться Суд по интеллектуальным правам, который осуществляет пересмотр судебных актов, рассмотренные им в качестве суда первой инстанции, а также дел о защите интеллектуальных прав, принятых арбитражными судами субъектов РФ.

Кассационные жалоба, представление могут быть поданы в кассационный суд общей юрисдикции при условии, что исчерпаны иные установленные ГПК РФ способы обжалования судебного постановления до дня вступления его в законную силу.

Правом на обращение в кассационную инстанцию наделяются лица, участвующие в деле, иные лица, если их права и законные интересы нарушены судебными актами. Право на обращение в кассационный суд с представлением о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений, если в рассмотрении дела участвовал прокурор, имеют должностные лица органов прокуратуры.

Кассационные жалоба, представление могут быть поданы в кассационный суд общей юрисдикции в срок, не превышающий трех месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления (ч. 1 ст. 376.1 ГПК РФ). В арбитражном судопроизводстве – в срок не более двух месяцев (ст. 276 АПК РФ).

Кассационные жалоба, представление адресуются в суд кассационной инстанции, но подаются через суд первой инстанции.

Рассмотрение жалобы в суде кассационной инстанции осуществляется в два этапа:

1. рассмотрение жалобы с целью разрешения вопроса о передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании кассационной инстанции;

2. рассмотрение кассационной жалобы в судебном заседании.

Вопрос о принятии кассационных жалобы, представления к производству кассационного суда общей юрисдикции решается судьей единолично в пятидневный срок со дня их поступления с делом в суд кассационной инстанции (ч. 1 ст. 378 ГПК РФ, ст. 278 АПК РФ).

Судья кассационного суда общей юрисдикции может оставить кассационные жалобы, представления без движения, если они поданы с нарушением требований, предусмотренных ст. 378 ГПК РФ (форма и содержание жалобы, представления), о чем выносит определение и устанавливает разумный срок для устранения недостатков.

Кассационные жалобы, представления могут быть возвращены без разрешения по существу, если:

- не устранены в установленный срок факты, которые явились основанием для оставления кассационных жалобы (представления) без движения;

- кассационные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд кассационной инстанции;

- кассационные жалоба, представление поданы на судебный акт, который в соответствии с ч.1 ст. 376 ГПК РФ не обжалуется в кассационный суд общей юрисдикции;

- пропущен срок обжалования судебного акта в кассационном порядке и в кассационных жалобе, представлении отсутствует просьба о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления либо в его восстановлении отказано;

- поступило ходатайство о возвращении жалобы, представления;

- кассационные жалоба, представление направлены с нарушением правил подсудности.

В ст. 278 АПК РФ сказано, что кассационная жалоба принимается к рассмотрению, если не нарушены требования, которые связаны с основаниями оставления жалобы без движения либо возвращения жалобы.

Кассационный суд общей юрисдикции рассматривает кассационные жалобу, представление в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления кассационных жалобы, представления с делом в суд кассационной инстанции (ч. 1 ст. 379.4 ГПК РФ, ст. 285 АПК РФ). Этот срок может быть продлен на основании мотивированного заявления судьи, рассматривающего дело, председателем суда до четырех месяцев (в арбитражном процессе до 6 месяцев) в связи с особой сложностью дела.

Кассационная инстанция проверяет законность судебных актов, определяет правильность применения и толкования норм материального и процессуального права в пределах доводов, которые сформулированы в кассационных жалобе, представлении. Но в интересах законности он может выйти за пределы этих доводов (ст. 379.6 ГПК РФ, ст. 286 АПК РФ).

Полномочия кассационного суда закреплены в ст. 390 ГПК РФ и в ст. 287 АПК РФ. Суд вправе:

1) оставить постановления судов первой и (или) апелляционной инстанций без изменения, а кассационные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

3) отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения или прекратить производство по делу;

4) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

5) изменить либо отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

6) оставить кассационные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных статьей 379.1 ГПК РФ

(основания возвращения кассационных жалобы, представления), или прекратить производство по кассационным жалобе, представлению, если после принятия кассационных жалобы, представления к производству суда от лица, их подавшего, поступило заявление об отказе от кассационных жалобы, представления и отказ принят судом.

Одно из полномочий можно проиллюстрировать следующим примером из судебной практики. П.С.В. обратился в суд с уточненным иском заявлением к ООО «ОП «Вымпел» с требованиями о признании факта его работы в ООО «ОП «Вымпел» в должности охранника; обязанности внести в трудовую книжку запись о принятии на работу в должности охранника и увольнении с работы в период с 29.12.2018 г. по 09.06.2019 г.; восстановлении его в прежней должности охранника в ООО «ОП Вымпел»; взыскании заработной платы за вынужденный прогул в размере 19 500 руб. за каждый месяц; взыскании заработной платы, компенсации за отпуск в размере 38 500 руб.; взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 248 руб. 64 коп.; взыскании компенсации морального вреда в размере 50 000 руб.; взыскании судебных издержек в размере 25 000 руб.

В обоснование заявленных исковых требований П.С.В. указал, что он работал в ООО ОП «Вымпел» с 29.12.2018 г. по 09.06.2019 г. в должности охранника. Охранял МБУЗ ГКБ № 1 г. Краснодара, расположенное по адресу: <адрес>. Трудовой договор с ним так и не был оформлен, что является нарушением трудового законодательства. При оформлении он отдал трудовую книжку в отдел кадров ООО ОП «Вымпел».

Заработная плата платилась ему исходя из расчета 1 300 рублей за смену. При этом, не учитывались ни работа в ночные часы, ни работа в праздничные и выходные дни. Как видно из графиков работ на объекте МБУЗ ГКБ № 1 за январь 2019 г., февраль 2019 г., март 2019 г., апрель 2019 г., май 2019 г., июнь 2019 г. (прил. № 1,2,3, 4, 5, 6) график работы охранников составляет по две смены подряд по 24 часа, всего 48 часов. При этом, при необходимости, они дежурили по 4 смены подряд. Работодатель, привлекая охранников к работе в 2 смены продолжительностью 48 часов подряд, тем самым нарушал Трудовой кодекс РФ.

Кроме того, в нарушение ст.136 ТК РФ были неоднократные задержки заработной платы на 3 месяца, не выдавались расчетные листки, отпуск не предоставлялся, оплата отпуска вообще не производилась. За все время работы истца с 29.12.2018 г. по 09.06.2019 г. ему ни разу не был предоставлен отпуск и не были выплачены отпускные при увольнении. За 6 месяцев работы истцу было недоплачено праздничных часов в двойном размере в сумме 19 500 рублей.

При увольнении истец не получил расчет и компенсации за неиспользованный отпуск в нарушении ст.140 ТК РФ. То, что истец работал в ООО ОП «Вымпел» подтверждают приложенные графики работ на объекте МБУЗ ГКБ № 1 за январь - июнь 2019 г., а также личная карточка охранника

ООО ОП «Вымпел», за подписью заместителя начальника ГУ - начальника Центра лицензионно-разрешительной работы Росгвардии по Краснодарскому краю ФИО2 от 18.01.2019 г., Выписка из Приказа от 29.12.2018 г. о направлении и закреплении охранников по охране объекта МБУЗ ГКБ № 1 за подписью генерального директора ООО ОП «Вымпел» ФИО1 где указан охранником объекта П.С.В. и закреплено его подписью. Кроме того, данный факт работы истца в должности охранника на объекте МБУЗ ПСБ № 1 г. Краснодара могут подтвердить свидетели. Своими неправомерными действиями ответчик нанес истцу вред, который необходимо возместить, а именно обращение в юридическую консультацию, где истцу были оказаны услуги по консультированию, составлению искового заявления, представления его интересов в суде представителем на сумму 25 000 рублей, что подтверждается квитанцией к Приходному кассовому ордеру № от ДД.ММ.ГГГГ.

ООО «ОП «Вымпел» обратилось в суд со встречным иском заявлением к П.С.В. о взыскании причиненного ущерба в размере 30 000 руб., расходов по оплате юридических услуг в размере 25 000 руб. и расходов по оплате госпошлины в размере 1 100 руб. В обоснование встречных исковых требований ООО «ОП «Вымпел» указало, что в результате происшествия, случившегося по вине ответчика П.С.В., в ночь с 28 на 29 мая 2019 г. Обществу был причинен ущерб в размере 60 000 руб., связанный с оплатой штрафных санкций по контракту в пользу МБУЗ Городская клиническая больница № 1 г. Краснодара» Министерства здравоохранения Краснодарского края. Поскольку данный ущерб в размере 60 000 руб. возник по вине двух лиц, осуществлявших охрану объекта, их степень вины является равной, в связи с чем, с ответчика в пользу ООО «ОП «Вымпел» подлежит взысканию сумма в размере 30 000 руб.

Также в рамках данного гражданского дела ООО «ОП «Вымпел» вынуждено было обратиться за оказанием услуг юридической помощи, в связи с чем, Обществом понесены расходы в размере 25 000 руб., также они понесли расходы по оплате госпошлины в размере 1 100 руб., которые также подлежат взысканию с ответчика в пользу истца в силу положений ст.ст. 98, 100 ГПК РФ.

Решением Красноармейского районного суда Краснодарского края от 31.07.2019 г. исковые требования П.С.В. к ООО «ОП «Вымпел» о восстановлении на работе, взыскании заработной платы, процентов, компенсации морального вреда и судебных издержек были удовлетворены частично: признан факт работы П.С.В. в ООО «ОП «Вымпел» в должности охранника; суд обязал ООО «ОП «Вымпел» внести в трудовую книжку запись о принятии на работу П.С.В. в должности охранника и увольнения с работы в период с 29.12.2018 г. по 09.06.2019 г.; с ответчика ООО «ОП «Вымпел» в пользу истца П.С.В. взысканы: компенсация за неиспользованный отпуск в размере 9 750 руб., задолженность по заработной плате за работу в выходные и праздничные дни в размере 19 500 руб.,

денежная компенсацию в соответствии со ст. 236 ТК РФ в размере 248 руб. 64 коп., компенсация морального вреда в размере 1 000 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере 25 000 руб. В удовлетворении остальной части исковых требований П.С.В. отказано.

Встречные иски ООО «ОП «Вымпел» к П.С.В. о взыскании ущерба и судебных издержек – удовлетворены. С П.С.В. в пользу ООО «Охранное предприятие «Вымпел» взысканы: сумма причиненного ущерба в размере 30 000 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере 25 000 руб., расходы по оплате госпошлины при подаче встречного искового заявления в размере 1 100 руб. Произведен зачет встречных однородных (денежных) требований сторон.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 29.10.2019 г. данное решение было оставлено без изменений. Определением Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 17.03.2020 г. вышеуказанные судебные акты были отменены в части: возложения обязанности на ООО «ОП «Вымпел» внести в трудовую книжку П.С.В. запись об увольнении с работы в должности охранника ООО «Охранное предприятие «Вымпел» 09.06.2019 г.; отказа в иске П.С.В. в части требований о восстановлении на работе, компенсации заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации за неиспользованный отпуск; удовлетворения встречных исковых требований ООО «ОП «Вымпел» к П.С.В. о взыскании суммы ущерба, судебных расходов; произведения зачета встречных однородных требований.

В отмененной части дело направлено на новое рассмотрение в Красноармейский районный суд Краснодарского края, в остальной части судебные акты оставлены без изменения. В соответствии с ч. 4 ст. 390 ГПК РФ, указания вышестоящего суда о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело. Таким образом, предметом судебного разбирательства при новом рассмотрении дела являются: иски ООО «ОП «Вымпел» к П.С.В. о восстановлении на работе, компенсации заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации за неиспользованный отпуск. Встречные иски ООО «ОП «Вымпел» к П.С.В. о взыскании суммы ущерба, судебных расходов¹.

На втором этапе в гражданском процессе осуществляется обращение в судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации. Кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий трех месяцев со дня вынесения определения кассационным судом общей юрисдикции, рассмотревшим кассационные жалоба, представление по существу.

В судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не

¹ Решение Красноармейского районного суда Краснодарского края от 24 июля 2020 года по делу № 2-971/2020. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/o34YAAAdX7cYK/>

превышающий двух месяцев, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий трех месяцев, если дело было истребовано.

Кассационные жалоба, представление с делом рассматриваются судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации в судебном заседании коллегиально в составе судьи-председательствующего и двух судей. Данная инстанция проверяет законность судебных постановлений, принятых судами первой, апелляционной и кассационной инстанций, устанавливая правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного акта, в пределах доводов, содержащихся в кассационных жалобе, представлении, но вправе выйти за пределы этих доводов (ст. 390.13 ГПК РФ).

Полномочия судебной коллегии Верховного Суда РФ регламентированы ст. 390.15 ГПК РФ:

- оставить постановления судов первой, апелляционной и (или) кассационной инстанций без изменения, а кассационные жалобу, представление без удовлетворения;

- отменить постановления судов первой, апелляционной и (или) кассационной инстанций полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

- отменить постановления судов первой, апелляционной и (или) кассационной инстанций полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

- оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

- изменить либо отменить постановления судов первой, апелляционной и (или) кассационной инстанций и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

- оставить кассационные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных пунктами 1 - 4 ч.1 ст. 390.6 ГПК РФ;

- прекратить производство по кассационным жалобе, представлению, если после передачи кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции поступило ходатайство о возвращении или об отзыве кассационных жалобы, представления.

3.3 Производство в суде надзорной инстанции

Цель надзорного производства проявляется в исследовании законности вступивших в законную силу судебных постановлений. В научной литературе отмечается, что существующее в гражданском процессе

кассационное производство, по своей сути, представляет собой часть действовавшего ранее, до внесения изменений в ГПК РФ Федеральным законом от 09.12.2010 г. №353-ФЗ, надзорного производства¹.

По действующим нормам в Президиум Верховного Суда РФ обжалуются:

- вступившие в законную силу судебные акты Верховного Суда РФ, вынесенные по первой инстанции, если они были предметом апелляционного рассмотрения;

- определения Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ;

- определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ и Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ, принятые ими в кассационном порядке (ст. 391.1 ГПК РФ).

Пересмотр судебных актов в порядке надзора в арбитражном процессе регламентирован нормами гл. 36.1 АПК РФ.

В надзорном производстве Президиум Верховного Суда РФ исследует правильность применения и толкования норм материального и процессуального права. Специфика данной деятельности выражается в особых основаниях для отмены либо изменения судебных актов.

Надзорные жалоба (представление) направляются непосредственно в Верховный Суд РФ в течение трех месяцев со дня вступления в законную силу судебных постановлений.

Содержание надзорных жалоб, представлений регламентированы в ст. 391.3 ГПК РФ, ст. 308.2 АПК РФ.

Данные жалобы, представления подлежат возвращению без рассмотрения по существу в течение 10 дней со дня их поступления в ситуациях, предусмотренных ст. 391.4 ГПК РФ, ст. 308.2 АПК РФ:

- надзорные жалоба, представление не соответствуют предусмотренным требованиям;

- они поданы лицом, который не обладает правом на обращение в суд в порядке надзорного производства;

- пропущен срок для обжалования в данном порядке надзора и в жалобе (представлении) отсутствует просьба о его восстановлении либо в его восстановлении отказано;

- поступила просьба о возвращении (отзыве) надзорной жалобы (представления) от лица ее направившего;

- надзорные жалоба (представление) поданы для обжалования судебных актов, которые не указаны в ст. 391.1 ГПК РФ, ст. 308.2 АПК РФ.

Порядок рассмотрения дела в надзорной инстанции в целом аналогичен рассмотрению дела в кассационной инстанции. Жалоба (представление) изучаются судьей Верховного Суда РФ. Он исследует их по материалам, прилагаемым к жалобе (представлению) или по материалам истребованного дела. Если дело будет истребовано, суд может вынести определение о

¹ Быкова И.Ю. Эволюция надзорного производства в гражданском процессе: дис. ...канд. юрид. наук. М., 2016. С. 121.

приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в надзорной инстанции при ходатайстве об этом в надзорной жалобе (представлении).

В итоге изучения надзорной жалобы (представления) судья формулирует определение:

1) об отказе в передаче надзорной жалобы (представления) для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ, при условии отсутствия основания для пересмотра судебных актов. При этом надзорная жалоба (представление), а также копии обжалуемых судебных актов остаются в суде надзорной инстанции;

2) о передаче надзорной жалобы (представления) с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.

Сроки рассмотрения жалобы (представления) составляют не более, чем 2 месяца, если дело не истребовалось, и не более чем 3 месяца, если дело было истребовано. В эти сроки не включается период времени со дня истребования дела до дня его поступления в суд.

Второй этап начинается с принятия дела к рассмотрению Президиумом Верховного Суда РФ на основании определения судьи. Президиум направляет лицам, участвующим в деле, копии определения и копии надзорных жалобы, представления. Он извещает юридически заинтересованных лиц, о времени и месте рассмотрения дела по правилам ГПК РФ, АПК РФ. Неявка данных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте заседания, не препятствует рассмотрению дела.

Если прокурор является лицом, участвующим в рассмотрении дела, то в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ участвует Генеральный прокурор РФ либо его заместитель.

Судебное заседание суда начинается с доклада судьи Верховного Суда РФ. Судья-докладчик излагает обстоятельства дела, содержание принятых судебных постановлений, доводы надзорных жалобы, представления, послужившие основаниями для передачи надзорных жалобы, представления. Явившиеся в суд участники процесса имеют права давать объяснения по делу.

По итогам рассмотрения дела Президиум Верховного Суда РФ выносит постановление. Он вправе:

1) оставить судебный акт без изменения, надзорные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При этом Президиум Верховного Суда РФ может определить необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

3) отменить судебный акт полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения или прекратить производство по делу;

4) оставить в силе одно из ранее принятых по делу судебных актов;

5) отменить или изменить постановление суда первой, апелляционной либо кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, при условии, что допущена ошибка в применении и толковании норм материального права;

б) оставить надзорные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если имеют место основания, регламентированные статьями 391.4 ГПК РФ, ст. 308.3 АПК РФ (основания для возвращения жалобы, представления).

В частности, Президиум Верховного Суда РФ рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К.Е.А. к К.В.А. и администрации г. Ставрополя о признании реконструкции жилого дома законной, признании имущества совместно нажитым и разделе совместно нажитого имущества, а также по иску К.В.А. к К.Е.А. и О.С.А. о признании утратившими право пользования жилым домом и выселении,

Установлено, что К.Е.А. и К.В.А. состояли в браке с 6 октября 1990 г., имеют дочь, <...> года рождения. Брак между сторонами расторгнут 17 сентября 2016 г. по решению мирового судьи судебного участка № «...».

До регистрации брака 28 декабря 1988 г. мать К.В.А. – К.С.Р. подарила ему домовладение, расположенное по адресу: <...>. На момент заключения договора дарения домовладение состояло из жилого дома с пристройками жилой площадью 39,4 кв.м, полезной - 58,9 кв.м, деревянного сарая, кирпичного гаража и сооружений, расположенных на земельном участке площадью 330 кв. м.

В период брака супругами произведены работы по ремонту и улучшению данного домовладения с увеличением его площади и объёма. 5 июня 2007 г. К.В.А. выдано свидетельство о государственной регистрации права на земельный участок для индивидуального жилищного строительства площадью 640 кв.м, расположенный по адресу: <...>, кадастровый номер <...>.

Согласно заключению комплексной судебной строительно-технической и оценочной экспертизы ООО «Арабеска» от 12 февраля 2018 г. № 02/2018 в период с 1999 по 2016 год в домовладении выполнен комплекс строительных работ, в результате которых изменились технико-экономические показатели объекта - общая площадь увеличилась с 58,9 кв.м до 197,6 кв.м, то есть на 138,7 кв.м, разобрана конструкция старой крыши, восполнена утрата от износа, увеличились высота помещений и строительный объём здания, а также увеличилось количество жилых комнат - с трёх до шести.

Рыночная стоимость произведённых в период брака улучшений домовладения составляет 3 318 304 руб., или 69,66% от его общей стоимости. Стоимость названных улучшений как совместно нажитого имущества, подлежащего разделу, составляет 3 318 304 руб., на долю каждой из сторон

приходится по 1 659 152 руб., что составляет 34,83% от общей стоимости имущества, или 3483/10000, а округлённо - 7/20.

Также в период брака стороны приобрели автомобиль <...> года выпуска ВАЗ 21112. Согласно заключению специалиста ООО «Феникс» от 15 февраля 2018 г. № 6319/2018 рыночная стоимость данного автомобиля составляет 61 000 руб.

16 мая 2012 г. между ОАО «Сбербанк России» и К.Е.А. заключён кредитный договор, по условиям которого заёмщику предоставлен кредит в размере 260 000 руб. под 17% годовых сроком на 60 месяцев. После расторжения брака Константиновой Е.А. уплачено в счёт погашения кредита 3 142,37 руб.

Уточнив в процессе рассмотрения дела требования, К.Е.А. просила признать реконструкцию жилого дома законной, признать данное имущество совместно нажитым, выделить ей 1/2 долю в праве собственности на реконструированный жилой дом и на земельный участок, на котором он расположен, а также просила взыскать с К.В.А. денежную компенсацию в размере половины стоимости автомобиля - 30 500 руб., половину уплаченной по кредитному договору суммы - 1 571,19 руб. и расходы на уплату государственной пошлины в размере 10 000 руб.

В обоснование иска К.Е.А. указала, что работы по улучшению и реконструкции жилого дома произведены в период брака, в том числе её трудом и за счёт её личного имущества, в частности, ею был взят кредит, который потрачен на реконструкцию домовладения.

По мнению К.Е.А., в результате реконструкции, хотя и произведённой без соответствующей разрешительной документации, возник новый объект, который является совместно нажитым и подлежит разделу между супругами.

К.В.А. обратился в суд с иском к К.Е.А. и её сыну О.С.А. о признании их утратившими право пользования названным жилым домом и выселении, ссылаясь на то, что после прекращения семейных отношений К.Е.А. и О.С.А. отказываются освободить принадлежащее ему жилое помещение.

К.В.А. полагает, что домовладение является его личным имуществом, поскольку подарено ему до заключения брака с Константиновой Е.А.

Решением Ленинского районного суда г. Ставрополя от 26 апреля 2018 г. иск К.Е.А. удовлетворён. Постановлено сохранить жилой дом, расположенный по адресу: <...>, в реконструированном состоянии, признать его совместно нажитым имуществом супругов, признать за К.Е.А. 1/2 долю в праве собственности на этот жилой дом с пристройками и строениями, а также 1/2 долю в праве собственности на земельный участок, взыскать в её пользу денежную компенсацию в размере половины стоимости автомобиля - 30 500 руб., половину уплаченной ею по кредитному договору суммы - 1 571,19 руб., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 10 000 руб. Кроме того, с К.В.А. взыскана государственная пошлина в размере 16 832,86 руб.

К.В.А. в удовлетворении иска отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 19 сентября 2018 г. данное решение в части взыскания с К.В.А. в пользу К.Е.А. компенсации стоимости автомобиля и уплаченных по кредитному договору сумм, а также в части отказа в удовлетворении иска К.В.А. оставлено без изменения.

В остальной части решение суда первой инстанции отменено и принято новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований К.Е.А. к К.В.А. о сохранении жилого дома в реконструированном состоянии, а также о признании его совместно нажитым имуществом и выделе доли в праве собственности на реконструированный жилой дом и на земельный участок. С К.В.А. в пользу К.Е.А. взысканы расходы на уплату государственной пошлины в размере 1 162,14 руб., в возмещении остальной части судебных расходов отказано.

К.Е.А. подана жалоба, в которой она просит отменить в порядке надзора апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 19 сентября 2018 г. в части отмены решения суда первой инстанции и отказа ей в иске.

Президиум Верховного Суда РФ отменил апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 19 сентября 2018 г. в части, касающейся отмены решения суда первой инстанции и отказа в удовлетворении требований К.Е.А. к К.В.А., а также в части отказа в возмещении судебных расходов отменить, дело в этой части передать на новое апелляционное рассмотрение в судебную коллегию по гражданским делам Ставропольского краевого суда. В остальной части апелляционное определение оставить без изменения¹.

3.4 Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу

Цель этого пересмотра выражается в том, чтобы установить, подлежит ли отмене вступивший в законную силу судебный акт в результате обнаружения определенных обстоятельств (вновь открывшиеся или новые), которые не были и не могли быть известны заявителю в процессе разбирательства дела и, соответственно, не учтены судом в результате принятия решения. Эти обстоятельства должны иметь существенное значение для исхода разрешения дела.

Основаниями для такого пересмотра являются:

1) вновь открывшиеся обстоятельства, которые существовали на момент принятия судебного акта:

¹ Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 02 декабря 2020 года по делу № 14-ПВ19. – URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/JGbjCZYkNCbK/>

- существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю (например, по делу о признании права на наследство факт выявления завещания, составленного наследодателем);

- заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, которые повлекли за собой принятие незаконного либо необоснованного судебного акта, что подтверждается вступившим в законную силу приговором суда. Например, если установлено, что свидетель дал ложные показания, то судья, оценив новые обстоятельства, может отказать в пересмотре решения. Однако если выяснилось, что судье представитель одной из сторон предлагал взятку, то судебное постановление обязательно отменяется и начинается новое разбирательство¹;

- общественно опасные деяния сторон, иных лиц, участвующих в деле, их представителей, деяния судей, совершенные отправлении правосудия по соответствующему делу, подтвержденные вступившим в законную силу приговором суда;

2) новые обстоятельства, которые появились после принятия судебного акта и они имеют существенное значение для правильного разрешения дела:

- отмена судебного акта суда общей юрисдикции, арбитражного суда, постановления государственного органа либо органа местного самоуправления, которые явились основанием для принятия судебного акта по данному делу;

- признание судом общей юрисдикции, арбитражным судом недействительной сделки, повлекшей за собой постановление незаконного либо необоснованного судебного акта по данному делу;

- признание Конституционным Судом РФ не соответствующим Конституции Российской Федерации закона, который применялся при разрешении данного дела (в связи принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд РФ);

- установление Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при разрешении данного дела (в связи с принятием решения, по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека);

- определение или изменение в постановлении Пленума Верховного Суда РФ, постановлении Президиума Верховного Суда РФ практики применения правовой нормы, если в них имеется указание на то, что сформулированная правовая позиция обладает обратной силой относительно дел со схожими фактическими обстоятельствами;

- закрепление либо изменение федеральным законом оснований для признания здания, сооружения, иного строения самовольной постройкой,

¹ Герасимов А.В., Данилов Д.Б. Пересмотр судебных решений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам по процессуальному законодательству Российской Федерации // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2018. № 3 (41). С. 114.

которые считаются основанием для принятия судебного решения о сносе самовольной постройки.

Общий признак и вновь открывшихся, и новых обстоятельств проявляется в том, что они не могли быть выявлены судом при рассмотрении и разрешении дела.

Объектами исследуемого производства признаются вступившие в законную силу судебные акты, принятые на всех этапах гражданского судопроизводства, за некоторыми исключениями.

Субъектами обращения выступают лица, участвующие в деле, иные субъекты, если судебными актами разрешен вопрос об их правах и обязанностях.

После поступления заявления, представления суд определяет, существует ли у данного субъекта право на обращение в суд и соблюдена ли установленная процедура.

Если заявление подается лицом, которое не обладает правом на его подачу или требование заявлено относительно акта, который не подлежит пересмотру по данному виду судопроизводства, то судья составляет определение об отказе в принятии заявления (представления), а если нарушен порядок обращения в суд, то заявление (представление) возвращается или оставляется без движения.

К заявлению о пересмотре прилагаются копии необходимых документов по количеству заинтересованных лиц (заявления, документы, свидетельствующие о наличии вновь открывшихся либо новых обстоятельств, а также документ, подтверждающий полномочия представителя).

Регламентирован срок подачи заявления (представления) - 3 месяца со дня, когда стали известны основания для пересмотра (ст. 394 ГПК РФ, ст. 312 АПК РФ). Для такого обстоятельства, как определение или изменение в постановлении Пленума Верховного Суда РФ, постановлении Президиума Верховного Суда РФ практики применения правовой нормы – с момента опубликования названных постановлений на официальном сайте Верховного Суда РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Возбуждение судом производства о пересмотре фиксируется в определении, в котором формулируется, какие действия следует совершить лицам, участвующим в деле, к началу судебного разбирательства, и разъясняются последствия их неисполнения.

Стороны, прокурор, иные лица, участвующие в деле, должны быть извещены о времени и месте судебного разбирательства, но их неявка не препятствует рассмотрению дела.

Результат разбирательства отражается в определении.

Разрешая дело о пересмотре, суд наделен двумя полномочиями: удовлетворить заявление (представление) и, соответственно, отменить судебный акт; отказать в удовлетворении заявления (представления) о пересмотре.

Определения суда первой инстанции об удовлетворении либо об отказе в удовлетворении заявления, представления о пересмотре может подаваться частная жалоба (представление прокурора).

3.5 Исполнение судебных постановлений и иных актов в гражданском процессе

В существующем исполнительном производстве имеют место два вида правоотношений. Одни из них возникают с участием суда. К ним можно отнести выдачу исполнительного листа, его дубликата, разъяснение судебного акта относительно отсрочки, рассрочки исполнения, изменения способа и порядка исполнения, а также приостановления и прекращения исполнительного производства, обжалования действий судебного пристава-исполнителя. Данная деятельность регламентирована нормами раздела VII ГПК РФ.

Второй вид правоотношений возникает непосредственно между судебным приставом-исполнителем и другими субъектами, но без участия суда.

По правилам ст. 428 ГПК РФ после вступления судебного акта в законную силу (исключение составляют ситуации немедленного исполнения) исполнительный лист вручается судом взыскателю. Он выдается по заявлению взыскателя и по его ходатайству направляется в службу судебных приставов-исполнителей. Направление исполнительного листа о взыскании денежных средств в доход бюджета заявление не требуется.

Стоит учитывать, что исполнительный лист о предварительном обеспечении защиты авторских и (или) смежных прав (исключение составляют права на фотографические произведения и произведения, которые получены способами, аналогичными фотографии), вручается взыскателю не позднее следующего дня после принятия соответствующего определения.

Если утрачен подлинник исполнительного листа (судебного приказа), то по ходатайству взыскателя либо судебного пристава-исполнителя выдается дубликат (ст. 429 ГПК РФ). Данные заявления рассматриваются судом в срок не более 10 дней.

Если существуют неясности требования, сформулированного в исполнительном документе, либо относительно способа и порядка его исполнения, то стороны, судебный пристав-исполнитель могут обратиться в суд, который вынес судебный акт, с просьбой о разъяснении исполнительного документа (ч. 1 ст. 433 ГПК РФ).

При существовании обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, постановлений других органов, стороны, судебный пристав-исполнитель вправе поставить перед судом вопрос об отсрочке либо о рассрочке исполнения, изменении способа и порядка исполнения, а также об индексации денежных сумм (ст. 434 ГПК РФ).

Исполнительное производство может приостанавливаться, причем в одном случае – это право, а в другом – обязанность суда. Это происходит в случаях, регламентированных Федеральным законом «Об исполнительном производстве»¹. По правилам ст. 39 названного закона производство подлежит приостановлению в ситуациях:

- 1) предъявления иска об освобождении от наложенного ареста (исключения из описи) имущества, на которое обращено взыскание по исполнительному документу;
- 2) оспаривания результатов оценки такого имущества;
- 3) оспаривания постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора;
- 4) в других случаях, указанных в федеральном законе.

Суд вправе приостановить исполнительное производство в случаях:

- 1) оспаривания исполнительного документа либо судебного акта, на основании которого составлен исполнительный документ;
- 2) оспаривания в суде акта органа или должностного лица, рассматривающих дела об административных правонарушениях;
- 3) пребывания должника в длительной служебной командировке;
- 4) принятия к производству заявления об оспаривании постановления, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя;
- 5) обращения сторон, судебного пристава-исполнителя в суд, другой орган, которые выдали исполнительный документ, с просьбой о разъяснении содержания исполнительного документа, способа и порядка его исполнения;
- 6) в других случаях, регламентированных ст. 40 названного Федерального закона.

Положения ст. 439 ГПК РФ относительно оснований прекращения исполнительного производства также отсылают к нормам Федерального закона «Об исполнительном производстве». В ст. 43 сказано, что исполнительное производство прекращается судом в случаях:

- 1) смерти сторон (взыскателя, должника), объявления их умершими либо признания безвестно отсутствующими, если определенные судебным актом, актом иного органа требования либо обязанности не переходят к правопреемнику, а также не могут быть реализованы доверительным управляющим, назначенным органом опеки и попечительства;
- 2) утраты возможности исполнения документа, который обязывает должника выполнить определенные действия либо, напротив, воздержаться от совершения каких-либо действий);
- 3) отказа взыскателя от получения имущества, изъятого у должника при исполнении исполнительного документа, которое подлежит передаче взыскателю;
- 4) в других ситуациях, регламентированных федеральным законом.

¹ Об исполнительном производстве: федеральный закон 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ (в ред. от 31 июля 2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 41. Ст. 4849.

Контрольные вопросы

1. Что означает апелляционное производство?
2. Что является объектом апелляционного обжалования?
3. Кто является субъектом апелляционного обжалования?
4. Какой срок установлен для принесения апелляционных жалобы, протеста?
5. В каких случаях апелляционная жалоба может быть оставлена без движения?
6. Каковы полномочия суда апелляционной инстанции?
7. Что понимается под производством в суде кассационной инстанции?
8. Что означает модель двойной кассации?
9. Что является объектом кассационного обжалования?
10. Кто является субъектом кассационного обжалования?
11. Какой срок установлен для принесения кассационных жалобы, протеста?
12. Каковы полномочия суда кассационной инстанции?
13. В каких случаях апелляционная жалоба может быть возвращена?
14. Что означает надзорное производство?
15. Что является объектом надзорного обжалования?
16. Кто является субъектом надзорного обжалования?
17. Каковы полномочия суда надзорной инстанции?
18. Что понимается под пересмотром по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных актов?
19. Назовите основания для пересмотра вступивших в законную силу судебных актов.

Тесты

1. В течение какого срока заинтересованные лица могут подать кассационную жалобу?
 - А. пять дней;
 - Б. десять дней;
 - В. месяц;
 - Г. три месяца.
2. Что является объектом апелляционного обжалования?
 - А. решения суда, не вступившие в законную силу (полностью или в части);
 - Б. заочное решение;
 - В. определения суда первой инстанции;
 - Г. все вышеперечисленное.
3. В какой срок может быть подана апелляционная жалоба?
 - А. в течение 5 дней с момента принятия решения в окончательной форме;

- Б. в течение 10 дней с момента принятия судебного решения;
- В. в течение 1 месяца;
- Г. в течение 20 дней с момента принятия судебного решения.

4. В каких случаях апелляционная жалоба возвращается заявителю?

- А. в случае истечения срока на обжалование;
- Б. в случае несоответствия жалобы требованиям установленным законодательством;
- В. в случае неуплаты государственной пошлины;
- Г. в случае подачи протеста прокурором.

5. Кассационная жалоба подается:

- А. через суд вынесший решение;
- Б. через окружной военный суд;
- В. через Верховный Суд РФ;
- Г. через Кассационную коллегия Верховного Суда РФ.

6. В течение какого срока могут подаваться кассационная жалоба (представление)?

- А. в течение 5 дней с момента вынесения судебного решения;
- Б. в течение 10 дней с момента вынесения судебного решения;
- В. в течение двадцати дней с момента вынесения судебного решения;
- Г. в течение 3 месяцев со дня принятия решения судом в окончательной форме.

7. В какой срок судебные акты могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции?

- А. в течение трех месяцев со дня их вступления в законную силу;
- Б. в течение 6 месяцев со дня их принятия;
- В. в течение одного месяца со дня их вынесения;
- Г. в течение трех лет с момента возбуждения производства в суде первой инстанции.

8. В какой форме суды надзорной инстанции выносят свое решение?

- А. решение;
- Б. определение;
- В. постановление;
- Г. акт.

9. Укажите какой орган является надзорным:

- А. судебная коллегия краевого, областного суда;
- Б. президиум Верховного Суда РФ;
- В. президиум краевого, областного суда;
- Г. районный суд.

10. Когда постановление надзорной инстанции вступает в силу?
А. со дня его принятия;
Б. по истечении 3 дней со дня его принятия;
В. по истечении 10 дней с момента оглашения;
Г. по истечении месяца со дня его принятия.
11. Рассмотрение дел в кассационном порядке может осуществляться:
А. только одним судьёй единолично.
Б. и единолично, и коллегиально.
В. только коллегиально.
Г. обязательно с участием прокурора.
12. Какой срок со дня вынесения судебного решения в окончательной форме даётся для подачи апелляционной жалобы в вышестоящий суд?
А. 5 дней.
Б. 10 дней.
В. 2 недели.
Г. 30 дней.
13. Единолично рассматриваются дела ...
А. в апелляционной инстанции
Б. в кассационной инстанции
В. в порядке надзора
Г. по вновь открывшимся обстоятельствам.
14. Арбитражный суд апелляционной инстанции возвращает апелляционную жалобу при наличии следующих условий
А. жалоба подана лицом, не имеющим на это право.
Б. жалоба не подписана либо подписана лицом, не имеющим на это полномочий.
В. она подана на судебный акт, который не может быть обжалован в порядке апелляционного производства.
Г. Все перечисленное.
15. На какой срок может быть продлено рассмотрение кассационной жалобы в суде общей юрисдикции?
А. 3 месяца.
Б. 4 месяца.
В. 5 месяцев.
Г. 6 месяцев.
16. На какой срок может быть продлено рассмотрение кассационной жалобы в арбитражном суде?

- А. 3 месяца.
- Б. 4 месяца.
- В. 5 месяцев.
- Г. 6 месяцев.

17. Что может служить основанием для продления срока рассмотрения кассационной жалобы?

- А. большая загруженность судей.
- Б. ходатайство лица, подавшего жалобу.
- В. особая сложность дела.
- Г. болезнь судьи.

18. В какой срок может быть подано заявление (представление) о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам?

- А. 1 месяц.
- Б. 2 месяца.
- В. 3 месяца.
- Г. 4 месяца.

19. Какой документ выдается взыскателя для возбуждения исполнительного производства?

- А. исполнительный лист.
- Б. определение суда.
- В. постановление суда.
- Г. судебный приказ.

20. Исполнительное производство подлежит приостановлению в ситуациях:

А. предъявления иска об освобождении от наложенного ареста (исключения из описи) имущества, на которое обращено взыскание по исполнительному документу.

Б. оспаривания результатов оценки такого имущества.

В. оспаривания постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора.

Г. во всех названных случаях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершение следует сказать, что автором была предпринята попытка без значительного ущерба для теории отразить учебный материал достаточно лаконично, акцентируя внимание на практических аспектах, с целью формирования у студентов на базе полученных знаний стабильных профессиональных навыков, необходимых будущим юристам компетенций.

В пособии одновременно реализовано комплексное изложение учебного материала, который соответствует программе изучаемого курса. Излагается круг подлежащих обязательному изучению тем. В необходимых случаях осуществляется сравнительный анализ научных взглядов по различным аспектам гражданского судопроизводства. Проводится сравнительный анализ процессуальных институтов в гражданском и арбитражном процессах.

Проанализированы вопросы: понятие гражданского процессуального и арбитражного права; принципы гражданского процесса, состав лиц, участвующих в деле; судебное представительство; подведомственность и подсудность гражданских дел; доказательства и доказывание в гражданском судопроизводстве; процессуальные сроки; иск; подготовка гражданского дела к судебному разбирательству; судебное разбирательство, постановления суда первой инстанции; различные виды производств (приказное, особое, исполнительное и др.); порядок пересмотра судебных постановлений.

Примерные вопросы по курсу

1. Право на судебную защиту. Процессуальные формы защиты прав и законных интересов.
2. Понятие отрасли гражданского процессуального права, его предмет, метод и система.
3. Гражданское судопроизводство и его виды. Задачи гражданского судопроизводства в современный период.
4. Стадии гражданского судопроизводства (общая характеристика).
5. Гражданская процессуальная форма, ее основные черты.
6. Источники гражданского процессуального права.
7. Гражданская процессуальная форма, ее основные черты.
8. Гражданские процессуальные отношения: понятие, основания возникновения. Субъекты гражданских процессуальных отношений, их классификация.
9. Понятие, система и значение принципов гражданского процесса. Принцип законности в гражданском процессе и его процессуальные гарантии.
10. Принцип доступности судебной защиты в гражданском процессе.
11. Принцип юридической истины.
12. Принцип состязательности в гражданском процессе.
13. Принцип диспозитивности в гражданском процессе.
14. Принципы: непрерывности, непосредственности, устности, гласности и их гарантии.
15. Лица, участвующие в деле: понятие, состав.
16. Стороны в гражданском процессе: понятие, процессуальные права и обязанности. Ненадлежащая сторона и условия ее замены.
17. Процессуальное соучастие: понятие, основания, виды, значение этого института.
18. Процессуальное правопреемство: сущность, значение этого института.
19. Третьи лица в гражданском процессе: понятие, виды, процессуальные права и обязанности.
20. Основания и формы участия в деле прокурора, государственных органов, органов местного самоуправления.
21. Представительство в гражданском процессе: понятие, виды, полномочия.
22. Подведомственность дел судам общей юрисдикции: понятие, виды.
23. Понятие и виды подсудности.
24. Подсудность гражданских дел мировым судьям.
25. Судебные расходы и их виды.
26. Судебные доказательства: понятие, сущность, средства доказывания (общая характеристика).
27. Критерии оценки судебных доказательств и их характеристика.

28. Письменные доказательства: понятие, сущность, оценка, классификация.
29. Вещественные доказательства: понятие, сущность, истребование и исследование.
30. Заключение эксперта.
31. Участие специалиста в доказательственной деятельности.
32. Объяснение сторон и третьих лиц как судебные доказательства.
33. Свидетельские показания.
34. Аудио- и видеозаписи как судебные доказательства.
35. Понятие и предмет доказывания в гражданском процессе.
36. Распределение бремени по доказыванию. Основания освобождения от доказывания.
37. Преюдиции и презумпции в гражданском судопроизводстве.
38. Процессуальные сроки: понятие, виды, порядок исчисления.
39. Иск и исковое производство в гражданском процессе.
40. Классификация исков.
41. Элементы иска: понятие и общая характеристика.
42. Право на иск и право на предъявление иска.
43. Порядок предъявления иска и последствия его несоблюдения.
44. Возвращение искового заявления: понятие, основания, порядок, правовые последствия.
45. Оставление заявления без движения: понятие, основания, порядок, правовые последствия.
46. Отказ в принятии искового заявления: понятие, основания, порядок и правовые последствия.
47. Исковое заявление и его реквизиты.
48. Правовые последствия возбуждения производства по делу.
49. Встречный иск: понятие и условия его предъявления.
50. Подготовка дела к судебному разбирательству в гражданском процессе: понятие, значение и содержание.
51. Предварительное судебное заседание: цель, задачи, процессуальные действия, совершаемые судьей в этом заседании.
52. Примирительные процедуры в гражданском процессе.
53. Обеспечительные меры в гражданском процессе.
54. Судебное разбирательство в гражданском процессе и его части.
55. Временная остановка производства по делу в гражданском процессе (перерыв, отложение разбирательства, приостановление производства).
56. Оставление заявления без рассмотрения: понятие, основания, порядок, последствия.
57. Прекращение производства по делу: понятие, основания, порядок, последствия.
58. Определения суда первой инстанции и их виды.
59. Судебное решение: понятие, сущность, форма и содержание.
60. Требования, предъявляемые к судебному решению.

61. Законная сила судебного решения: понятие, свойства, момент вступления.
62. Дополнительное судебное решение, условия его принятия.
63. Немедленное исполнение судебных решений.
64. Протокол судебного заседания, как процессуальный документ.
65. Приказное производство и судебный приказ: основания и порядок выдачи.
66. Заочное производство: основания и порядок проведения.
67. Особое производство: понятие, сущность (общая характеристика).
68. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
69. Восстановление прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство).
70. Дела об установлении правового статуса гражданина (признание безвестно отсутствующим, объявление умершим; признание ограничено дееспособным или недееспособным).
71. Восстановление утраченного судебного производства.
72. Рассмотрение дел о внесении исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния.
73. Производство по делам о признании движимой вещи бесхозной и признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь.
74. Производство по делам об усыновлении (удочерении) ребенка.
75. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация).
76. Рассмотрение заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении.
77. Апелляционное производство: понятие, сущность.
78. Процессуальный порядок, срок и пределы рассмотрения гражданского дела судом апелляционной инстанции.
79. Полномочия суда апелляционной инстанции. Постановление суда апелляционной инстанции.
80. Основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке.
81. Право кассационного обжалования (принесения представления).
82. Содержание кассационной жалобы или представления прокурора.
83. Процессуальный порядок и пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции.
84. Полномочия суда кассационной инстанции.
85. Сущность и значение надзорного производства. Сроки обращения в суд надзорной инстанции. Лица, имеющие право на обращение с надзорной жалобой или представлением.
86. Порядок и срок рассмотрения надзорной жалобы или представления прокурора с делом в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.
87. Полномочия суда надзорной инстанции. Постановление Президиума Верховного Суда РФ.

88. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу: основания и процессуальный порядок.

89. Внесудебные формы защиты права (третейское разбирательство, медиация).

90. Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов: общая характеристика.

Темы рефератов по дисциплине

Судебная реформа в сфере гражданской юрисдикции: основные подходы и направления.

Постановления Конституционного Суда российской Федерации как источник гражданского процессуального и арбитражного процессуального права.

Диспозитивное начало в сфере гражданской юрисдикции: проблемы теории и практики.

Состязательность гражданского процесса: историко-правовой аспект.

Состязательность как правовой обычай в гражданском судопроизводстве.

Роль суда в состязательном гражданском процессе.

Современные проблемы гласности правосудия по гражданским делам.

Состав суда первой инстанции: проблемы теории и практики.

Современные проблемы доступа к правосудию в Российской Федерации.

Принцип доступности правосудия и проблемы его реализации в гражданском процессе.

Проблема истины в правосудии по гражданским делам.

Проблемы установления истины при рассмотрении гражданских дел: соотношение достоверных и вероятных знаний.

Замена участника процесса в гражданском судопроизводстве: проблемы теории и практики.

Третьи лица в гражданском процессе: теоретический и практический аспекты.

Эволюция института представительства в гражданском процессе и основные тенденции его развития на современном этапе.

Групповые иски в российском и иностранном гражданском процессе.

Современные проблемы разграничения подведомственности гражданских дел в юридической науке и практике.

Коллизии подведомственности и порядок их разрешения.

Роль судебной практики в правовом регулировании и правоприменении.

Судебный прецедент: историко-правовой аспект.

Институт защиты неопределенного круга лиц в гражданском процессуальном праве России: современное состояние и перспективы развития.

История развития процессуальной теории доказательств.

Встречный иск: теоретические и практические проблемы.

Особенности обеспечения иска по спорам о недвижимости.

Судебный приказ: история и современность.

Заочное решение: история и современность.

Заочное производство и проблема оптимизации гражданской процессуальной формы.

Окончание гражданского дела без вынесения решения.

Воспитательная роль судебного решения.

Эволюция института кассации в российском гражданском процессуальном законодательстве.

Институт пересмотра судебных постановлений в порядке надзора в гражданском процессе: эволюция, современное состояние и перспективы развития.

Судебная защита деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности.

Судебная защита чести и достоинства граждан.

Судебная защита прав потребителей: проблемы теории и практики.

Исполнительное производство как стадия гражданского процесса: теоретические и практические аспекты.

Особенности обращения взыскания на имущество граждан.

Особенности обращения взыскания на денежные доходы граждан.

Особенности исполнения решений в отношении юридических лиц.

История развития третейских судов в России.

Отличия российского третейского разбирательства от государственной процедуры разрешения споров: исторический аспект.

Третейское разбирательство как альтернативная форма защиты гражданских прав и интересов.

Предпосылки, необходимость и задачи развития альтернативных методов разрешения споров в современной России.

Интеграция медиации в правовую систему России: основные проблемы.

Медиация в сфере нотариальной деятельности: мировой опыт и перспективы развития в России.

Нотариат в системе гражданской юрисдикции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации: федер. конст. закон принят всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 года № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 г. №1-ФКЗ) // Российская газета. 2020. № 144. 04 июля.
2. О судебной системе Российской Федерации: федер. конст. закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 30 октября 2018 г. № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. №1. Ст. 1.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 31 июля 2020 г. № 245-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.
4. О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26.06.1992 г. № 3132-1 (в ред. от 31.07.2020 г.) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792.
5. О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 01 декабря 2012 года № 1240 (в ред. от 28 июля 2020 г. № 1124) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 50 (ч. 6). Ст. 7058.
6. О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2010 г. №16 (в ред. от 09.02.2012 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 8.
7. Алексеев А.А. Вспомогательные производства в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 1. С. 35 - 39.
8. Алиев Т.Т. Актуальные вопросы правового положения участников гражданского процесса // Современное право. 2020. № 10. С. 86 - 90.
9. Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. М.: Статут, 2017.
10. Арсамиков Х.А. Значение судебной экспертизы как средства доказывания в гражданском процессе // Юстиция. 2020. N 1. С. 24 - 32.
11. Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: учеб. пособие. М., 2016.
12. Быкова И.Ю. Эволюция надзорного производства в гражданском процессе: дис. ...канд. юрид. наук. М., 2016.
13. Герасимов А.В., Данилов Д.Б. Пересмотр судебных решений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам по процессуальному

законодательству Российской Федерации // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2018. № 3 (41).

14. Гражданский процесс: Учебник / под ред. М.К. Треушникова. М., 2014.

15. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России/ А.А. Мохов. М., 2017. <http://be5.biz/pravo/g032/4.html>

16. Гражданский процесс: учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, В.П. Воложанин и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 702 с.

17. Дамбаева И.В., Курманбаев М.М. Особенности кассационного производства в гражданском процессе Российской Федерации // Вестник Омской юридической академии. 2019. Т. 16. № 1.

18. Деханов С.А. Иск как универсальное средство защиты гражданских прав // Евразийская адвокатура. 2013. № 6 (7).

19. Зайганова С.К. Судебные акты в гражданском и арбитражном процессе: теоретические и прикладные проблемы: автореф. дис. ...д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2008.

20. Иск в гражданском судопроизводстве: сборник / О.В. Исаенкова, А.А. Демичев, Т.В. Соловьева и др.; под ред. О.В. Исаенковой. М.: Волтерс Клувер, 2009.

21. Казиханова С.С. Представительство по назначению суда в гражданском судопроизводстве: дис. ...канд. юрид. наук. М., 2015.

22. Коршунов Ю.А. Апелляционное производство в российском гражданском и арбитражном процессе: проблемы и пути совершенствования // Вопросы российского и международного права. 2019. № 9. С.56-66.

23. Кузнецова Е.Х. Процессуальные особенности рассмотрения заявлений о распределении судебных расходов в гражданском процессе // Мировой судья. 2020. № 7. С. 29 - 33.

24. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство / С.Ф. Афанасьев, О.В. Баулин, И.Н. Лукьянова и др.; под ред. М.А. Фокиной. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2019. 656 с.

25. Лапаев И.С.,Зобнина А.А. Институт заочного производства в гражданском процессе // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2016. Т. 4. № 2. (14).

26. Леонова Д.А. Критерии определения системы принципов гражданского процессуального права // Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства Материалы межвузовской научно-практической конференции / Под редакцией С.В. Потапенко. 2019.

27. Лясковский И.К. Последствия "неявки" участника гражданского процесса в онлайн-заседание // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 10. С. 46 - 50.

28. Пожарская Т.Р. Некоторые аспекты нормативно-правового регулирования участия прокурора в реализации конституционного права на

судебную защиту в гражданском процессе // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 11. С. 30 - 33.

29. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова. М. : Статут, 2012. 636 с.

30. Решетникова И.В. Гражданский процесс / И.В. Решетникова, В.В. Ярков. М., 2016 [Электронный ресурс]. – URL: <http://be5.biz/pravo/g005/6.html>

31. Решетникова И.В. Размышляя о судопроизводстве: Избранное. М.: Статут, 2019. 510 с.

32. Римское частное право: учебник для бакалавров / под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. М.: Издательство Юрайт, 2013.

33. Робышев В.О. Свидетельские показания в английском гражданском процессе: особенности исследования и оценки // Российский юридический журнал. 2020. № 1. С. 51 - 58.

34. Самсонов Н.В. Групповые иски - новый вид исков в российском гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 1. С. 22 - 27.

35. Соловьева Т.В. Классификация судебных актов по критерию исполнимости // URL: <http://naukarus.com/klassifikatsiya-sudebnyh-aktov-po-kriteriyu-ispolnimosti>.

36. Стюфеева И.В. Заочное производство в гражданском процессе // СПС КонсультантПлюс. 2020.

37. Уксусова Е.Е. Гражданское и административное судопроизводство: системные аспекты взаимосвязи // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5.

38. Федина А.С. Теоретико-методологический анализ системы принципов гражданского процессуального права // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2020. № 1 (61).

39. Фетисов А.К. Нормативность гражданской процессуальной формы в пореформенный период гражданского процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 11. С. 9 - 10.

40. Чернышов А.В. К вопросу о понятии судебного приказа // Правовая политика и правовая жизнь. 2019. № 2. С. 147-150.

41. Чудиновская Н.А. К вопросу об императивной подведомственности в современном гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 11. С. 16 - 18.

ПРИЛОЖЕНИЕ А
«Заявление об отводе судьи»

В Ленинский районный суд г. Краснодара
Истец: Ларин Александр Егорович,
адрес: 350000, г. Краснодар,
ул. Ленина, д. 26
Ответчик: Ларина Маргарита Павловна,
30.08.1992 г.р., место рождения:
г. Краснодар, место работы: ООО «53»,
адрес: 350000, г. Краснодар,
ул. Ленина, д. 26,
паспорт «...» № «...»,
выдан УФМС России по Карасунскому
округу г. Краснодара 20.09.2012 г.
в рамках гражданского дела №3-58/22
по иску о разделе имущества после
расторжения брака

Заявление об отводе судьи

В производстве Ленинского районного суда г. Краснодара находится гражданское дело №3-58/22 о разделе имущества после расторжения брака, Истцом по которому являюсь я, а Ответчиком моя бывшая жена, Ларина Маргарита Павловна. Дело рассматривает федеральный судья Верский Иван Васильевич.

Полагаю, что указанный судья не вправе рассматривать иск между мной и ответчиком. В настоящее время Ларина Маргарита Павловна проживает с родным братом Верского Ивана Васильевича (Верский Андрей Васильевич). Зарегистрирована по месту жительства указанного лица по его адресу (принадлежащей ему квартире), они ведут совместный быт.

Указанное обстоятельство вызывает сомнения в беспристрастности судьи. На что я вправе рассчитывать исходя из требований, предъявляемым к судьям, закрепленных Конституцией Российской Федерации.

Статья 16 ГПК РФ позволяет заявить отвод судье, который заинтересован в результатах разрешения дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 16, 19, 35 ГПК РФ,

Прошу:

1. Удовлетворить отвод федеральному судье Ленинского районного суда г. Краснодара Верскому Ивану Васильевичу по делу № 3-58/22.
2. Передать гражданское дело № 3-58/22 по иску Ларина Александра Егоровича к Лариной Маргарите Павловне о разделе имущества после расторжения брака на рассмотрение другого судьи.

17.10.2020

подпись

Ларин А.Е.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

«Заявление о вынесении судебного приказа о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка»

Мировому судье ____ судебного участка № ____

Взыскатель: Мухина Валентина Васильевна

адрес: г. Краснодар, ул. Тургенева, 5, кв. 78,
телефон: ..., факс: ..., адрес электронной почты: ...

Представитель взыскателя (если имеется):

Трошин Владимир Николаевич

адрес: г. Краснодар, ул. Краевая, д. 6, кв. 59,
телефон: ..., факс: ..., адрес электронной почты: ...

Должник: Мухин Виталий Викторович

адрес: г. Краснодар, ул. Пушкина, д. 34, кв. 149,
место рождения «...», место работы, паспорт «...», СНИЛС «...»
телефон: ..., факс: ..., адрес электронной почты: ...

Заявление

о вынесении судебного приказа о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка

Мухин Виталий Викторович, 23.09.1981 года рождения, проживающий по адресу: г. Краснодар, ул. Пушкина, д. 34, кв. 149, является отцом Мухиной Марии Витальевны 10.05.2010 года рождения, проживающей по адресу: г. Краснодар, ул. Тургенева, 5, кв. 78, что подтверждается копией лицевого счета № __ от 20.11.2017 года.

Мухин Виталий Викторович не предоставляет содержание своему несовершеннолетнему ребенку, что подтверждается справкой с места работы должника об отсутствии удержаний с него на основании решения суда (копиями иных имеющихся у взыскателя материалов исполнительного производства).

Соглашение об уплате алиментов между Мухиными В. В. и Мухиной В. В. не заключалось.

Заработная плата (иной доход) Мухина Виталия Викторовича составляет 60 000 рублей в месяц, что подтверждается справкой с места работы должника о размере заработной платы от 01.11.2017 года.

Согласно п. 1 ст. 80 Семейного кодекса РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно.

Родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов) в соответствии с главой 16 Семейного кодекса РФ.

Согласно п. 2 ст. 80 Семейного кодекса РФ в случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

Согласно п. 1 ст. 81 Семейного кодекса РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов, алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Согласно абз. 5 ст. 122 Гражданского процессуального кодекса РФ судебный приказ выдается, если заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц.

От уплаты государственной пошлины согласно пп. 2 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса РФ освобождаются истцы по искам о взыскании алиментов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 80, 81 Семейного кодекса РФ, ст. ст. 121 – 124 Гражданского процессуального кодекса РФ, прошу:

Вынести судебный приказ о взыскании с Мухина Виталия Викторовича алименты на несовершеннолетнего ребенка Мухину Марию Витальевну 10.05.2010 года рождения в размере одной четверти заработной платы (иного дохода) Мухина Виталия Викторовича ежемесячно.

Приложение:

1. Копия свидетельства о рождении ребенка от "___" _____ г. № 2. Копии документов, свидетельствующих о родстве ребенка и должника.
3. Справка с места работы должника о размере заработной платы.
4. Справка с места работы должника об отсутствии удержаний с него на основании решения суда или по другим исполнительным документам.
5. Доверенность представителя от "___" _____ г. № ____.
6. Иные документы, подтверждающие обстоятельства, на которых взыскатель основывает свои требования.

"___" _____ г.

Взыскатель (представитель): _____/Подпись _____/(Ф.И.О.)

ПРИЛОЖЕНИЕ В
«Заявление об отмене судебного приказа по делу»

Мировому судье судебного участка
№ 36 Карасунского
внутригородского округа
г. Краснодара
Ивановой И.И.
Должник
Смирнов Александр Николаевич
350061 г. Краснодар,
ул. Игнатова д. 12 кв. 57

ЗАЯВЛЕНИЕ
об отмене судебного приказа по делу № «...»

15.07.2020 мировым судьей судебного участка № 36 Карасунского внутригородского округа г. Краснодара вынесен судебный приказ о взыскании задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги по адресу: г. Краснодар, ул. Игнатова д.12 кв. 57 за период с 01.06.2016 по 31.01.2020 в пользу ООО «ГУК-Краснодар» с должника: Смирнова Александра Николаевича в размере 190168, 36 рублей и государственной пошлины в доход государства в размере 2501,69 руб.

Судебный приказ получен мной 29.07.2020 г. Относительно вынесения судебного приказа возражаю, т.к. не согласен с суммой предъявленного требования. По поводу задолженности за период с 01.06.2016 года по 01.07.2017 г. на сумму 46983,57 руб. ООО «ГУК-Краснодар» обращалось за выдачей судебного приказа. Копия судебного приказа мне не высылалась (копию заявления о выдаче судебного приказа прилагаю). 30.10.2017 мне было направлено смс уведомление о наложении ареста на мои счета в Сбербанке на указанную сумму по исполнительному производству 4690/17/32031.

01.11.2017 в Сбербанке была списана сумма 30 513, 56 руб., после чего я внес на счет оставшуюся сумму долга и она (16844, 38 руб.) была списана 15.11.2017 (копии прилагаются).

До настоящего времени служба судебных приставов деньги взыскателю ООО «ГУК-Краснодар» не перечислила.

Поскольку, в соответствии с ч. 2 ст. 126 ГПК РФ судебный приказ выносится без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений, я ограничен в возможности защитить свои права и охраняемые законом интересы. Желая осуществить защиту и восстановление своих прав в порядке искового производства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 129 ГПК РФ

ПРОШУ:

судебный приказ по делу № «...» о взыскании задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги по адресу: г. Краснодар, ул. Игнатова д. 12 кв. 57 отменить.

Приложение на 5 листах:

1. Копия заявления об отмене судебного приказа
2. Копия заявления о выдаче судебного приказа от 20.07.2017
3. Выписки из лицевого счета Сбербанка.

30.07.2020 г.

Смирнов А.Н.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

«Жалоба на постановление ГИБДД об административном правонарушении»

В Советский районный суд

г. Краснодара

Заявитель:

Сафонов Владимир

Михайлович,

проживающий:

Московская обл., г. Клин,

ул.Мира 17А кв.13

Жалоба

на постановление ГИБДД об административном правонарушении

«...» в 16 часов 50 минут на перекрестке с круговым движением ул. Сормовская/ ул. Старокубанская г. Краснодара произошло дорожно-транспортное происшествие.

«...» инспектором ГИБДД УМВД России по г. Краснодару лейтенантом полиции Зиновьевым А.П. в отношении меня было составлено постановление об административном правонарушении 23-0134 по ч. 1.1 ст. 12.14 КоАП с назначением наказания в виде административного штрафа 500 рублей. С указанным постановлением я не согласен по следующим основаниям. Когда я ехал по ул. Старокубанской, на обочине, на непредусмотренной парковке стоял автомобиль НИССАН RNESSA государственный регистрационный номерной знак «...», который стал двигаться следом, начал «прижиматься», а потом совершил незаконный обгон и мы столкнулись, было повреждено левое крыло моего автомобиля. Когда вызвали сотрудников ГИБДД, то с их согласия причинитель вреда куда-то отъехал на полтора часа. Дальше вернулся с повреждениями на правом крыле.

При производстве по делу об административном правонарушении моя вина в совершении административного правонарушения не доказана и опровергается записями с видеорегистратора.

Прошу приобщить к материалам дела видеозапись.

Для правильной квалификации моих действий во время ДТП, прошу назначить по делу судебную автотехническую экспертизу, поставив перед экспертом вопрос:

- Имеются ли в действиях водителя автомобиля НИССАН RNESSA государственный регистрационный номерной знак «...», принадлежащий Василенко В.В. нарушения Правил Дорожного движения РФ с технической точки зрения в указанной дорожно-транспортной ситуации?

- Проведение экспертизы поручить экспертам бюро «Эксперт-авто». Оплату экспертизы гарантирую. На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 30.1-30.3 КРФ об АП РФ

ПРОШУ

Отменить постановление по делу об административном правонарушении 23-0134 по ч. 1.1 ст. 12.14 КоАП и прекратить производство по делу.

Приложение: на ___ листах

1. Копия обжалуемого постановления.
2. Копия жалобы.

Дата

подпись

Ф.И.О.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д
«Исковое заявление о взыскании убытков, причиненных
некачественным ремонтом»

В Арбитражный суд
Краснодарского края
Адрес: 350000, г. Краснодар,
ул. Постовая 32
Истец: ООО «Эвридика»
Юридический адрес: 350054,
г. Краснодар,
ул. Селезнева, д. 50, оф. 2
ИНН 000005489 КПП 00005651
ОГРН 00005415461
Тел. +7 (000) 0000000,
моб.+700000000
E-mail: 000000000000@вася.com
Ответчик: ООО «Мастер»
ОГРН 0000000000 ИНН
0000000000
Юридический и почтовый адрес:
350061, г. Краснодар,
ул. Ставропольская 193
Сумма иска: 300 000 рублей 00
копеек
Госпошлина: 6 000 рублей 00
копеек

Исковое заявление о взыскании убытков, причиненных
некачественным ремонтом

15.01.2017 между ООО «Эвридика» (далее по тексту - Истец, Заказчик) и ООО «Мастер» (далее по тексту - Ответчик, Исполнитель) был заключен договор № «...» (далее — договор), в соответствии с п. 1.1 которого исполнитель обязался выполнить капитальный ремонт изделия 999с999ХРДД.

Обязательства по договору были выполнены ООО «Мастер», отремонтированное изделие передано ООО «Эвридика», что подтверждается актом «...» выполненных работ.

01.04.2017 г. от Заказчика в адрес Исполнителя поступило уведомление № «...» о прибытии к Истцу для участия в определении причин возникновения дефектов, составления рекламационного акта и восстановления изделия. Основания для вызова ООО «Эвридика» указало — не возможность запуска двигателя.

15.04.2017 г. комиссией в составе представителей Заказчика и Исполнителя был составлен рекламационный акт № «...», о том, что характер дефекта и виновника возникновения дефекта определить на месте не представляется возможным.

Неисправный двигатель на изделии ААА-555 был заменен на двигатель ДДД-666. Имеющиеся дефекты устранены силами и средствами Заказчика, что подтверждается Актом восстановления № «...» от 25.06.2017 г.

Комиссией в составе представителей Заказчика, Исполнителя и специалиста Иванова И.И. (из экспертного учреждения — ООО «Экспертиза») по результатам исследования был установлен эксплуатационный характер дефекта двигателя, в качестве причин дефекта указано — масляное голодание, а также нарушение водителем требований Инструкции по эксплуатации. Результаты исследования оформлены актом исследования № «...» от 15.07.2017 г.

В силу того, что дефект спорного изделия являлся эксплуатационным, расходы по восстановлению изделия, по направлению своих работников для проведения исследования и составления рекламационного акта, подлежат возмещению Ответчиком в размере — 300 000 руб.

В силу ст. 702 ГК РФ обязательств сторон по договору подряда носят встречный характер (ст. 328 ГК РФ), в рамках которых подрядчик обязан выполнить работы на условиях, предусмотренных договором, и сдать их результат заказчику, а заказчик обязан принять и оплатить результат таких работ.

Согласно п. 1 ст. 711 ГК РФ заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок.

В силу ст. 721 ГК РФ качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а в случае отступления от этого требования обязательство считается исполненным ненадлежащим образом.

В силу ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Для привлечения виновного лица к гражданско-правовой ответственности в форме возмещения убытков истцу необходимо доказать наличие состава правонарушения, включающего наличие вреда, противоправность поведения причинителя вреда, причинно-следственную

связь между противоправным поведением причинителя вреда и наступившим вредом, вину причинителя вреда.

Выявленные неисправности в изделии были устранены силами и средствами Истца, в результате чего у Заказчика возникли убытки в общей сумме 300 000 руб.

Размер убытков подтвержден плановой калькуляцией № 55/66, авансовым отчетом по командировочным расходам.

Исх. письмом № 0000410 от 15.07.2017г. Истец направил Ответчику претензию с требованием о возмещении убытков. Ответчик оставил претензию без ответа.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 15, 309, 310, 702, 711, 721 ГК РФ, п. 1 ст. 171 АПК РФ,

Прошу суд:

1. Взыскать с Ответчика в пользу Истца сумму в размере: 300 000 (триста тысяч) рублей возмещение убытков в виде реального ущерба.
2. Взыскать с Ответчика в пользу Истца судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере: 6 000 (шесть тысяч) рублей.

Приложение:

1. Доверенность б/н от 15.07.2017г.
2. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.
3. Копия свидетельства о государственной регистрации Истца в качестве юридического лица.
4. Выписка из ЕГРЮЛ на Истца.
5. Выписка из ЕГРЮЛ на Ответчика.
6. Документы, подтверждающие направление Ответчику копии искового заявления и приложенных к нему документов, которые у Ответчика отсутствуют.
7. Документы, подтверждающие соблюдение Истцом претензионного порядка.
8. Документы, подтверждающие обстоятельства, на которых Истец основывает свои требования.

Дата

Представитель по доверенности _____
Мусин А.А.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

«Исковое заявление о компенсации морального вреда»

В Прикубанский районный
суд г. Краснодара
Истец: Марьин Олег Иванович,
350025, г. Краснодар,
ул. Зиповская 3 кв. 17
Ответчик: Соболева
Алла Сергеевна,
350025, г. Краснодар,
ул. Зиповская 3 кв. 106
место рождения «...», место
работы, паспорт «...», СНИЛС
«...» (если известны истцу)

Исковое заявление о компенсации морального вреда

29 сентября 2020 года Ответчик выгуливала во дворе дома по ул. Зиповская 3 принадлежащую ей собаку породы американский питбультерьер, которая относится к крупным породам бойцовских собак. Собака свободно передвигалась по территории без намордника и поводка. При моем появлении собака, принадлежащая Ответчику, без каких-либо видимых причин набросилась на меня и вцепилась зубами в ногу. В результате нападения я потерял равновесие и упал на землю. Кроме того, мне были причинены телесные повреждения в виде рваных ран на верхней части бедра ноги. По факту нанесения телесных повреждений я обратился за медицинской помощью в Городскую клиническую больницу скорой медицинской помощи г. Краснодара, где находился на лечении 8 дней. О случившемся я сообщил отдел полиции Прикубанского округа.

Согласно ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

В частности в силу п. 2 ч. 1 ст. 1079 ГК РФ обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

Согласно ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие

гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Действиями Ответчика мне был причинен моральный вред, выраженный в физических и нравственных страданиях, связанных с переживанием сильных болевых ощущений, возникших вследствие укуса собаки, что повлекло общее значительное ухудшение моего здоровья. Считаю справедливой компенсацию морального вреда в размере 100 000 (сто тысяч) рублей. Согласно ст. 23, 24 ГПК РФ дела о неимущественным спорам, в том числе, дела о взыскании морального вреда, отнесены к подсудности районный судов общей юрисдикции.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3, 131-132 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Взыскать с Ответчика денежные средства в счет компенсации морального вреда в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Приложения: на 6 листах

1. Копия искового заявления.
2. Справка из Городской клинической больницы скорой медицинской помощи г. Краснодара.
3. Копия выписки из медицинской карты.
4. Предложение о досудебном урегулировании спора.
5. Ходатайство о вызове свидетелей.

Дата

подпись

Ф.И.О.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж
«Исковое заявление о расторжении договора»

В Первомайский районный суд
г. Краснодара
Истец: Кравцов Олег Андреевич,
адрес: 350030, г. Краснодар
ул. Кубанская набережная, д. 193 а,
тел. +79890000000
Ответчик: Васечкин Виктор Ильич,
адрес: 350000, г. Краснодар
ул. Радищева 12
место рождения «...», место
работы, паспорт «...», СНИЛС «...»
(если известны истцу)
тел. +79185555555
Цена иска: 84 500 руб.

Исковое заявление о расторжении договора

10.12.2019 г. я, Кравцов Олег Андреевич (Истец, Арендатор) и Васечкин Виктор Ильич (Ответчик, Арендодатель) в простой письменной форме заключили договор аренды транспортного средства. Предметом сделки стал автомобиль марки Opel Astra, 2019 г.в., цвет кузова – серый, гос. номер «...». В соответствии с условиями договора автомобиль передавался мне во временное пользование без права распоряжения, вместе со свидетельством о регистрации транспортного средства и страховым полисом на срок действия договора («без ограничений»). Арендная плата установлена в размере 84 500 руб. Я внес арендную плату за год (до 10.12.2020 г.). По условиям договора ответчик обязан передать документы и автомобиль в течение 5 рабочих дней со дня оплаты (до 16.12.2019 г.).

Однако в нарушение п. 1.3. Договора Ответчик не передал мне документы на машину. В силу чего до настоящего времени я не могу пользоваться имуществом. Так как в соответствии с п. 2.1.1. Правил дорожного движения при управлении транспортным средством я обязан иметь регистрационные документы на него. Иначе могу быть подвергнутым административному штрафу за нарушение ст. 12.3 КоАП РФ. Я неоднократно направлял Ответчику претензии с требованием передачи документов. Однако ответчик оставил их без ответа.

В соответствии со ст. 611 ГК РФ арендодатель обязан передать предмет аренды вместе с относящимися к нему документами. В противном случае арендатор (при условии невозможности пользоваться предметом аренды) вправе расторгнуть договор и требовать возмещения убытков. Статья 450 ГК РФ одним из оснований расторжения договоров называет существенное

нарушение условий договора, в силу которых одна из сторон лишается того, на что рассчитывала при его заключении.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 450, 611 ГК РФ, ст. 131-132 ГПК РФ,

Прошу:

1. Расторгнуть договор аренды транспортного средства от 10.12.2019 г. № 1 между Кравцовым Олегом Андреевичем и Вассечкиным Виктором Ильичем.

2. Взыскать с ответчика денежные средства, переданные во исполнение Договора, в размере 84 500 руб.

Приложение: на 8 листах

1. Квитанция об уплате госпошлины
2. Договор аренды транспортного средства
3. Акт приема-передачи транспортного средства 10.12.2019 г.
4. Копии претензий от 12.12.2019 г., 08.01.2020 г.
5. Расписка ответчика о получении денежных средств
6. Уведомление об отправке искового заявления и документов в адрес ответчика

29.12.2019 г.

подпись Кравцов О.А.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

«Исковое заявление о признании сделки недействительной»

В Ленинский районный суд
г. Краснодара
Истец: Егоров Петр Николаевич,
Адрес: 350000, г. Краснодар
ул. Рашпилевская д. 132.
Ответчик: Сухина Анна Ивановна,
Адрес: 350000, г. Краснодар,
ул. Мира д. 14, кв. 42
Ответчик: Попов Олег Ильич,
Адрес: 350000, г. Краснодар,
ул. Мира д. 14, кв. 42,
место рождения «...», место
работы, паспорт «...», СНИЛС «...»
(если известны истцу)

Исковое заявление о признании сделки недействительной

21 ноября 2019 г. между Ответчиками был заключен договор дарения автотранспортного средства: автомобиля марки Honda CR-V, 2013 г.в., гос. номер «...». В соответствии с условиями договора Сухина Анна Ивановна, которой автомобиль принадлежал на праве собственности, подарила его своему гражданскому мужу, Попову Олегу Ильичу.

В то же время, 20 ноября 2019 г. Ленинский районный суд г. Краснодара вынес решение о взыскании с Сухиной Анны Ивановны в мою пользу (по моему иску о взыскании долга по договору займа) денежных средств в размере 125 000 руб. В связи с неисполнением решения суда добровольно, я направил в ОСП по Ленинскому району г. Краснодара исполнительный лист. Постановлением судебного пристава-исполнителя от 27.12.2019 г. возбуждено исполнительное производство. В соответствии с информацией должностного лица УФССП должник Сухина А.И. денежных средств и имущество, на которое могло бы быть обращено взыскание, не имеет.

Ответчики ведут общее хозяйство и Сухина А.И. продолжает пользоваться автомобилем. В связи с чем, сделка по дарению автомобиля является мнимой. Она явно совершена без намерения создать правовые последствия. Об этом свидетельствует и дата заключения сделки (сразу после вынесения судебного решения). Иной способ обеспечить защиту моего права на исполнение судебного решения путем обращения взыскания на имущество должника отсутствует. Я являюсь заинтересованным лицом в признании сделки мнимой лицом.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 12, 166, 167, 170 ГК РФ, ст. 131-132 ГПК РФ

Прошу:

1. Признать договор дарения автотранспортного средства Honda CR-V, 2007 г.в., гос. номер «...» недействительным (ничтожным) и применить последствия недействительности сделки путем возврата вышеуказанного имущества Сухиной Анне Ивановне

2. Принять меры по обеспечению иска, а именно запретить Сухиной Анне Ивановне и Попову Олегу Ильичу распоряжаться указанным имуществом до вступления в законную силу решения суда по настоящему иску.

Приложение: на 5 листах

1. Квитанция об уплате госпошлины
2. Ходатайство об истребовании доказательств договора дарения автотранспортного средства.
3. Постановление о возбуждении исполнительного производства
4. Постановление об окончании исполнительного производства
5. Копия решение Ленинского районного суда г. Краснодара от 20.11.2019 г. о взыскании денежных средств в пользу истца

29.12.2019 г.

подпись

Егоров П.Н.

ПРИЛОЖЕНИЕ И

«Исковое заявление о расторжении договора розничной купли-продажи, возврате за товар денежной суммы, возмещении убытков, компенсации морального вреда»

В Советский районный суд
г. Краснодара
350058, г. Краснодар,
ул. Ставропольская 207.

Истец:
Цукан Александр
Николаевич,
350000 г. Краснодар,
ул. Благоева 44 кв. 28,
контактный телефон:
0000000000

Представитель по доверенности:
Соколова Людмила Ивановна,
350000 г. Краснодар,
ул. Благоева 44 кв.45,
контактный телефон:
0000000000

Ответчик:
ООО «Качество инструментов»,
350000, г. Краснодар,
ул. Новороссийская 40

Цена иска: 79 258,50 рублей
Госпошлина: на основании п. 4 ч. 2
ст. 333.36 НК РФ истец от уплаты
государственной пошлины
освобожден

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о расторжении договора розничной купли-продажи, возврате за товар денежной суммы, возмещении убытков, компенсации морального вреда

Я, Цукан Александр Николаевич, «...» приобрел мотоблок бензиновый «...» стоимостью 29 999.00 (двадцать девять тысяч девятьсот девяносто девять) рублей и бензопилу BS-52 70/6/3 Huter стоимостью 6 890. 00 (шесть тысяч восемьсот девяносто) рублей в магазине «Качество инструментов», а

всего на сумму 36 889.00 (тридцать шесть восемьсот восемьдесят девять) рублей (копии товарных чеков прилагаются).

Для работы названных инструментов я вынужден был купить масло «...» стоимостью 397.00 (триста девяносто семь) рублей; масло «...» дозатором стоимостью 363.00 (триста шестьдесят три рубля), Калибр Масло цепное 00000032414 стоимостью 190. 00 (сто девяносто) рублей, а всего на сумму 950 рублей (копии товарных чеков прилагаются).

На следующий день после сборки я обнаружил неисправности: мотоблок не движется передним ходом, цепь бензопилы застревает в дереве. Сразу же позвонил продавцу, мне ответили, что товар я могу привезти в магазин, его отправят на экспертизу и ремонт. Я сказал, что не хочу устранять недостатки, а желаю расторгнуть договор купли-продажи и вернуть деньги. Мне было отказано.

Учитывая, что я не имею юридического образования и составление претензии для меня является затруднительным, «...» я вынужден был обратиться в ООО «Правовая поддержка» ИНН/КПП «...» по адресу: 350015, г. Краснодар, ул. Северная д. 14. Где мне были оказаны юридические услуги на сумму 10 000 (десять тысяч) рублей (копии документов с указанием вида оказанных услуг прилагаются).

«...» мною были отправлены претензии с требованием о расторжении договора и возмещении убытков почтовым отправлением с уведомлением ООО «Качество инструментов». Ответа до настоящего времени не получил.

Считаю, что бездействием ООО «Качество инструментов» нарушены мои права потребителя.

Согласно п. 2 ст. 475 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), в случае существенного нарушения требований к качеству товара (недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени) покупатель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы.

По правилам ст. 18 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 (в ред. от 22.12.2020 г.) «О защите прав потребителей» потребитель вправе по своему выбору в случае обнаружения в товаре недостатков предъявить одно из указанных в данной норме требований, включая отказ от исполнения договора купли-продажи и возврата уплаченной за товар денежной суммы. При этом потребитель вправе потребовать возмещения причиненных ему убытков в результате продажи товара ненадлежащего качества.

Пункт 2 ст. 15 ГК РФ устанавливает, что под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В соответствии с п. 1 ст. 469 ГК РФ продавец обязан передать товар покупателю качество которого соответствует договору купли-продажи. Если продавец при заключении договора был поставлен покупателем в известность о конкретных целях приобретения товара, продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для использования в соответствии с этими целями (п. 2 ст. 469 ГК РФ).

Аналогичные правила о качестве товара предусмотрены в ст. 4 Закона о защите прав потребителя.

Продавец обязан передать товар, который должен соответствовать требованиям, предусмотренным ст. 469 ГК РФ в течение определенного времени (гарантийного срока).

По правилам п. 2 ст. 477 ГК РФ покупатель вправе предъявить требования в течение гарантийного срока. Если на товар гарантийный срок не установлен, то покупатель вправе предъявить требование в течение двух лет со дня передачи товара.

Аналогичные требования закреплены в ст. 19 Закона о защите прав потребителей, где сказано, что потребитель вправе предъявить предусмотренные ст. 18 Закона о защите прав потребителей к продавцу в отношении недостатков товара, если они обнаружены в течение гарантийного срока. А если такие сроки не установлены, то потребитель вправе предъявить указанные требования, если недостатки товаров обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи их потребителю.

В товарном чеке указан лишь гарантийный срок 45 календарных дней для гарантийного ремонта и 120 дней по программе «Лояльность 120 дней» для замены товара надлежащего качества. Для других требований потребителя гарантийные сроки не установлены. О недостатке товара по телефону я сообщил на следующий день после покупки (после сборки) и получил отказ в расторжении договора купли-продажи и возврате денег, претензия направлена продавцу 23.10.2020 года.

По правилам ст. 22 Закона о защите прав потребителей требования о возврате за товар денежной суммы подлежат удовлетворению продавцом в течение 10 дней с момента предъявления требования.

В соответствии с п.1 ст. 13 Закона о защите прав потребителей за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с продавца за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» также разъяснено, что при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителе продавцом, суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

В соответствии с п. 1 ст. 23 ФЗ «О защите прав потребителей» за нарушение предусмотренных статьей 22 ФЗ «О защите прав потребителей» сроков продавец, допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

По правилам ст. 15 Закона о защите прав потребителей моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения продавцом, прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» также разъяснено, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Причиненный мне моральный вред я оцениваю в 5 000 (пять тысяч) рублей. Причиненные мне нравственные страдания выражаются в том, что я был лишен возможности в необходимый сезонный период времени произвести соответствующие работы (вскапывание земельного участка, спил веток и деревьев).

В соответствии с правилами о подсудности требования о расторжении договора розничной купли-продажи, возврате за товар денежной суммы, возмещении убытков подлежат рассмотрению мировым судьей (п. 5 ч.1 ст. 23

ГПК РФ), а требования о компенсации морального вреда – районному суду (ст. 24 ГПК РФ). Согласно п. 3 ст. 23 ГПК РФ при объединении нескольких связанных между собой требований, изменении предмета иска или предъявлении встречного иска, если новые требования становятся подсудными районному суду, а другие остаются подсудными мировому судье, все требования подлежат рассмотрению в районном суде.

На основании изложенного и руководствуясь ч.3 ст. 23, ст. 24, ст. 28, ст. 131, ст. 132 ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Обязать ответчика ООО «Качество инструментов» расторгнуть заключенный между нами договор розничной купли продажи.
2. Взыскать с ответчика ООО «Качество инструментов» уплаченную за товары денежную сумму в размере 37 839 (тридцать семь тысяч восемьсот тридцать девять рублей).
3. Взыскать с ответчика ООО «Качество инструментов» компенсацию за оказанные юридические услуги в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.
4. Взыскать с ответчика ООО «Качество инструментов» компенсацию морального вреда в размере 5 000 (пять тысяч рублей).
5. Взыскать с ответчика ООО «Качество инструмент» штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя – 26 419, 50 рублей (двадцать шесть тысяч четыреста девятнадцать рублей 50 копеек).

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копии товарных чеков (2 шт.).
2. Копия паспорта бензиновой цепной пилы.
3. Копия сертификата соответствия.
4. Копия претензии от 21.10.2020 г. (на 6 листах).
5. Копии кассовых чеков о направлении претензии ответчику.
6. Копии документов об оказании юридических услуг (договор, акт, отчет, согласование).
7. Доверенность представителя.
8. Копии кассового чека о направлении копий искового заявления и прилагаемых документов ответчику.

Дата

Представитель Соколова Л.И.

ПРИЛОЖЕНИЕ К
«Встречный иск»

В Советский районный суд
г. Краснодара
Истец:
Иванова Валентина Николаевна,
Краснодарский край,
Красноармейский район,
хутор Слобода, ул. Советская, 18
Ответчик:
Администрация муниципального
образования
г. Краснодар, ул Красная 122

ВСТРЕЧНЫЙ ИСК

В соответствии с постановлением администрации муниципального образования город Краснодар от 03.10.2012 г. № 8711 «О предоставлении гражданке О.А. Пековой земельного участка в пос. Знаменском» между администрацией муниципального образования город Краснодар и Песковой О.А. заключен договор аренды земельного участка от 05.10.2012 г. № 4300019289.

В соответствии с договором уступки прав и обязанностей по договору, зарегистрированному в ЕГРН 14.03.2019 г., регистрационная запись № «...», я, Иванова Валентина Николаевна, являюсь арендатором по договору аренды земельного участка.

06.07.2020 г. администрация муниципального образования город Краснодар обратилась в Советский районный суд г. Краснодара с иском о расторжении договора аренды земельного участка от 05.10.2012 г. № «...», с требованием вернуть администрации муниципального образования город Краснодар земельный участок общей площадью 984 кв.м, расположенный по ул. Крайней, 2/4 в пос. Знаменском, кадастровый номер «...» путем освобождения земельного участка от одноэтажного деревянного сооружения и подписания акта приема-передачи земельного участка.

Против данных требований возражаю по следующим основаниям. В соответствии с п. 2 ст. 46 Земельного кодекса РФ аренда земельного участка может быть прекращена по инициативе арендодателя по основаниям, предусмотренным п. 2 ст. 45 Земельного кодекса РФ, т.е. при неиспользовании земельного участка, предназначенного для сельскохозяйственного производства либо жилищного или иного строительства, в указанных целях в течение трех лет. Однако акт осмотра

составлен 26.07.2019 г. № «...», а не в течение 3-х лет с момента заключения договора. По правилам п. 1 ст. 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с п. 3 ст. 39.6 Земельного кодекса РФ граждане, являющиеся арендаторами находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков, имеют право на заключение нового договора аренды таких земельных участков. Условиями заключения такого договора считаются: 1) заявление, поданное до дня истечения срока действия ранее заключенного договора аренды земельного участка; 2) ранее заключенный договор аренды такого земельного участка не был расторгнут с этим гражданином (подп. 1, 3 п. 4 ст. 39.6 Земельного кодекса РФ).

Срок разрешения на строительство, оно выдано 25.10.2019 г.

В соответствии со ст. 137 Гражданского процессуального кодекса РФ ответчик вправе до принятия судом решения предъявить к истцу встречный иск. На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.39.6, 45, 46 Земельного кодекса РФ, ст. 314 Гражданского кодекса РФ, ст. 137, 138 Гражданского процессуального кодекса РФ

ПРОШУ:

1. В удовлетворении требований администрации муниципального образования город Краснодар о расторжении договора аренды земельного участка от 05.10.2019 г. № «...» отказать.

2. Обязать администрацию муниципального образования город Краснодар заключить новый договор аренды земельного участка общей площадью 984 кв.м, расположенный по ул. Крайней, 2/4 в пос. Знаменском, кадастровый номер «...» с Ивановой Валентиной Николаевной.

3. Обязать администрацию муниципального образования город Краснодар продлить разрешение на строительство № «...» от «...».

Дата

подпись

Ф.И.О

ПРИЛОЖЕНИЕ Л
«Возражение относительно исковых требований»

Прикубанский районный суд
г. Краснодара
г. Краснодар, ул. Тургенева, д. 111
Истец: АО «СМП Банк»
г. Москва, ул. Садовническая д. 71,
стр. 11

Ответчик: Саенко Ольга Сергеевна
г. Краснодар, ул. Московская 19, кв. 56
Представитель по доверенности:
Котина Ирина Михайловна
г. Краснодар, ул. Раппаппелевская 101,
оф. 5, тел: _____

ВОЗРАЖЕНИЕ
относительно исковых требований

В производстве Прикубанского районного суда г. Краснодара находится гражданское дело по иску АО «СМП Банк» к Саенко Ольге Сергеевне о взыскании задолженности по кредитному договору.

07.06.2016 г. между АО «СМП Банк» (далее кредитор) и Саенко Ольгой Сергеевной (далее заемщик) был заключен кредитный договор № «...». По условиям договора, банк предоставил ответчику кредит в размере 2 000 000 руб., с плановым сроком погашения в 240 месяцев.

Ввиду имеющийся просрочки по оплате ежемесячных платежей (за последние 12 месяцев от даты обращения Истца в суд, Ответчик более 3-х раз допускала несвоевременную оплату ежемесячных платежей).

Так в своём исковом заявлении Истец просит взыскать с Ответчицы:

- 3 000 000 (три миллиона) рублей состоящие из:

* 1 949 511рублей 50коп. - сумма основного долга по ипотеки

* 5 140 рублей 84коп задолженность по текущем процентам с «...» по «...».

* 748 134рублей 93коп – задолженность по процентам за пользование кредита

* 97 212 рублей 73 коп. – неустойка по основному долгу

* 200 000 рублей – неустойка по начисленным процентам.

Ответчик не согласен с суммой заявленных исковых требований, считает их незаконными, необоснованно завышенными, нарушающими права и законные интересы по следующим основаниям.

Ответчик возражает относительно обращения взыскания на предмет залога – квартиру, назначение: жилое, площадь: общая 47,3 кв.м., состоящая из одной комнаты, расположенная на 14-м этаже 15-ти этажного дома, кадастровый номер: «...», адрес (местоположение): Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, Прикубанский округ, ул. Московская 19, квартира 56, по следующим основаниям.

В п. 12 Обзора судебной практики по гражданским делам, связанным с разрешением споров об исполнении кредитных обязательств, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.05.2013 г. сказано, что при разрешении судом требований об обращении взыскания на недвижимое имущество, заложенное в обеспечение возврата долга по кредитному обязательству, юридически значимым обстоятельством, которое входит в предмет доказывания и подлежит исследованию судом, является выяснение вопроса о существенности допущенного должником нарушения обеспеченного залогом обязательства. Таким образом, для обращения взыскания на предмет залога необходимым условием является ответственность должника за допущенное существенное нарушение основного обязательства.

В исковом заявлении не конкретизировано в чем выражались «ненадлежащее внесение ежемесячных платежей, начиная с ноября», указан лишь период 2019 года. Ответчиком за период действия договора банку в общей сложности выплачена сумма ...983 400 р, что нельзя рассматривать как существенность нарушения. В сентябре 2016 г. ответчик оказалась в тяжелой финансовой ситуации, поэтому вносила платежи по кредиту по возможности, при этом не допуская длительных задержек. Она допускала просрочки не преднамеренно, а по причине тяжелого материального положения, в связи с потерей работы на длительное время, а также с болезнью, из-за которой периодически наблюдалось уродование внешнего вида (из-за диагностированной крапивницы, на теле появлялись красные пятна, опухало лицо и отеком могли быть залиты глаза... и т.д).

Ответчица не была уведомлена сотрудником банка о том, что при наличии предыдущих пропусков все ее оплаты идут в счет погашения процентов, на проценты, на проценты, при этом сумма основного долга совсем не уменьшалась.

Помимо этого, ответчик просит признать недействительным условие договора о страховании. В п. 4.1.11 кредитного договора регламентирована обязанность заемщика осуществить страхование за свой счет в любых страховых компаниях, аккредитованных Кредитором, в течение 7 (семи) календарных дней с даты государственной регистрации права собственности на закладываемое имущество от рисков, связанных с утратой (гибелью) или повреждением застрахованного имущества (имущественное страхование) в пользу Кредитора. Подтверждением служит текст договора. Таким образом, заключение кредитного договора было поставлено в зависимость от

заключения договора имущественного страхования. Данные требования не основаны на законе.

Условие договора о необходимости заключения договора страхования для получения кредита является обусловливанием приобретения одних услуг обязательным приобретением иных услуг, что противоречит п. 2 ст. 16 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей».

На данные обстоятельства указано в п. 4.2 Обзора судебной практики по гражданским делам, связанным с разрешением споров об исполнении кредитных обязательств, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.05.2013г.

Из п. 1 ст. 421 ГК РФ следует, что граждане и юридические лица свободны в заключение договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством.

Согласно п. п. 1, 2 ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Причиненные убытки ответчик просит зачесть в счет погашения суммы задолженности

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 15, 421 ГК РФ, ст.ст. 15, 16 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей», а также ст. ст. 131, 132 ГПК РФ,

ПРОШУ СУД:

Частично удовлетворить искивые требования АО «СМП Банк» к Саенко Ольге Сергеевне о взыскании задолженности по кредитному договору.

Взыскать с Саенко О.С. в пользу АО «СМП Банка» сумму основного долга в размере 1 666 674 рублей 91коп.

Взыскать с Саенко О.С. в пользу АО «СМП Банка» сумму процентов за пользование кредитных денежных средств в размере 5 140,84 - с «...» по «...»

Взыскать с Саенко О.С. в пользу АО «СМП Банка» сумму процентов за пользование кредитных денежных средств в размере 874 061,91.

Уменьшить размер всей неустойки суммарно до 180 000 рублей.

Признать недействительным и исключить из Кредитного договора условие о заключение договора страхования (п. 4.1.11 Договора), зачесть в

счет погашения суммы задолженности сумму «...», выплаченную по договору страхования.

Отказать в требовании истца об обращении взыскания на предмет залога (квартиру, назначение: жилое, площадь: общая 47,3 кв.м., состоящая из одной комнаты, расположенная на 14-м этаже 15-ти этажного дома, кадастровый номер: 23:43:0137001:7083, адрес (местоположение): Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, Прикубанский округ, ул. Московская 19, квартира 56.

Приложение: на 13 листах

1. Доверенность на представителя
2. Справки, подтверждающие выплату периодических платежей по кредитному договору.

Дата

подпись Саенко О.С.

_____ И.М. Котина
(представитель по доверенности)

ПРИЛОЖЕНИЕ Н
«Частная жалоба на определение суда об обеспечении иска»

В Судебную коллегию по гражданским делам
Краснодарского краевого суда

Истец: Ф.И.О.,

прож: 350000, Краснодарский край _____

Ответчик: 1. ИП А. А.

г. Краснодар, ул. _____, д. ____

2. ИП С. С.

г. Краснодар, ул. _____, д. ____

Третьи лица: 1. ОСП по Прикубанскому внутригородскому округу г.
Краснодара УФССП России

г. Краснодар, ул. _____, д. ____

2. МОГТО РТС ГИБДД УВД

Краснодарского края,

г. Краснодар, ул. _____, д. ____

Частная жалоба
на определение суда об обеспечении иска

29 марта 2019 года Прикубанским районным судом г. Краснодара вынесено определение о принятии меры по обеспечению иска. Суд в оспариваемом определении указал:

"наложить арест на имущество, принадлежащее на праве собственности ИП А. А., "___" _____ г.р., уроженцу с. _____ района Краснодарского края, зарегистрированному в г. Краснодаре, ул. _____, д. __, кв. __ и ИП С. С., зарегистрированному в г. Краснодаре, ул. _____, д. __, в пределах заявленных требований, т.е. на сумму 281 000 рублей".

В данной части определение незаконно по следующим основаниям.

Истец обратился в суд с исковыми требованиями (с учетом уточнений) к ИП А. А. и ИП С. С. об обязанности ответчиков принять отказ от выполнения договора об оказании услуг по ремонту автомобиля; взыскании с обоих ответчиков солидарно расходов, понесенных на ремонт автомобиля а также неустойки за нарушение сроков выполнения работ - всего просит взыскать с ответчиков 281 000 рублей.

Заявленное ходатайство о наложении ареста на имущество ответчиков судом вышеуказанным определением удовлетворено.

Между тем, судом не принято во внимание следующее.

Истцом, как следует из искового заявления, уточнений к нему (в том числе из материально-правовых требований), а также пояснений, даваемых им в судебном заседании, не оспаривается факт возникновения между сторонами фактических отношений по договору подряда (ремонт

транспортного средства) и купли-продажи запасных частей. Истец, как следует из его позиции, выражает несогласие лишь с качеством работ и сроками их проведения.

Ответчиком А. А. представлены в суд возражения на исковое заявление с приложениями, из которых следует, что ИП А. А. занимается реализацией запасных частей, узлов, агрегатов к транспортным средствам, тогда как ИП С. С. осуществляет деятельность по ремонту и техническому обслуживанию транспортных средств.

Из представленных ответчиком документов и расчета суммы долга истца перед ответчиками следует, что работы проведены на сумму 50 970 рублей (исполнитель ИП С. С.); товары (запчасти), необходимые для указанного ремонта, согласно расходной накладной, поставлены на сумму 141 030 рублей (продавец ИП А. А.)

Истец уплатил ИП А. А. за приобретенные запчасти 131 000 рублей - задолженность истца составляет 10 030 рублей.

За осуществленный ремонт Истец с ИП С. С. не рассчитывался.

Таким образом, обязательства сторон возникли из разных гражданско-правовых договоров.

Согласно статье 322 ГК РФ солидарная обязанность (ответственность) или солидарное требование возникает, если солидарность обязанности или требования предусмотрена договором или установлена законом, в частности при неделимости предмета обязательства.

Истец не указывает какие действия каждого из ответчиков причинили ему вред, более того, под "вредом" истец подразумевает неустойку в 150 000 рублей и сумму денежных средств в размере 131 000 рублей, переданную им во исполнение обязательства по оплате поставленных ему запчастей.

Кроме того, ничем не мотивируя свой расчет, истец рассчитывает неустойку 3% в день исходя из суммы в 150 000 рублей, тогда как данная сумма передавалась им для оплаты товара, а не работ, впоследствии 19 тысяч рублей из названной суммы истцу возвращено, что им не оспаривается, однако, почему-то не учитывается при расчете взыскиваемой суммы неустойки.

При рассмотрении вопроса о принятии обеспечительных мер суд не должен оценивать правомерность заявленного требования и не вправе предрешать вопрос об обоснованности или необоснованности заявленных требований.

Вместе с тем, обеспечение иска не должно нарушать права как третьих лиц, так и сторон по делу.

Формулировка обжалуемого определения в части ареста имущества ответчиков позволяет судебному приставу-исполнителю произвести арест имущества любого из ответчиков на всю сумму заявленных требований.

Суду следовало отказать в удовлетворении ходатайства, либо разъяснить истцу необходимость уточнения заявленного ходатайства в

части пределов суммы, на которую должен быть произведен арест имущества каждого ответчика. Обратный подход приводит к нарушению прав ответчиков.

Так, согласно п. 3 статьи 140 ГПК РФ меры по обеспечению иска должны быть соразмерны заявленному истцом требованию.

Согласно п. 1 статьи 140 ГПК РФ мерами по обеспечению иска могут быть наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц.

Суд наложил арест на имущество двух ответчиков, которые в рамках исполнительного производства будут солидарными должниками - судебный пристав-исполнитель вправе арестовать имущество на указанную в определении сумму любого (одного) из двух ответчиков, чем существенно будут нарушены его права.

Такое понимание права приводит к злоупотреблению процессуальными правами со стороны истца, которому в целях причинения вреда ответчику достаточно указать в исковом заявлении на то, что он требует взыскать с двух лиц солидарно вред (тогда как заведомо нет ни причиненного вреда, ни действий по его причинению, ни солидарной ответственности привлеченных лиц, а между лицами фактически существуют договорные правоотношения) и пользуясь тем, что суд не вправе предрешать обоснованность требований и наличие права на обращение в суд, получить удовлетворение заявленного ходатайства об обеспечении.

В соответствии со статьей 139 ГПК РФ по заявлению лиц, участвующих в деле, судья или суд может принять меры по обеспечению иска.

Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Истец не представил доказательств, а суд в обжалуемом определении не указал на обстоятельства, которые свидетельствуют о том, что непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Тогда как арест имущества (денежных средств) повлечет негативные последствия для ответчиков. Арест денежных средств, находящихся в обороте, сделает невозможным в части расчеты с поставщиками, иными контрагентами по заключенным договорам.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

определение Прикубанского районного суда г. Краснодара от 29 марта 2019 года в части наложения ареста на имущество, принадлежащее на праве собственности ИП А. А., "___" _____ г.р., уроженцу с. _____ района

Краснодарского края, зарегистрированному в г. Краснодаре, ул. _____, д. ____, кв. __ и ИП С. С., зарегистрированному в г.Краснодаре, ул. _____, д. __, в пределах заявленных требований, т.е. на сумму 281 000 рублей отменить.

Дата

подпись _____ /А. А. _____ / С. С./

ПРИЛОЖЕНИЕ О
«Заявление о рассрочке исполнения решения суда»

В Советский районный
суд г. Краснодара
От: Пушкиной Аллы Юрьевны,
350061, г. Краснодар, ул. Благоева 2
кв. 44
по гражданскому делу № «...»
по иску Акционерного Общества
«АЛЬФА-БАНК» (АО«АЛЬФА-
БАНК»), 107078 г. Москва,
ул. Каланчевская д. 27
по иску Акционерного Общества
«АЛЬФА-БАНК» (АО«АЛЬФА-
БАНК»), 107078 г. Москва,
ул. Каланчевская д. 27
Почтовый адрес: Операционный
офис «Краснодарский» филиала
«Ростовский» АО «Альфа-Банк»,
350049, ул. Красных Партизан,
д. 525, Литер Д, г. Краснодар
к Пушкиной Алле Юрьевне

ЗАЯВЛЕНИЕ
о рассрочке исполнения решения суда

29 февраля 2016 г. было принято решение о взыскании в пользу АО «Альфа-Банк» задолженности по Соглашению о кредитовании № «...» от 25.04.2012 г. в сумме 144.253 руб.66 коп., в том числе: основной долг – 134.156 руб. 90 коп., неустойка за несвоевременную уплату основного долга – 5797 руб.67 коп., расходы по уплате государственной пошлины – 4.299 руб. 09 коп., а всего 144.253 руб. 66 коп.

Поскольку исполнение решения единоновременно для меня как пенсионера затруднительно, ходатайствую об исполнении решения суда в рассрочку ежемесячно по 10 000 рублей (график платежей прилагается) с 5.05.2016 г. по 05.09.2018г. Документом, подтверждающим возможность исполнения решения суда в указанном размере и указанные сроки, является справка из ПФР по Краснодарскому краю о размере пенсии по старости – 19 339 руб. 15 коп.

Прошу суд учесть то обстоятельство, что с момента образования задолженности (с 25.04.2015г.) мною предпринимались действия по ее погашению. Так, были уплачены в счет погашения долга по кредитному

договору следующие суммы: 24.07.2015 г. – 10 000 руб.; 16.09.2015 г. – 5 000 руб.; 25. 11.2015 г. – 5 000 руб.; 26.02. 2016 г. (после подачи иска в суд) – 15 000 руб., что подтверждается материалами гражданского дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 203 ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Предоставить рассрочку исполнения решения суда по иску АО «Альфа-Банк» о взыскании задолженности по Соглашению о кредитовании № «...» от «...» в сумме 144.253 руб.66 коп., ежемесячно по 10 000 рублей с 5.05.2016 г. по 05.09.2018г.

Приложение: на ____ листах

1. Копия решения суда
2. Копия заявления о рассрочке исполнения решения суда
3. Копия графика погашения задолженности
4. Справка о размере пенсии

15 апреля 2016 г.

Пушкина А.Ю.

ПРИЛОЖЕНИЕ П
«Апелляционная жалоба на решение суда»

В Краснодарский краевой суд
от Румянцева Александра Александровича
г. Краснодар, ул. Станкостроителей, д. 25
Представитель по доверенности:
Коржик Дина Михайловна
адрес для корреспонденции:
350020, г. Краснодар, ул. Рашпилевская 53, офис 29
тел.: 8-964-035-0211

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА НА РЕШЕНИЕ СУДА

06.08.2020 г. Прикубанским районным судом г. Краснодара было вынесено решение по гражданскому делу № 2-698/2020 по иску Румянцева Александра Александровича к Шатуновой Надежде Ивановне о взыскании компенсации.

Считаю, что судом принято незаконное решение по следующим основаниям. 30.04.2019 года между Румянцевым Александром Александровичем (далее – Покупатель, Истец), и Шатуновой Надеждой Ивановной (далее – Продавец, Ответчик) был заключен договор купли-продажи жилого дома и земельного участка (далее - Договор), согласно которому Продавец продал, а Покупатель купил жилой дом и земельный участок расположенные по адресу: г. Краснодар, ул. Станкостроителей д.25.

Указанные в Договоре объекты недвижимости: земельный участок с кадастровым номером 23:43:0118001:4317, общей площадью 300 кв.м. и жилой дом, общей площадью 138,2 кв.м. с кадастровым номером 23:43:0118001:5106, расположенные по адресу: г. Краснодар, Прикубанский округ, ул. Станкостроителей, д.25.

Согласно пункта 2 Договора, Продавец продал Покупателю указанную в Договоре недвижимость за сумму в размере 4 050 000 (четыре миллиона пятьдесят тысяч) рублей.

Право собственности на объекты недвижимости перешли к Истцу.

При осмотре покупаемой недвижимости, в жилом доме была установлена мебель и элементы декора, однако после регистрации перехода права собственности и вывоза Ответчицей вещей и мебели, Истец обнаружил на стене следы плесени, в том месте, где ранее была установлена мебель (кровать), которая закрывала собой часть стены и она не просматривалась при визуальном осмотре.

Данный скрытый дефект был выявлен уже после передачи жилого дома.

В исковом заявлении Румянцев АА. просил суд взыскать с Шатуновой Н.И.:

- сумму компенсации в размере 122 586,25 (сто двадцать две тысячи пятьсот восемьдесят шесть) рублей 25 копеек;
- компенсацию морального вреда в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей;
- государственную пошлину в размере 3 952 (три тысячи пятьдесят два) рубля 00 копеек;
- расходы на оплату услуг эксперта – оценщика в размере 10 000 (десять тысяч) рублей;
- понесенные судебные расходы в размере 35 000 (тридцать пять тысяч) рублей.

А всего: 191 538 рублей 25 копеек.

На основании определения Прикубанского районного суда г. Краснодара от 26.02.2020 г. была назначена судебная строительно-техническая экспертиза, производство которой осуществлялось экспертами ООО Юридический центр «Эксперт».

В решении от 06.06.2020 г. Прикубанский районный суд г. Краснодара пришел к выводу о том, что деформация напольного покрытия произошла в виду его неправильной укладки (отсутствие технологических зазоров), следовательно, они не могли возникнуть в процессе эксплуатации. Из приведенного экспертного заключения и пояснения эксперта в судебном заседании следует, что образование грибка (плесени) процесс не одномоментный, для этого требуется определенный промежуток времени, иногда достаточно длительный.

Поскольку с момента приобретения спорного дома и до момента предъявления Румянцева А.А. к Шатуновой Н.И. требования, прошел незначительный промежуток времени (около месяца) и в данном доме вначале Румянцев не проживал, то суд пришел к выводу, что указанный недостаток и деформация ламината являлись скрытыми недостатками и не могли образоваться в результате эксплуатации дома.

Однако суд не учел доводы представителя истца о расчете стоимости устранения недостатков, исходя из представленной сметы на восстановительный ремонт, мотивируя это тем, что организация ее составившая, исходила из произвольно установленных цен.

Отчет № 551/Н/05 «Об оценке рыночной стоимости права требования на возмещение убытков, возникших в результате залива дома № 25, расположенного по адресу: Краснодарский край, город Краснодар, ул. Станкостроительная» составлен сотрудником (оценщиком) ООО «Барс-Риэлт» Барановым Н.И. Оценщик в своей деятельности руководствуется положениями Федерального закона от 29.07.1998 г. №135-ФЗ (в ред. от 31.07.2020 г.) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». В соответствии со ст. 3 данного закона под оценочной деятельностью понимается профессиональная деятельность субъектов оценочной деятельности, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной, кадастровой, ликвидационной, инвестиционной или иной

предусмотренной федеральными стандартами оценки стоимости. Оценщик вправе применять самостоятельно методы проведения оценки объекта оценки в соответствии со стандартами оценки, требовать возмещения расходов, связанных с проведением оценки объекта оценки, и денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки (ст. 14).

В решении исковые требования Румянцева А.А. удовлетворены частично: взыскание компенсации - 48 328 руб., расходы по уплате государственной пошлины – 1 649, 84 руб., расходы на оплату услуг эксперта-оценщика – 2 000 руб., расходы на представителя – 8 000 рублей. В удовлетворении требований о компенсации морального вреда отказано.

В соответствии с ч. 2 ст. 87 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 г. (в ред. от 31.07.2020 г.) (далее – ГПК РФ) при наличии противоречий в заключениях нескольких экспертов суд может назначить по тем же вопросам повторную экспертизу.

Согласно ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. Нормы ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела относят суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, расходы на оплату услуг представителей. По правилам ч. 3 ст. 95 ГПК РФ размер вознаграждения экспертам, специалистам определяется судом по согласованию со сторонами и по соглашению с экспертами, специалистами.

Лицо, право которого нарушено вправе требовать причиненных ему убытков. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права (ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 г. (в ред. от 31.07.2020 г.) (далее – ГК РФ). Для восстановления нарушенного права Румянцев А.А. оплатил государственную пошлину в размере 3 952 (три тысячи пятьдесят два) рубля 00 копеек; расходы на оплату услуг эксперта – оценщика в размере 10 000 (десять тысяч) рублей; расходы на представителя в размере 35 000 (тридцать пять тысяч).

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, то суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. В абз. 2 п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12. 1994 г. № 10 (в ред. от 06.02.2007 г.) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» сказано, что моральный вред может выражаться в нравственных страданиях в связи с временным ограничением или лишением каких-либо прав. Нравственные страдания истца проявляются в том, что он не может использовать жилое помещение для проживания, поскольку члены семьи Румянцева А.А. – его жена Румянцева Е.Б., сын – Румянцев Д.А. страдают астмой. На ухудшение здоровья может влиять наличие в помещении грибка (плесени). В момент рассмотрения дела в суде

первой инстанции представить медицинские документы было затруднительно, поскольку они находились в городе Норильске, где ранее проживала семья Румянцевых. В соответствии со ст. 327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции вправе принять дополнительные доказательства, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 320-322, 328 Гражданского процессуального кодекса РФ

Прошу:

1. Отменить решение Прикубанского районного суда г. Краснодара от 06.08.2020 г. по гражданскому делу № 2-698/2020 по иску Румянцева Александра Александровича к Шатуновой Надежде Ивановне о взыскании компенсации.

2. Принять новое решение по делу, которым:

Взыскать с Шатуновой Надежды Ивановны в пользу Румянцева Александра Александровича сумму компенсации в размере 122 586,25 (сто двадцать две тысячи пятьсот восемьдесят шесть) рублей 25 копеек.

Взыскать с Шатуновой Надежды Ивановны в пользу Румянцева Александра Александровича компенсацию морального вреда в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Взыскать с Шатуновой Надежды Ивановны в пользу Румянцева Александра Александровича государственную пошлину в размере 3 952 (три тысячи пятьдесят два) рубля 00 копеек.

Взыскать с Шатуновой Надежды Ивановны в пользу Румянцева Александра Александровича расходы на оплату услуг эксперта – оценщика в размере 10 000 (десять тысяч) рублей,

Взыскать с Шатуновой Надежды Ивановны в пользу Румянцева Александра Александровича понесенные судебные расходы в размере 35 000 (тридцать пять тысяч) рублей.

А всего: 191 538 рублей 25 копеек.

Ходатайство:

Прошу при рассмотрении апелляционной инстанции принять дополнительные доказательства по делу – справки из поликлиники № 22 г. Краснодара о заболевании Румянцевой Е.Б., Румянцева Д.А. Я не мог представить данные доказательства в суд первой инстанции, поскольку они находились в другом городе, по предыдущему месту жительства.

Приложения

1. Доверенность представителя на имя Коржик Дина Михайловна
2. Заключение судебной строительно-технической экспертизы ООО Юридический центр «Эксперт».

3. Отчет № 551/Н/05 «Об оценке рыночной стоимости права требования на возмещение убытков, возникших в результате залива дома № 25, расположенного по адресу: Краснодарский край, город Краснодар, ул. Станкостроительная».

4. Справки из поликлиники № 22 г. Краснодара о заболевании Румянцевой Е.Б., Румянцева Д.А.

30.08.2020 г.

Румянцев А.А.

ПРИЛОЖЕНИЕ С
«Заявление об отмене заочного решения»

Мировому судье судебного участка № _____
_____ судебного района

от ответчика: _____
(Ф.И.О. /наименование/)
зарегистрированного по адресу: _____

(индекс и полный адрес)
фактически проживающего по адресу: _____

(индекс и полный адрес)
контактные телефоны: _____

(иная контактная информация:
факс, адрес электронной почты)

ЗАЯВЛЕНИЕ
об отмене заочного решения

В производстве мирового судьи судебного участка № _____ судебного района _____ находится гражданское дело по иску _____

(указать стороны и предмет иска)

В мое отсутствие по данному делу мировой судья вынес заочное решение, тем самым нарушил мои права.

Неявка в судебное заседание была вызвана _____

(указать обстоятельства, свидетельствующие об уважительности причин неявки в судебное заседание и доказательства в подтверждение этого)

В целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения иска и вынесения законного решения суду будут представлены дополнительные доказательства в опровержение заявленных требований, в частности _____

(привести доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда)

На основании изложенного, в соответствии со ст. 237 ГПК РФ,

ПРОШУ:

Отменить заочное решение по иску _____
(указать стороны и предмет иска)
и возобновить рассмотрение дела по существу.

Приложение: 1. перечень прилагаемых к заявлению материалов;
2. копии заявления по числу лиц, участвующих в деле.

Дата

Подпись

ПРИЛОЖЕНИЕ Т

«Заявление о прекращении исполнительного производства и возврате денежных средств»

Начальнику Отдела судебных приставов
по Карасунскому округу г. Краснодара УФССП
России по Краснодарскому краю
от Пушкиной Татьяны Юрьевны, 15.05.1965
г.р., проживающей по адресу: 350061, г.
Краснодар, ул. Благоева 2 кв. 44.

ЗАЯВЛЕНИЕ

о прекращении исполнительного производства и возврате денежных средств

21.02.2018 г. мне направлено смс-сообщение о том, что судебным приставом-исполнителем Козловой К.А. вынесено постановление на взыскание денежных средств со счетов клиента от 17.02.2018 г. по исполнительному производству № «...» и наложен арест на мои счета в Сбербанке (№ «...») на сумму 109153. 66 р.

28.02.2018 г. я обратилась с заявлением о приостановлении исполнительного производства, поскольку 19 мая 2017 г. Советским районным судом г. Краснодара вынесено определение о рассрочке исполнения решения Советского районного суда г. Краснодара от 29.02.2017 г. о взыскании кредитной задолженности, сроком на 15 месяцев, начиная со дня вступления названного определения в законную силу, взыскав задолженность ежемесячными платежами по 10 000 руб. до погашения долга 144.253 руб. 66 коп.

Определение суда от 19.05.2017 г. вступило в законную силу 04.06.2017 г. на момент возбуждения исполнительного производства погашена ежемесячными платежами по 10 000 руб. задолженность на сумму 90 000 руб. Данные факты подтверждались прилагаемыми копией определения суда о рассрочке исполнения решения и копиями чеков (на копии чека от 03.02.2018 г. в остатке задолженности указана сумма задолженности – 40 100 руб. 66 коп.). В действительности сумма задолженности составляла 54 253 руб. 66 коп.

В соответствии с ч. 2 ст. 37 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае предоставления должнику рассрочки (отсрочки) исполнения судебного акта исполнительные действия не совершаются и меры принудительного исполнения не применяются в течение срока, установленного судом, предоставившим рассрочку (отсрочку).

Исполнительный документ исполняется в той части и в те сроки, которые установлены в акте о предоставлении рассрочки (ч. 3 ст.37). Согласно ч.4 ст. 45 Федерального закона «Об исполнительном производстве»

должник вправе обратиться к судебному приставу-исполнителю с заявлением о приостановлении исполнительного производства.

В нарушение данных требований исполнительное производство не было приостановлено, сумма задолженности не уменьшена. Со счета № «...» были взысканы следующие суммы: 01.03.2018 г. – 3878 руб. 52 коп.; 15.03.2018 г. – 16351 руб.; 04.04. 2018г. – 30 513 руб. 56 коп.; 27.04.2018 г. - 30 513 руб. 56 коп.

При этом удержания производились в нарушение требований ч. 2 ст. 99 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в размере 100 % пенсии, как единственного источника дохода. Мною вносились на карту «Альфа-банка» суммы: 16.02.2018 г. – 1 100 руб.и 05.03.2018 г. – 6200 руб. Всего с момента возбуждения исполнительного производства взыскана сумма 88556 руб. 64 коп. По смс уведомлению после снятия очередной суммы 27.04. 2018 г. указано, что остаток задолженности остается в сумме 27853 руб.22 коп.

В соответствии с ч. 3 ст. 112 Федерального закона «Об исполнительном производстве» исполнительский сбор составляет 7% от подлежащей взысканию суммы, т.е. от суммы 54 253 руб. 66 коп. составляет 3797 руб. 71 коп.

В соответствии с п. 76 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 г. «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» при частичном исполнении должником исполнительного документа по имущественным взысканиям, а также при рассрочке исполнения исполнительного документа исполнительский сбор должен быть исчислен исходя из величины неисполненных (просроченных) требований.

Таким образом, судебным приставом-исполнителем на основании исполнительного производства могла быть взыскана сумма 58051 руб.37 коп., включая сумму задолженности и исполнительский сбор. В результате излишне взыскана сумма 30 505 руб.27 коп.

В соответствии с положениями ч. 3 ст. 15 Федерального закона «Об исполнительном производстве» на следующий день после календарной даты или дня наступления события, которыми определено начало срока. В п. 4 ст.16 сказано, что если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается первый следующий за ним рабочий день. Таким образом срок для обжалования, предусмотренный ст.122 Федерального закона «Об исполнительном производстве» не нарушен.

На основании изложенного

ПРОШУ:

1. Прекратить в отношении меня исполнительное производство № «».
2. Снять арест с моих счетов в Сбербанке.

3. Произвести возврат денежных средств на сумму 30 505 руб.27 коп.
на мой счет № «...».

Приложения: на ___ листах

1. Ксерокопии чеков о погашении задолженности.
2. Ксерокопия выписки из счета о списании денежных средств

«___» _____ 20 г.

Пушкина Т.Ю.

ПРИЛОЖЕНИЕ У
«Кассационная жалоба по гражданскому делу»

В Четвертый кассационный
суд общей юрисдикции
Заявитель (ответчик):
Аскарян Роберт Вазгенович,
Адрес: 353440г. Сочи,
ул. Мира 34.
Истец: Администрация
муниципального образования
город-курорт Анапа
Адрес:353440, г. Анапа,
ул. Крымская 99

Кассационная жалоба по гражданскому делу №_____

Администрация муниципального образования город-курорт Анапа обратилась в суд с исковым заявлением к Аскаряну Р.В. о сносе самовольного строения по адресу: г. Анапа, ул. Солнечная 83.

Решением Анапского городского суда от «...» года, оставленным без изменения апелляционным определением от «...» года администрации муниципального образования город-курорт Анапа было отказано в удовлетворении иска о сносе указанного строения, одновременно за Аскарян Р.В. признано право собственности на объект незавершенного строительства по данному адресу.

«...» администрация муниципального образования город-курорт Анапа вновь обратилась в суд с исковым заявлением к Аскаряну Р.В. о сносе самовольного строения по адресу: г. Анапа, ул. Солнечная 83, мотивируя это тем, что в ходе проведения осмотра земельного участка управлением муниципального контроля г. Анапа было установлено, что по ул. Солнечная г. Анапы выполнены работы по устройству колонн и частично возведены стены 4-го этажа, в связи с чем, просила суд принять решение о сносе самовольного строения.

Апелляционным определением от «...» года суд обязал Аскаряна Р.В. произвести демонтаж конструкций 4-го этажа и привести объект по ул. Солнечной 83 г. Анапа в соответствие с решением от «...», в удовлетворение требований о сносе всего строения отказал.

Далее, истец вновь обратился с исковым заявлением в суд первой инстанции к ответчику о сносе самовольного строения ссылаясь на то, что здание, на которое за ответчиком признано право собственности, в настоящее время имеет конструктивные изменения в части своих параметров, площади и этажности: площадь застройки составляет 640 кв. м.,

этажность – 11 этажей, что свидетельствует о существовании конструктивно иного объекта недвижимости.

«...» Анапским городским судом Краснодарского края принято решение, которым в удовлетворении искового заявления муниципального образования города-курорта Анапа к Аскаряну Р.В. о сносе самовольного строения отказано.

Представитель ответчика Набокова С.А. просила суд учесть, что вступившим в законную силу решением суда от «...» Аскаряну Р.В. предоставлено право аренды на земельный участок с кадастровым номером «...», общей площадью 998 кв. м по ул. Солнечной 83 г. Анапа для завершения строительства и ввода объекта недвижимости в эксплуатацию. Однако данное решение Аскарян Р.В. не может исполнить в связи с многочисленными арестами, наложенными судом нарушают его права как арендатора земельного участка. Просила суд отменить обеспечительные меры.

Решением Анапского городского суда Краснодарского края от «...» обеспечительные меры, принятые определением суда от «...» в виде запрета Управлению Росреестра по Краснодарскому краю осуществлять любые действия по регистрации сделок и совершению каких-либо регистрационных и учетных действий в отношении земельного участка с кадастровым номером «...», общей площадью 998 кв. м, а также в отношении расположенного на нем объекта незавершенного строительства степенью готовности 40% с кадастровым номером «...», общей площадью 531 кв.м, в виде запрета Аскаряну Р.В. и иным лицам осуществлять строительные и отделочные работы на земельном участке с кадастровым номером «...», общей площадью 998 кв. м по ул. Солнечной 83 г. Анапа отменены, арест снят.

«...» Судебной коллегией по гражданским делам Краснодарского краевого суда вынесено апелляционное определение об отмене решения Анапского городского суда Краснодарского края от «...» и удовлетворении требования администрации муниципального образования город-курорт Анапа к Аскаряну Р.В. о сносе самовольного строения.

Указанное апелляционное определение в соответствии со ст. 195 Гражданского процессуального кодекса РФ является незаконным и необоснованным по следующим причинам.

В определении указано, что здание, на которое за ответчиком признано право собственности, в настоящее время имеет конструктивные изменения в части своих параметров, площади и этажности, а именно: площадь застройки составляет 640 кв.м., этажность - 11 этажей, что свидетельствует о существовании конструктивно иного объекта недвижимости.

Данные доводы являются необоснованными. В соответствии со ст. 222 Гражданского кодекса РФ (в редакции на дату строительства) самовольной постройкой является здание, сооружение или другое строение, возведенные, созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не

допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные, созданные без получения на это необходимых разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

В соответствии с разъяснениями п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» положения ст. 222 ГК РФ распространяются на реконструкцию недвижимого имущества, в результате которого создан новый объект. Возведенное ответчиком 10-ти этажное здание с цокольным этажом по ул. Солнечной 83 г. Анапа является реконструкцией принадлежащего ему на праве собственности объекта незавершенного строительства.

По правилам ст. 1 Градостроительного кодекса РФ:

- строительство - создание зданий, строений, сооружений (в том числе на месте сносимых объектов капитального строительства);

- реконструкция объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов;

В определении апелляционной инстанции от «...» правомерно указано, что поскольку Аскарян Р.В. до реконструкции при наличии права на застройку земельного участка возвел 3-этажное строение в правомерных границах участка, используемого в соответствии с видом разрешенного использования спорное строение отвечало градостроительным, строительным, иным нормам и правилам, а сохранение спорной постройки в том виде, в каком она существовала до реконструкции, не нарушало права и охраняемые законом интересы других лиц и не создавало угрозу жизни и здоровью граждан, а потому сносу не подлежит.

При этом, администрацией муниципального образования город-курорт Анапа не предпринималось никаких мер к исполнению определения от «...» о демонтаже надстроенных над 3-х этажном объекте этажей. Исполнительный лист не получался, исполнительное производство не возбуждалось. В соответствии с ч. 1 ст. 21 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ (в ред. от 31.07.2020 г.) «Об исполнительном производстве» могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу, т.е. в настоящее время исполнено быть не может. Данный факт свидетельствует о недобросовестности действий истца. В соответствии с п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении

гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Суд апелляционной инстанции не согласился с доводами суда первой инстанции о преюдициальном значении ранее вынесенных судебных актов (решение Анапского городского суда от «...» о признании права собственности; апелляционное определение Краснодарского краевого суда от «...» по делу № «...» об отказе в сносе строения). Однако данные доводы четко не мотивированы, не опровергнуты выводы именно о преюдициальности судебных актов по смыслу ст. 61 ГПК РФ.

Суд первой инстанции в решение от «...» обосновано указал, что решение суда от «...» о признании за Аскарьяном Р.В. права собственности на объект незавершенного строительства при разрешении вопроса о признании расположенного на земельном участке по ул. Солнечной 83 г. Анапа строения самовольным имеет преюдициальное значение с учетом тождественности состава лиц, участвующих в деле.

В соответствии со ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица. Доводы истца о различии предметов иска являются необоснованными, поскольку правила ч. 2 ст. 61 Гражданского процессуального кодекса РФ относительно преюдиции распространяются на судебные акты, при вынесении которых участвуют те же лица, основания и предмет иска не влияют на применение ст.61 Гражданского процессуального кодекса РФ.

На основании изложенного, и руководствуясь статьями 195, 376, 390 ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Отменить апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от «...» и оставить в силе решение Анапского городского суда от «...»

Приложение: на ___ листах

Дата

подпись

Аскарян Р.В.

И.В. ПЕТРОВ, И.И. ДЕМЕНТЕЕВА

ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

Электронное учебно-методическое пособие

Усл. п.л. - 11

*Кубанский институт социэкономки и права
(филиал) Образовательного учреждения профсоюзов
высшего образования «Академия труда и социальных отношений»
360062, г. Краснодар, ул. Атарбекова, 42*