


Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Кулинченко Виктор Васильевич  
Должность: Директор  
Дата подписания: 07.04.2021 11:46:48  
Уникальный программный ключ:  
735d42842dd21657f04c7270c2270e4769e33a8



**КУБАНСКИЙ ИНСТИТУТ  
СОЦИОЭКОНОМИКИ И ПРАВА (ФИЛИАЛ)  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПРОФСОЮЗОВ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»**

**СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА (СМК)**

**УТВЕРЖДЕНО**  
на заседании Ученого совета  
**30 апреля 2021 г. (протокол № 6)**  
Председатель Ученого совета  
  
**В.В.Кулинченко**

**ПОЛОЖЕНИЕ  
О ФОНДЕ  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**Краснодар, 2021**

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение «О фонде оценочных средств» (далее – Положение) направлено на обеспечение работы механизмов оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования (программам бакалавриата) (далее – ОПОП ВО) посредством использования фонда оценочных средств (далее ФОС).

1.2. Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп.)

- Приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»

- Приказом Минобрнауки России от 12.08.2020 № 954 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 38.03.01 Экономика»

- Приказом Минобрнауки России от 12.08.2020 № 970 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент»

- Приказом Минобрнауки России от 12.08.2020 № 955 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 38.03.03 Управление персоналом»

- Приказом Минобрнауки России от 13.08.2020 № 1016 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление»

- Приказом Минобрнауки России от 13.08.2020 № 1011 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция».

1.3. Положение устанавливает порядок разработки, утверждения, хранения и использования оценочных средств в процессе контроля учебных достижений обучающихся по освоению ОПОП ВО.

1.4. Положение определяет область применения, принципы и условия формирования, цель, задачи, функции, структуру ФОС.

1.5. Действие Положения распространяется на все виды текущего, промежуточного контроля знаний обучающихся, итоговой аттестации ОПОП ВО по всем формам обучения.

1.6. ФОС – совокупность оценочных и диагностических средств, форм и процедур предназначенных для оценивания уровня освоения ОПОП ВО при самостоятельной работе и аттестаций обучающихся.

## **2. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ, ПРИНЦИПЫ И УСЛОВИЯ ФОС**

2.1. ФОС обеспечивает решение оценочной задачи соответствия/не соответствия качества подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО на разных этапах освоения образовательной программы.

2.2. Для оценивания знаний, умений и навыков в составе ФОС выделяются контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ).

2.3. ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися ОПОП ВО.

2.4. Основные характеристики ФОС: предметная направленность (соответствие дисциплине, практике, итоговой аттестации); системность содержания (взаимосвязь структурных компонентов, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины, практики, итоговой аттестации); объем (количественный состав оценочных средств); качество оценочных средств, обеспечивающих получение объективных и достоверных результатов при проведении всех видов контроля знаний.

2.5. ФОС в целом и оценочные материалы в отдельности служат основой для взаимосвязи результатов обучения и уровня сформированности компетенций.

2.6. Принципы разработки ФОС:

- валидность (соответствие поставленным целям обучения);
- репрезентативность (отражение всех структурных элементов содержания дисциплины и связей между ними);
- взаимосвязь проверяемых знаний;
- системность, комплексность и сбалансированность (содержание оценочных средств связано общей структурой знания);
- вариативность содержания (наличие достаточного количества вариантов измерительных заданий, использование традиционных и инновационных видов оценочных средств);
- формирование у обучающихся стремления к повышению качества учебных достижений (наличие различных видов заданий, в том числе практико-ориентированных).

## 2.7. Условия создания ФОС:

- открытость (доступность информации о правилах, процедурах и результатах оценивания);
- объективность (использование адекватных методов для оценки учебных достижений обучающихся);
- надежность, эффективность и максимальное приближение системы оценивания и контроля к условиям профессиональной деятельности;
- соответствие ФГОС и ОПОП ВО, в том числе с учетом требований профессиональных стандартов и/или:
  - \*анализа требований к профессиональным компетенциям, предъявляемых к выпускникам на рынке труда*
  - \*обобщения опыта, получаемой профессии*
  - \*проведения консультаций с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли*
  - \*квалификационных характеристик должностей руководителей, специалистов и других служащих;*
- полное соответствие ФОС учебному плану, рабочим программам дисциплин (далее – РПД), практик, итоговой аттестации;
- соответствие ФОС образовательным технологиям, видам аттестационных испытаний.

## 3. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, ФУНКЦИИ ФОС

3.1. Целью формирования ФОС является разработка инструментария для оценки качества подготовки обучающихся на каждом этапе обучения и соответствия требованиям, указанным в РПД, программах практик, программе итоговой аттестации.

### 3.2. Задачи ФОС:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций;
- контроль и управление достижением целей реализации ОПОП ВО;
- оценка достижений обучающихся с обозначением результатов, как положительных, так и отрицательных. В случае получения отрицательного результата – применять корректирующие мероприятия;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности.

### 3.3. Функции ФОС:

- установление качества освоения обучающимися ОПОП ВО;

- определение динамики освоения всех видов учебной деятельности обучающихся, включая научно-исследовательскую работу;
- создание возможности организации самопроверки и самоконтроля знаний;
- проведение аттестации обучающихся:
  - \*вышедших из академического отпуска*
  - \*переведенных из других образовательных организаций*
  - \*переведенных в рамках одной образовательной организации с одной формы обучения на другую, с одного направления подготовки на другое*
  - \*восстанавливающихся в число студентов.*

#### **4. СТРУКТУРА ФОС**

4.1. Оценочные средства составляют фонд оценочных средств для проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестаций.

4.2. ФОС является структурным элементом рабочей программы дисциплины, программы практики, программы итоговой аттестации (часть 2). В части 2 «Фонд оценочных средств» размещены:

- этапы формирования компетенций;
- критерии оценивания;
- методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков;
- оценочные средства текущего контроля успеваемости;
- оценочные средства промежуточного контроля знаний;
- оценочные средства итоговой аттестации.

4.3. Рабочие программы дисциплин, программы практик, программы итоговой аттестации размещаются на официальном сайте Филиала в разделе «Сведения об образовательной организации», в полнотекстовой электронной базе данных Филиала (во внутренней электронной базе данных Филиала), выдаются обучающимся в электронном виде в начале каждого семестра. Это обеспечивает возможность обучающимся (доступность) качественно подготовиться к аттестациям.

4.4. Оценочные средства промежуточной и итоговой аттестации (утвержденные экзаменационные билеты, билеты к зачету, тестовые материалы и иные измерительно-оценочные документы находятся отдельно от РПД, в папках к ОПОП ВО «Промежуточная аттестация», «Итоговая аттестация» в учебно-методическом отделе.

Доступ к этим материалам есть у специалиста по УМР и преподавателя, который берет данные оценочные материалы в день проведения

промежуточной аттестации. Для итоговой аттестации – доступ только у председателя и секретаря итоговой аттестации.

4.5. Структура ФОС для учебных дисциплин (часть 2 к РПД) представлена в приложении 1.

4.6. Структура ФОС для практик (часть 2 к программе практики) представлена в приложении 2.

4.7. Структура ФОС для итоговой аттестации (часть 2 к программе итоговой аттестации) представлена в приложении 3.

4.8. Решение об актуализации, изменении, дополнении ФОС принимаются выпускающей кафедрой. Изменения и дополнения вносятся листом изменений и дополнений (приказ Филиала № 22-П от 30.06.2016 «О порядке внесения изменений и дополнений в ОПОП ВО).

4.9. Заведующий выпускающей кафедры несет ответственность за качественную разработку ФОС, проведение процедуры оценивания, своевременную актуализацию и хранение ФОС.

На кафедрах необходимо проводить анализ результатов текущей и промежуточной аттестации, с тем, чтобы корректировать процесс полученных результатов обучающимися и принимать решения, способствующие повышению качества учебного процесса.

4.10. ФОС хранится до полного завершения обучения обучающимися.

4.11. ФОС формируется в строгом соответствии с учебным планом, рабочей программой дисциплины, программой практики, программой итоговой аттестации.

4.12. Текущая аттестация – проводится в период изучения дисциплины, прохождения практики. Виды текущей аттестации различны, как правило, проводятся во время практических занятий. Виды текущей аттестации определены рабочей программой дисциплины.

Контрольная работа отражена в учебном плане, рецензируется и является обязательной к выполнению обучающимся.

Результаты текущей аттестации отражаются в журнале посещаемости студентов и в ведомости текущей аттестации.

Ниже представлен примерный перечень оценочных средств текущей аттестации.

*Примерный перечень оценочных средств (ОС) текущей аттестации*

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование ОС</i>	<i>Характеристика ОС</i>	<i>Представление ОС в фонде</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов,	Темы для обсуждения на коллоквиуме

1	2	3	4
		организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	
2	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, проблеме	Темы контрольных работ
3	Деловая/ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации	Макет деловой/ролевой игры
4	Кейс-задачи, кейс-задания	Проблемное задание, в котором предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения поставленной проблемы	Задания для кейс-задач, кейс-заданий
5	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень тем для круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
6	Разноуровневые задания	А) Репродуктивный уровень – позволяют оценивать и диагностировать знание фактического материала и умение правильно использовать специальные термины и понятия Б) Реконструктивный уровень – позволяет оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов В) Творческий уровень – позволяют оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения	Комплект разноуровневых заданий
7	Реферирование	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной темы, где студент раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	Темы рефератов
8	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, научно-исследовательской темы	Темы докладов, сообщений

1	2	3	4
9	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с дисциплиной	Вопросы к собеседованию
10	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющих автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Тестовые задания
11	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария дисциплины, делать выводы, обобщения по проблеме	Темы эссе
12	Семинар	Ориентирует обучающихся на проявление большей самостоятельности в учебно-познавательной деятельности, так как в ходе семинара углубляются, систематизируются и контролируются знания обучающихся, полученные в результате самостоятельной внеаудиторной работы над первоисточниками, документами, дополнительной литературой. Семинарские занятия тесно связаны с лекциями по изучению нового учебного материала и самостоятельной работой обучающихся. Учебный материал семинаров не дублирует материал, изложенный преподавателем на лекции, но сохраняет тесную связь с его принципиальными положениями.	Темы для обсуждения на семинаре

4.13. Промежуточная аттестация – проводится в строгом соответствии с расписанием. К видам промежуточной аттестации относятся:

- зачет, зачет с оценкой (проводится в различных формах, которые обозначены в РПД). Зачет может проводиться в устной форме по утвержденным билетам к зачету, содержащим два задания различного уровня, путем проведения собеседования, выполнения тестовых заданий и другое.

- экзамен проводится строго по утвержденным экзаменационным билетам, содержащим не менее трех заданий разного уровня.

- курсовая работа относится к промежуточной аттестации, которая проводится путем проведения ее защиты. Защита курсовой работы является предшествующим элементом перед промежуточной аттестацией по учебной



дисциплине. Получение отрицательного результата является основанием для не допуска к сдаче промежуточной аттестации по учебной дисциплине.

4.14. Итоговая аттестация (итоговый экзамен) – проводится в устной форме в строгом соответствии с утвержденными билетами к итоговой аттестации, содержащие не менее трех заданий разного уровня.

4.15. Итоговая аттестация (защита выпускной квалификационной работы) – проводится путем защиты выпускной квалификационной работы.

## **5. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ФОС**

5.1. Тексты набираются в текстовом редакторе Microsoft Word

5.2. При наборе информации, используется шрифт Times New Roman с выравниванием текста по ширине.

5.3. Рекомендуемый кегль – 12-14, для некоторых структурных единиц работы можно выбрать полужирное выделение, курсив.

5.4. Текст оформляется только с одной стороны листа формата А4.

5.5. При наборе используется межстрочный интервал – 1,15.

5.6. Поля страницы выставляются по следующим показателям: нижнее/верхнее – 2 см, правое – 1,5 см, левое – 3 см.

5.7. Нумерация страниц – сквозная, внизу страницы по центру.

5.8. Заголовки разделов – по центру, прописными/заглавными, полужирный, подзаголовки – по центру, первая заглавная, остальные строчные, полужирный. В тексте можно использовать различные выделения значимых элементов любым удобным способом.

5.9. Допускается использование картинок, рисунков, диаграмм, таблиц и другое (для практико-ориентированных и ситуативных заданий).

## **ЧАСТЬ 2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ \_\_\_\_\_**

### **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися ОПОП ВО \_\_\_\_\_. При помощи фонда оценочных средств осуществляется контроль и управление процессом формирования компетенций, приобретения студентами необходимых знаний, умений и навыков, определенных ФГОС ВО, учебным планом по дисциплине \_\_\_\_\_.

1.2. ФОС по дисциплине используется в целях оценки качества подготовки обучающихся, которая осуществляется: путем оценки уровня освоения планируемых результатов обучения по дисциплине и оцениванием сформированности компетенций.

1.3. Предметом оценивания являются знания, умения, навыки, характеризующие этапы формирования компетенций посредством определения для отдельных составных частей дисциплины методов контроля – оценочных средств.

1.4. Основным механизмом оценки качества подготовки и формой контроля учебной работы обучающихся является текущий контроль знаний и промежуточная аттестация. Общие требования к процедурам проведения текущего контроля и промежуточной аттестации определяет Положение «О периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося» (см. официальный сайт Филиала, «Сведения об образовательной организации», «Документы»).

1.5. Цель текущего контроля знаний – систематическая проверка степени освоения программы дисциплины, уровня достижения планируемых результатов обучения (знаний, умений, навыков, компетенций), в ходе ее изучения при проведении занятий, , предусмотренных учебным планом, самостоятельной работы студента.

1.6. Задачи текущего контроля знаний:

- обнаружение и устранение пробелов в освоении учебной дисциплины
- своевременное выполнение корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения
- подготовка к промежуточной аттестации

1.7. Цель промежуточной аттестация – проверка степени усвоения обучающимися учебного материала, уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций и/или их частей на момент завершения изучения дисциплины.

1.8. Задачи промежуточной аттестации:

- определение уровня освоения учебной дисциплины
- определение уровня достижения планируемых результатов обучения в сформированности компетенций
- соотнесение планируемых результатов обучения с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО в рамках изученной дисциплины.

1.9. Промежуточная аттестация по дисциплине \_\_\_\_\_ проходит в форме \_\_\_\_\_

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате освоения данной дисциплины должны быть сформированы следующие компетенции:

Универсальные:

УК-1 – \_\_\_\_\_ и т.д.

№ п/п	Код формируемой компетенции и ее содержание	Код индикатора компетенции и ее содержание	Этапы (семестры) формирования компетенции	
			ОФО	ЗФО
1	УК-1 _____	УК-1.1. _____, УК-1.3. _____	8	4

Код формируемой компетенции и ее содержание	Код индикатора компетенции и ее содержание	Этап формирования компетенции	Вид учебной работы	Тип контроля	Форма контроля
		Теоретический	Лекции, СРС	Текущий	Опрос по заданиям для СРС
		Практико-ориентированный	Практические занятия	Текущий	Рефераты
		Оценочный	Аттестация	Промежуточный	Зачет

## 3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

В зависимости от количества баллов оценивание компетентности студента оценивается по уровням:

- от 3 до 4 баллов - «минимальный уровень»,
- от 5 до 7 баллов - «базовый уровень»,
- от 8 до 9 баллов - «высокий уровень».

### Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Показатели оценивания	Критерии оценивания компетенций	Шкала оценивания
<b>Понимание смысла компетенции</b>	Имеет базовые общие знания в рамках диапазона выделенных задач (1 балл)	Минимальный уровень
	Понимает факты, принципы, процессы, общие понятия в пределах области исследования. В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать информацию. (2 балла)	Базовый уровень
	Имеет фактические и теоретические знания в пределах области исследования с пониманием границ применимости (3 балла)	Высокий уровень
<b>Освоение компетенции в рамках изучения дисциплины</b>	Наличие основных умений, требуемых для выполнения простых задач. Способен применять только типичные, наиболее часто встречающиеся приемы по конкретной сформулированной (выделенной) задаче (1 балл)	Минимальный уровень
	Имеет диапазон практических умений, требуемых для решения определенных проблем в области исследования. В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать информацию. (2 балла)	Базовый уровень
	Имеет широкий диапазон практических умений, требуемых для развития творческих решений, абстрагирования проблем. Способен выявлять проблемы и умеет находить способы решения, применяя современные методы и технологии. (3 балла)	Высокий уровень

<b>Способность применять на практике знания, полученные в ходе изучения дисциплины</b>	Способен работать при прямом наблюдении. Способен применять теоретические знания к решению конкретных задач. (1 балл)	Минимальный уровень
	Может взять на себя ответственность за завершение задач в исследовании, приспособливает свое поведение к обстоятельствам в решении проблем. Затрудняется в решении сложных, неординарных проблем, не выделяет типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы (2 балла)	Базовый уровень
	Способен контролировать работу, проводить оценку, совершенствовать действия работы. Умеет выбрать эффективный прием решения задач по возникающим проблемам. (3 балла)	Высокий уровень

**Шкала оценки для проведения промежуточной аттестации по дисциплине**

<b>№ п/п</b>	<b>Оценка уровня подготовки</b>	<b>Показатели оценивания (оценка знаний, умений, навыков)</b>	<b>Характеристика ответа (экзамен, устные ответы)</b>	<b>Процент результативности (правильных ответов)</b>
1	5/Отлично	Высокий уровень освоения («очень высокая», «высокая»)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– полно раскрыто содержание материала;</li> <li>– материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;</li> <li>– продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;</li> <li>– точно используется терминология;</li> <li>– показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;</li> <li>– продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;</li> <li>– ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;</li> <li>– продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;</li> <li>– продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;</li> <li>– допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.</li> </ul>	80 - 100
2	4/Хорошо	Базовый уровень освоения («достаточно высокая», «выше средней», «базовая»)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– вопросы излагаются систематизировано и последовательно;</li> <li>– продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;</li> <li>– продемонстрировано усвоение основной литературы.</li> <li>– ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные</li> </ul>	70 - 79

			по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.	
✓ 3	3/Удовлетворительно	Минимальный уровень освоения («средняя», «ниже средней», «низкая», «минимальная»)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;</li> <li>– усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;</li> <li>– имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;</li> <li>– при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;</li> <li>– продемонстрировано усвоение основной литературы.</li> </ul>	60 - 69
4	2/Неудовлетворительно	Недостаточный уровень освоения («очень низкая», «примитивная»)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– не раскрыто основное содержание учебного материала;</li> <li>– обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;</li> <li>– допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов</li> <li>- не сформированы компетенции, умения и навыки, количество баллов за освоение компетенций менее 3.</li> <li>- отказ от ответа или отсутствие ответа</li> </ul>	менее 60

### *Шкала оценки письменных ответов по дисциплине*

<i>№ п/п</i>	<i>Оценка</i>	<i>Характеристика ответа</i>	<i>Процент результативности (правильных ответов)</i>
1	5/Отлично/ зачтено	Материал раскрыт полностью, изложен логично, без существенных ошибок, выводы доказательны и опираются на теоретические знания	80 - 100
2	4/Хорошо/ зачтено	Основные положения раскрыты, но в изложении имеются незначительные ошибки выводы доказательны, но содержат отдельные неточности	70 - 79
3	3/Удовлетворительно/ зачтено	Изложение материала не систематизированное, выводы недостаточно доказательны, аргументация слабая.	60 - 69
4	2/Неудовлетворительно/ не зачтено	Не раскрыто основное содержание материала, обнаружено незнание основных положений темы. Не сформированы компетенции, умения и навыки.	менее 60

**Шкала оценки в системе «зачтено – не зачтено»**

<b>№ п/п</b>	<b>Оценка за ответ</b>	<b>Характеристика ответа</b>	<b>Процент результативнос- ти (правильных ответов)</b>
1	Зачтено	<p>Достаточный объем знаний в рамках изучения дисциплины</p> <p>В ответе используется научная терминология.</p> <p>Стилистическое и логическое изложение ответа на вопрос правильное</p> <p>Умеет делать выводы без существенных ошибок</p> <p>Владеет инструментарием изучаемой дисциплины, умеет его использовать в решении стандартных (типовых) задач.</p> <p>Ориентируется в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине.</p> <p>Активен на практических (лабораторных) занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.</p>	60 - 100
2	Не зачтено	<p>Не достаточно полный объем знаний в рамках изучения дисциплины</p> <p>В ответе не используется научная терминология.</p> <p>Изложение ответа на вопрос с существенными стилистическими и логическими ошибками.</p> <p>Не умеет делать выводы по результатам изучения дисциплины</p> <p>Слабое владение инструментарием изучаемой дисциплины, не компетентность в решении стандартных (типовых) задач.</p> <p>Не умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине.</p> <p>Пассивность на практических (лабораторных) занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.</p> <p>Не сформированы компетенции, умения и навыки.</p> <p>Отказ от ответа или отсутствие ответа.</p>	менее 60

**Шкала оценки образовательных достижений для тестовых материалов**

<b>Процент результативности (правильных ответов)</b>	<b>Оценка уровня подготовки</b>	
	<b>балл (отметка)</b>	<b>вербальный аналог</b>
80	5	отлично
70	4	хорошо
60	3	удовлетворительно
менее 60	2	неудовлетворительно

**Шкала оценки защиты курсовой работы**

<b>№ п/п</b>	<b>Показатели оценки</b>	<b>Оценка</b>			
		<b>Отлично (80-100)</b>	<b>Хорошо (70-79)</b>	<b>Удовлетво- рительно (60-69)</b>	<b>Не удовлетво- рительно (менее 60)</b>
1	<b>Качество подготовки материала</b>				
	-соответствие содержания представленного материала				
	-представлена полная, релевантная, достоверная информация				
	-при подготовке использованы современные источники информации				
2	<b>Качество обработки материала</b>				
	-умение систематизировать и структурировать подготовленный материал				
	-умение обобщить подготовленный материал				

	-способность подготовить обзор на основе систематизированного материала и сделать грамотные и обоснованные выводы				
3	<b>Качество представления материала</b>				
	-использование современных пакетов информационных и компьютерных технологий (презентации, доклад, сообщение)				
	-ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения				
	-наличие выводов по работе, их оригинальность и новизна				
4	<b>Общее впечатление от работы</b>				
	-общий уровень грамотности				
	-стиль изложения				
	-качество иллюстрированного материала				
	-соблюдение сроков выполнения работы				
5	<b>Возможность использования материала работы как источника дополнительных знаний по дисциплине</b>				
<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА</b>					

*Шкала оценки за участие в дискуссии, полемике, дебатах и других аналогичных мероприятиях*

№ п/п	Показатели оценки	Оценка			
		Отлично (80-100)	Хорошо (70-79)	Удовлетворительно (60-69)	Не удовлетворительно (менее 60)
1	Желание принять участие в дискуссии, полемике и др.				
2	Соответствие задаваемых вопросов по теме				
3	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность аргументации				
4	Владение дополнительной достоверной, релевантной информацией				
5	Внесение собственных предложений по существу вопроса				
6	Рефлексия обучающегося				
<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА</b>					

**4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

**4.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

4.1.1. Типовые контрольные вопросы для подготовки к \_\_\_\_\_ при проведении промежуточной аттестации по дисциплине

4.1.2. Тематика курсовых работ для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

## 4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

4.2.1. Тестовые материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине  
(обязательно)

4.2.2. Тематика контрольных работ для проведения текущей аттестации  
(при наличии в учебном плане)

4.2.3. Тематика рефератов для проведения текущей аттестации

4.2.4. Практико-ориентированные задания для проведения текущей аттестации  
4.2.5. и т.д. в зависимости от заданий

## 5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 5.1. Методические материалы для текущего контроля успеваемости

Текущий контроль знаний предусматривает систематическое оценивание процесса обучения с учетом необходимости обеспечения достижения обучающимися планируемых результатов обучения по дисциплине, а также степени готовности обучающихся к профессиональной деятельности.

Далее указываются только рекомендации для заданий, указанных для текущей аттестации (например)

#### *Реферирование*

Тит страница (ФИО студента, направление подготовки, направленность/профиль, форма обучения, курс, тема реферата)

Реферат – это \_\_\_\_\_

Цель написания реферата - \_\_\_\_\_

Структура и содержание реферата \_\_\_\_\_

Работа студента над рефератом состоит из следующих этапов: \_\_\_\_\_

Минимальные требования к оформлению, объем и т.д.

Сроки предоставления, в печатном или электронном виде и т.д.

### 5.2. Методические материалы для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме \_\_\_\_\_ (зачет, экзамен, зачет с оценкой, защита курсовой работы/устная, письменная/смешанная).

Описать процедуру ПА.

Сроки ПА

Характеристика ПА, в какой форме проводится зачет и т.д. (например, по утвержденным билетам к зачету, содержащим \_\_\_\_\_ задания. Задаются ли дополнительные вопросы.

Конечный результат («отлично» и т.д.). Результаты объявляются сразу после ответа обучающегося, заносятся в экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента.

Студенту, использующему в ходе экзамена/зачета и т.д. неразрешенные источники и средства для получения информации, выставляется неудовлетворительная оценка.

В случае неявки студента на экзамен/зачет преподавателем делается в экзаменационной ведомости отметка «не явка».

Пересдача экзамена в целях повышения положительной оценки не допускается.

Получение неудовлетворительного результата считается академической задолженностью, которую необходимо ликвидировать в строгом соответствии со сроками графика ликвидации академической задолженности (первая пересдача – преподавателю, вторая – комиссионно).

Полный пакет утвержденных экзаменационных билетов находится в папке «Промежуточная аттестация» к ОПОП ВО \_\_\_\_\_.



Ниже представлен образец экзаменационного билета

**Кубанский институт социэкономки и права  
(филиал) Образовательного учреждения  
профсоюзов высшего образования  
«Академия труда и социальных отношений»**

\_\_\_\_\_

(код и наименование направления подготовки)

\_\_\_\_\_

(наименование кафедры)

ДИСЦИПЛИНА \_\_\_\_\_

**ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № \_\_\_\_\_**

1. \*\*\*\*\*
2. \*\*\*\*\*
3. Тестовое задание - \*\*\*\*\*

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(протокол кафедры № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_)

## ЧАСТЬ 2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРАКТИКЕ

### 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. ФОС по практике является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися ОПОП ВО \_\_\_\_\_. При помощи фонда оценочных средств осуществляется текущий контроль знаний и промежуточная аттестация по практике.

1.2. Цель текущего контроля знаний по практике – систематическая проверка степени освоения программы (вид) \_\_\_\_\_ практики, знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций и обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения ОПОП ВО.

1.3. Задачи текущего контроля знаний по практике:

- обнаружение и устранение пробелов в процессе прохождения практики
- своевременное выполнение корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения
- подготовка к промежуточной аттестации

1.4. Цель промежуточной аттестации по практике – проверка достижения планируемых результатов освоения ОПОП ВО за время прохождения практики, уровня сформированности компетенций после ее завершения.

1.5. Задачи промежуточной аттестации по практике:

- выявление полученных первичных профессиональных умений и навыков (для учебной практики)
- выявление полученных профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (для производственной, преддипломной практик)
- определение уровня сформированности элементов компетенций.

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

### 2.1. Перечень компетенций

№ п/п	Код формируемой компетенции и ее содержание	Код индикатора компетенции и ее содержание	Этапы (семестры) формирования компетенции в процессе освоения практики	
			ОФО	ЗФО

### 2.2. Этапы формирования компетенций

Код формируемой компетенции и ее содержание	Код индикатора компетенции и ее содержание	Этап формирования компетенции	Вид учебной работы	Тип контроля	Форма контроля
		Практико-ориентированный	Консультации, СРС	Текущий	Дневник практики
		Информационный	СРС	Текущий	Отчет по практике
		Оценочный	Аттестация	Промежуточный	Зачет

### 3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

#### 3.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

В зависимости от количества баллов оценивание компетентности студента оценивается по уровням: от 3 до 4 баллов - «минимальный уровень», от 5 до 7 баллов - «базовый уровень», от 8 до 9 баллов - «высокий уровень».

Показатели оценивания	Критерии оценивания компетенций	Шкала оценивания
<b>Знания по вопросам в объеме программы практики</b>	Фрагментарные знания, недостаточно полный объем (1 балл) Достаточный объем знаний в рамках обязательного уровня профессиональных достижений (2 балла) Систематизированные, глубокие и полные знания, стремится к получению дополнительных знаний по вопросам практики. (3 балла)	Минимальный уровень Базовый уровень Высокий уровень
<b>Профессиональные умения</b>	Недостаточный уровень культуры исполнения заданий, некомпетентность в решении стандартных типовых задач (1 балл) Способен самостоятельно решать учебные и профессиональные задачи, самостоятельно применять типовые решения в рамках программы практики. (2 балла) Способен самостоятельно и творчески решать научные и профессиональные задачи в нестандартной ситуации в рамках программы практики. (3 балла)	Минимальный уровень Базовый уровень Высокий уровень
<b>Практическая реализация и уровень отработки вопросов практики</b>	Способен работать при прямом наблюдении. Способен применять теоретические знания на практике к решению конкретных задач. (1 балл) Может взять на себя ответственность за завершение задач в исследовании, проявляет настойчивость и инициативу в процессе отработки отбельных вопросов практики. Однако затрудняется в решении сложных, неординарных проблем, не выделяет типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы (2 балла) Контролирует работу, проводит оценку, совершенствует действия работы. Умеет выбрать эффективные приемы решения задач по возникающим проблемам. Способен производить анализ происходящих процессов, имеет предложения по усовершенствованию, оптимизации цикла работы или его отдельных составляющих, проявляет разумную инициативу при решении задач практики. (3 балла)	Минимальный уровень Базовый уровень Высокий уровень

#### Описание шкал оценивания промежуточной аттестации (экзамен, зачет с оценкой, зачет)

№ п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
1	Отлично/ зачет (высокий уровень освоения)	- Ответ полный и правильный; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный - Выполнены все требования к выполнению, написанию и защите отчета. Умение (навык) сформировано полностью - Количество баллов за освоение компетенций от 8 до 9
2	Хорошо/ зачет	- Ответ достаточно полный и правильный на основании изученных материалов; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки

№ п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
	(базовый уровень освоения)	- Выполнены основные требования к выполнению, оформлению и защите отчета. Имеются отдельные замечания и недостатки. Умение (навык) сформировано достаточно полно - Количество баллов за освоение компетенций от 5 до 7
3	Удовлетворительно/зачет (минимальный уровень освоения)	- Результат, содержащий неполный правильный ответ или ответ, содержащий значительные неточности, ответ несвязный - Выполнены базовые требования к выполнению, оформлению и защите отчета. Имеются достаточно существенные замечания и недостатки, требующие значительных затрат времени на исправление. Умение (навык) сформировано на минимально допустимом уровне - Количество баллов за освоение компетенций от 3 до 4
4	Неудовлетворительно/ не зачтено (недостаточный уровень освоения)	- Результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – менее 30%), неправильный ответ (ответ не по существу задания) или отсутствие ответа. - Требования к написанию и защите отчета. Имеются многочисленные существенные замечания и недостатки, которые не могут быть исправлены. Умение (навык) не сформировано - Количество баллов за освоение компетенций менее 3

#### Описание шкал оценивания текущей аттестации

№ п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
1	Зачтено	- Ответ достаточно полный и правильный на основании изученных материалов; изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки - Выполнены основные требования к выполнению, оформлению отчета. Имеются отдельные замечания и недостатки. Умение (навык) сформировано достаточно полно - Количество баллов за освоение компетенций от 3 до 9
2	Не зачтено	- Результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – менее 30%), неправильный ответ (ответ не по существу задания) или отсутствие ответа. - Требования к написанию отчета. Имеются многочисленные существенные замечания и недостатки, которые не могут быть исправлены. Умение (навык) не сформировано - Количество баллов за освоение компетенций менее 3

#### 4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ, ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

4.1. Оценочные средства текущего контроля знаний по практике

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации по практике

#### 5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

5.1. Методические материалы для текущего контроля знаний по практике

5.2. Методические материалы для промежуточной аттестации по практике

## ЧАСТЬ 2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ \_\_\_\_\_

### 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. ФОС по итоговой аттестации используется в целях установления факта соответствия/не соответствия качества подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки \_\_\_\_\_

1.2. Уровень сформированности компетенций проверяется в процессе приема итогового экзамена (если есть), в процессе защиты выпускной квалификационной работы (если есть)

### 2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

#### 2.1. Критерии, в соответствии с которыми устанавливается качество сформированности компетенций

*\*Критерии и показатели оценивания результата обучения по ОПОП ВО  
(сформированности компетенций)*

1 - отсутствие навыков

2 - фрагментарное применение навыков

3 – в целом успешное, но не систематическое применение навыков

4 – в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения навыков

5 – успешное и систематическое применение навыков

**\*\*Оценочные средства**

ТА – текущая аттестация по дисциплинам

ПА – промежуточная аттестация по дисциплинам

ИА – итоговая аттестация

Результат обучения	Критерии и показатели оценивания результата обучения*					Оценочные средства**
	1	2	3	4	5	
(УК-1) - _____						ТА, ПА, ИА

#### 2.2. Показатели и критерии оценивания на итоговом экзамене (устный ответ на билет)

Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
<p>Знание учебного материала, умение выделять существенные положения, основную мысль при ответе на вопросы билета.</p> <p>Умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем.</p> <p>Общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа</p>	<p>Сформулированы полные и правильные ответы на все задания экзаменационного билета, материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности.</p> <p>Продемонстрировано умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировал их и предложил варианты решений, дал исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы членов комиссии.</p> <p>В ответах на все вопросы соблюдаются нормы литературной речи, используются термины и понятия профессионального языка.</p>	<p><b>Отлично</b></p>

<p>Знание учебного материала, умение выделять существенные положения, основную мысль при ответе на вопросы билета.</p> <p>Умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем.</p> <p>Общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа</p>	<p>Даны полные правильные ответы на задания экзаменационного билета с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера, то есть не искажающие смысл научных концепций.</p> <p>Продемонстрировано умение логически мыслить и формулировать свою позицию по проблемным вопросам.</p> <p>В ответах на все вопросы соблюдаются нормы литературной речи, слабо используются термины и понятия профессионального языка.</p>	<p><b>Хорошо</b></p>
<p>Знание учебного материала, умение выделять существенные положения, основную мысль при ответе на вопросы билета.</p> <p>Умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем.</p> <p>Общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа</p>	<p>Показаны неполные знания, допустил ошибки и неточности при ответе на задания экзаменационного билета,</p> <p>Ответ выстроен слабо. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера.</p> <p>В ответах допущены нарушения норм литературной речи, практически не используются термины и понятия профессионального языка.</p>	<p><b>Удовлетворительно</b></p>
<p>Знание учебного материала, умение выделять существенные положения, основную мысль при ответе на вопросы билета.</p> <p>Умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем.</p> <p>Общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа</p>	<p>Не дан ответа хотя бы по одному заданию экзаменационного билета; допущены содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не представлен ответ на дополнительные и уточняющие вопросы членов экзаменационной комиссии.</p> <p>В ответах на все вопросы допущены нарушения норм литературной речи, не используются термины и понятия профессионального языка.</p> <p>Неудовлетворительная оценка выставляется студенту, отказавшемуся отвечать на задания билета, а также обучающемуся, который во время подготовки к ответу пользовался запрещенными материалами (средствами мобильной связи, иными электронными средствами, шпаргалками и т.д.).</p>	<p><b>Неудовлетворительно</b></p>

### 2.3. Показатели и критерии оценивания на защите выпускной квалификационной работе

Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
<p>Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации.</p> <p>Использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов преддипломной практики.</p> <p>Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов</p> <p>Оформление ВКР</p>	<p>Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентом и руководителем. Во время защиты студент продемонстрировал:</p> <p>а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому применению;</p> <p>б) дал исчерпывающие ответы на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии;</p> <p>в) грамотное и корректное ведение научной дискуссии.</p> <p>г) выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям к ее оформлению.</p>	<p><b>Отлично</b></p>
<p>Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации</p> <p>Использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов преддипломной практики</p> <p>Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов</p> <p>Оформление ВКР</p>	<p>Выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям к написанию и оформлению. При этом во время защиты студент при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал:</p> <p>а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях - рекомендациями по практическому использованию;</p> <p>б) умение грамотно и корректно вести научную дискуссию.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы членов экзаменационной комиссии.</p> <p>г) выпускная квалификационная работа соответствует требованиям к ее оформлению.</p>	<p><b>Хорошо</b></p>
<p>Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации.</p> <p>Использование специальной научной литературы, нормативных</p>	<p>Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым требованиям. Однако во время защиты студент:</p> <p>а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе;</p> <p>б) не смог надлежащим образом ответить</p>	<p><b>Удовлетворительно</b></p>

<p>актов, материалов преддипломной практики. Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР</p>	<p>на вопросы членов экзаменационной комиссии. г) выпускная квалификационная работа в основном соответствует всем требованиям к ее оформлению.</p>	
<p>Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации. Использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов преддипломной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР</p>	<p>Выпускная квалификационная работа не соответствующей предъявляемым требованиям. Неудовлетворительная оценка выставляется также, если во время защиты студент: а) не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях - рекомендаций по практическому применению исследований по работе; б) не смог ответить на вопросы научного членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что студент является автором представленной к защите выпускной квалификационной работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.). Такое решение принимается и в том случае, если работа соответствует всем предъявляемым требованиям. г) выпускная квалификационная работа не соответствует требованиям к ее оформлению.</p>	<p><b>Неудовлетворительно</b></p>

### **3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО**

#### **3.1. Оценочные средства для итогового экзамена**

##### **3.1.1. Перечень вопросов, выносимых на итоговый экзамен**

##### **3.1.2. Тематический план по каждому вопросу к итоговому экзамену**

##### **3.1.3. Практико-ориентированные задания к итоговому экзамену**

#### **3.2. Оценочные средства для защиты выпускной квалификационной работы**

##### **3.2.1. Тематика выпускной квалификационной работы**

### **4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО**

#### **4.1. Методические рекомендации для итогового экзамена**

#### **4.2. Методические рекомендации для выпускной квалификационной работы**